

De movimiento nacional-socialista de Chile a vanguardia popular socialista (1938 - 1941)

Mario VALDÉS URRUTIA

mvaldes@udec.cl
Universidad de Concepción

Este artículo trata la división política que experimentó el Movimiento Nacional Socialista de Chile y su transformación en 1939 en Vanguardia Popular Socialista, partido socialista, democrático y antifascista. Por otra parte se aborda su actuación política de acercamiento y crítica al gobierno del Frente Popular, hasta su definitiva declinación después de las elecciones municipales de 1941.

This article deals with the political division that the National Socialist Movement of Chile experienced and its transformation in 1939 into the Popular Socialist Vanguard, a socialist, democratic and anti-fascist party. On the other hand its political policy of approaching and criticizing the Popular front Government, until its definitive decline after the municipal elections of 1941.

<https://doi.org/10.21703/0718-68782012.203>

Palabras claves: Nacionalismo, Nacional Socialismo, Vanguardia Popular Socialista, Frente Popular.

Key words: Nationalism, National Socialism, Popular Socialist Vanguard, Popular Front.

El Movimiento Nacional Socialista de Chile surgió en la vida política los primeros días de abril de 1932. El economista Carlos Keller R. y el abogado Jorge González von Marées fueron sus fundadores. El *Nacismo* [sic] no tuvo un ideario totalmente original. Se nutre en parte del pensamiento nacionalista y corporativista del nazismo germano y recibía influencia del fascismo italiano; pero no suscribía el antisemitismo de aquellos. A lo anterior se agregaba parte del autoritarismo portaliano y la promoción del trabajo como un valor principal. De clara vocación antimarxista y anticapitalista, el movimiento tuvo eco principalmente en sectores medios. Llegó a recibir un apoyo electoral del 2% en el país – según otros un 3,5% - y a elegir en 1937 tres diputados para el congreso nacional. Pero su accionar político no pasaba solamente por la participación electoral. Las Tropas Nacistas de Asalto eran las facciones militarizadas encargadas de dar seguridad a las marchas y reuniones públicas del nacismo, además de enfrentar a sus rivales políticos cuando había que ganar la calle para un mitin o en la realización de la propaganda mural.¹

Opositor al gobierno del presidente Arturo Alessandri P. (1932 – 1938), quien había dado un claro giro a la derecha en su administración, el MNS decidió acrecentar su hostilidad en contra del gobierno, concibiendo en 1938 una acción de fuerza para derrocarlo por falta de garantías electorales en la elección presidencial.² El hecho es que esa acción de fuerza estuvo lejos de acercarse al objetivo político indicado. Fue interpretada por el gobierno como un intento de Golpe de Estado, resultando en un fiasco nacistas, frente al cual la represión de Alessandri fue terrible, lográndose volcar las simpatías nacistas en favor del candidato opositor radical del Frente Popular. Carlos Ibáñez, el candidato propio del Nacismo, quedó fuera de la carrera presidencial debido a la intentona contra el gobierno.

¹ Una síntesis en inglés acerca de la historia del Movimiento Nacional – Socialista de Chile (o Nacismo) se encuentra en Jaime Etchepare y Hamish Stewart, *Nazism in Chile: a particular type of fascism in South America*, *Journal of Contemporary History* (SAGE, London, Thousand Oaks, CA and New Delhi), Vol. 30 (1995): 577 – 605. Otra mirada de conjunto acerca de la historia del Nacismo se encuentra en la obra más reciente de Marcus Klein, *La matanza del Seguro Obrero* (5 de septiembre de 1938). Santiago, Globo Editores, 2008.

² Oscar Jiménez, Juan Antonio Salinas y Enrique Zorrilla, *Masacre ¿Por qué los asesinaron?*. Parral, Ediciones Nuestramérica, 1988, p. 47. Vd. el anexo 2 del libro de Klein, op. cit., pp. 149 – 151.

El 5 de Septiembre de 1938, en plena campaña presidencial, el Nacismo dirigido por Jorge González tomó dos edificios públicos del centro santiaguino, con la esperanza de ser seguidos por diversas unidades militares para derrocar al gobierno del presidente Arturo Alessandri Palma. El apoyo militar no llegó para los sublevados, los cuales fueron reprimidos perdiendo la vida 60 de ellos en la Torre del Seguro Obrero.³

Ibáñez y González se entregaron a las autoridades.⁴ El primero dejó en libertad de acción a sus partidarios, en tanto el segundo llamó al nacismo a votar por Aguirre Cerda, quien ganó las elecciones presidenciales votadas en octubre de 1938⁵, por un escaso margen.

El MNS, sacudido hasta su médula por su golpe fallido, no dejó de ser noticia. Y poco después de iniciado el gobierno de Aguirre Cerda se reunió para fijar el ámbito de su acción política.

³ El Frente Popular, conformado por el PR, PS, PC, PDco, y la CTCH, levantó la candidatura presidencial del radical Pedro Aguirre Cerda. Conservadores, Liberales y otros sectores demócratas, designaron a Gustavo Ross Santa María como su candidato presidencial. La Unión Socialista y el Movimiento Nacional Socialista de Chile, agrupados en la Alianza Popular Libertadora, sostenían la postulación de Carlos Ibáñez del Campo.

⁴ El 23 de Octubre de 1938, la sentencia del Ministro Erbeta absolvió a Ibáñez definitivamente y condenó -entre otros-, a González a 20 años de prisión, como jefe del movimiento de rebelión armada contra el gobierno. Después de asumir el mando, el 24 de diciembre de 1938, Aguirre Cerda indultó a González y a otros nacistas. Solo el 25 de junio de 1939, la justicia sobreseyó definitivamente a González. Los detalles de los sucesos del 5 de septiembre y las acciones judiciales a que dio lugar, pueden seguirse en la obra de Ricardo Donoso Novoa, Alessandri, agitador y demoleedor. México, 1954, vol. 2, pp 256-323.

⁵ Los resultados de la elección presidencial fueron los siguientes:

Pedro Aguirre Cerda	:	222.270 votos	50,26 %.
Gustavo Ross Santa María	:	218.609 votos	49,33 %.
Carlos Ibáñez del Campo	:	112 votos	0,02 %.
Nulos y blancos	:	1.647 votos	0,39 %.

Vd. Bernardino Bravo Lira, Régimen de gobierno y partidos políticos en Chile 1924 – 1973. Santiago, Editorial Jurídica de Chile, 1978, p.200.

El Congreso del MNS se inauguró con la asistencia de unos 400 delegados provenientes de todo el país, en Santiago, el 14 de Enero de 1939.

Habría novedades importantes en el encuentro nacistas. Por algo su máximo dirigente declaró en vísperas de la reunión, que existía *cierto confusionismo ideológico entre nuestros propios afiliados*.⁶

El Congreso comenzó por escuchar una exposición del líder y jefe Jorge González acerca del naciismo en sus siete años de vida. Afirmó que, dado el nacimiento del movimiento al impulso de un ideal, no se había encauzado en doctrinas políticas y filosóficas determinadas. Posteriormente, llegado Alessandri al poder con apoyo de elementos de izquierda, ingresaron al MNS elementos *reaccionarios* deseosos de atacar la política gubernamental. Elegidos tres diputados nacistas en 1937 -prosiguió-, se produjo el choque al interior de la colectividad entre los elementos de *izquierda* y los *reaccionarios*, finalizando con la salida de estos últimos, porque las declaraciones de los parlamentarios del partido fueron para ponerse *al lado del pueblo, al expresar que el movimiento es y será socialista*.

González, refiriéndose al debate con comunistas y socialistas en la Cámara de Diputados, precisó que no iba en contra de sus doctrinas; lo explicaba el hecho de encontrarse -los nacistas- incomprendidos por esos partidos.

Posteriormente explicó el nacimiento de la candidatura presidencial de Ibáñez y la fundación de la Alianza Popular Libertadora, planteando que la incompreensión de la izquierda llevó al MNS a buscar quien pudiera derrotar al abanderado del oficialismo: Gustavo Ross Santa María. También, precisó, no podía el MNS apoyar a Aguirre Cerda, porque no habían sido *invitados* a integrar el Frente Popular.

Acto seguido, González se refirió a los acontecimientos del gobierno de Alessandri cuyo autoritarismo los indujo a pensar en cambiarlo por uno que diera garantías de libertad política. Nacido de este contexto el conato revolucionario del 5 de septiembre, que fuera duramente reprimido, se encarceló a todos los dirigentes

⁶ Trabajo, 14. I. 1939, p 3.

nacistas; perdiendo Ibáñez toda opción electoral. En esta situación, el MNS no vaciló en apoyar a Aguirre Cerda, al cual en esos momentos se le prestaba una leal cooperación.

Tras agradecer a quienes le reemplazaron mientras estuvo en la cárcel, González instó a los congresales a volcarse al porvenir mirando siempre por la sólida unidad de las izquierdas. Terminó su discurso lanzando expresiones que serían el eje del pensamiento y acción del Congreso: *Entre la derecha y la izquierda, los explotadores y los explotados y la oligarquía y el pueblo, el MNS está con la izquierda, los explotados y el pueblo.*⁷

El *Jefe* en ese mismo discurso condenó al fascismo (postura que en el curso de la vida del MNS se venía usando desde hacía unos años), declarando: *Él se ha transformado en sinónimo de tiranía, persecución religiosa, opresión de las conciencias, (...) imperialismo y guerra.*⁸

El Congreso acordó, guardando congruencia con las directivas contenidas en el discurso del *Jefe*, por unanimidad cambiar el nombre del movimiento. El denominar al Movimiento Nacional Socialista de Chile como *Vanguardia Popular Socialista* no deja de ser un buen indicador de la postura política adoptada por el Congreso.

Nuevo saludo, nueva bandera⁹ y la declaración de apoyo a la gestión presidencial de Aguirre Cerda, quedaron firmes en este certamen político¹⁰.

El cambio operado en la redenominada colectividad se reafirmó en la clausura del Congreso y se reiteró la importancia del 25 de octubre, fecha de la victoria de Aguirre Cerda en la elección presidencial. Lo anterior pasó a ser símbolo de una

⁷ El Mercurio, 15. I. 1939, p 29.

⁸ Hoy, 19. I. 1939, p 7.

⁹ La nueva bandera era roja con tantas estrellas blancas como víctimas inmoladas en la torre del Seguro Obrero, el 5 de septiembre de 1938.

¹⁰ El propio Aguirre Cerda, contestando una comunicación de adhesión enviada por la Junta Central del Congreso Nacista, manifestó: Me complace en destacar especialmente la lealtad y leal cooperación prestada por ese movimiento a mi gobierno. Trabajo, 15. I. 1939, p 1.

unidad de izquierda y compromiso para demostrar la capacidad de llevar a cabo *un gobierno de Justicia Social*. Asimismo, la VPS proclamó la conformación de un frente latinoamericano *antioligárquico y antiimperialista* y solicitó al partido Socialista (PS) su cooperación para deponer hostilidades hacia la VPS.

Las referencias al antimperialismo en América Latina no constituyeron novedad. Efectivamente, era un rasgo promovido por otras corrientes políticas como el PS. Por otro lado, la propia VPS manifestaría su adhesión a ese principio homenajearlo al Aprismo peruano, corriente para la cual la solidaridad política de los pueblos latinoamericanos era vital para cautelar las raíces tradicionales culturales y enfrentar al *imperialismo* de signo capitalista.

Los acuerdos fundamentales del Plan de Acción inmediato aprobado por la VPS, fueron los siguientes:

- A) patrocinar el establecimiento del juicio de residencia para los Ministros de Estado, parlamentarios y Jefes de Servicios Administrativos, quienes debían declarar sus haberes al asumir y dejar sus cargos;
- B) en el campo económico, enunciaron la nacionalización y expropiación -con pago estatal- de las industrias del cobre, salitre, hierro; empresas de servicios eléctricos, agua y ferrocarriles en manos de capitales extranjeros -aunque jurídicamente aparecieran con dueños chilenos-; y su entrega en explotación a sociedades formadas entre el Fisco y los sindicatos de empleados y obreros;
- C) la creación de una Marina Mercante del Estado;
- D) la nacionalización de la banca mediante la cancelación de los permisos con que operaban los capitales extranjeros; la expropiación del Banco de Chile y su transformación en Banco del Estado.
- E) en el agro, la revisión de las concesiones de tierras y su colonización preferente con los campesinos que la habiten;
- F) la prohibición a las casas comerciales que giren con capitales extranjeros de transar productos de primera necesidad;
- G) respeto a los mapuches, patrocinar medidas legales para su incorporación plena a la vida del país, terminando con su inferioridad social y jurídica;

H) la suspensión del pago de la deuda externa y la destinación de los fondos dedicados a ella para construir habitaciones populares;

I) la fijación de precios, cuotas de siembra y comercialización del trigo por un estanco estatal;

J) la creación de Tribunales de Salarios, integrados por representantes del Estado, municipios, empresarios y obreros, a fin de asegurar salarios justos;

K) la disolución de todas las organizaciones políticas extranjeras mantenidas por ciudadanos extralatinamericanos, y finalmente

L) el sometimiento de los establecimientos educacionales dirigidos o controlados por extranjeros, a los programas y métodos nacionales, impartándose los ramos fundamentales en castellano por docentes chilenos.¹¹

En consecuencia, la VPS (ex-MNS), con ocasión del Congreso del 14 al 17 de enero de 1939, cambió radicalmente su orientación política. De ser un movimiento nacionalista, jerarquizado, luchador por el establecimiento de un Estado fuerte organizado corporativamente; detractor violento del imperialismo capitalista y soviético-marxista, pasó a convertirse en un conglomerado político democrático, socialista y *antifascista*.¹²

Un sector del MNS renuente a los cambios, lanzó un manifiesto a la opinión pública denunciando a la VPS como una entidad contraria a la tradición nacional socialista y haciendo un llamado para proseguir *las gloriosas tradiciones que nos unen*.

Cuando organizamos el Movimiento Nacional Socialista, proclamamos ante la faz del país, que 'sólo el naciismo salvará a Chile'.

¹¹ La exposición la presentamos siguiendo el mismo orden dado por la VPS. Citado en Trabajo, 18. I. 1939, p. 3.

¹² En la campaña de divulgación doctrinaria González von Marées repetía estas ideas. En el Teatro Providencia declaró una vez: Si Cristo volviese a la tierra, militaría en la Izquierda y abominaría de la Derecha. Citado en Trabajo, 25. I. 1939, p. 1.

Bajo esa consigna hemos luchado durante siete años. Por ella... se nos ha atacado e injuriado. Primero, las izquierdas creyeron ver en nosotros un elemento extranjerizante y reaccionario. Después las derechas, ya convencidas de que el nazismo no aceptaba concomitancia con ellas, opusieron a nuestro auge la cárcel, el vejamen y la difamación.

Sin embargo, el nazismo siguió su marcha ascendente, y su fisonomía, genuinamente criolla, se destacó cada vez más en la anarquía política de la república.

Desgraciadamente, no todos los componentes del Movimiento lograron librarse de la influencia de las críticas interesadas que se nos hacía.

Vino el momento fatal, en que el propio Jefe del Movimiento (Nacional-Socialista) se entregó a sus detractores, negando lo que hasta entonces había afirmado y afirmando lo que había negado.

Con la organización de la Vanguardia Popular Socialista se ha pretendido dar vida a una antítesis del Movimiento Nacional-Socialista.

La... (VPS) no continúa la tradición del nazismo. Ella no tiene el derecho de recordar el 5 de abril como el día de su fundación, ni le pertenecen a ella los mártires.

Nuestros mártires, víctimas del marxismo y los masacrados el 5 de septiembre, nos han dado una demostración de la vitalidad y potencia de la raza. Su ejemplo nos guiará en todos los actos del futuro.¹³

Carlos Keller, uno de los principales ideólogos del MNS, suscribió esta declaración junto a una veintena de nacistas de los comités de Santiago.¹⁴

¹³ Hoy, 13. IV. 1939, p 9.

¹⁴ Los otros adherentes fueron: Raúl Valdivieso, Hugo Valdés, Santiago Contreras, Luis Undurraga, Tomás Moore, Fidel Nuñez, Fernando Huidobro, Carlos Wiegold, Aníbal Huneus, Adrián Buzetti, Samuel Arriagada, Eduardo Ferres, Julio Carrasco, Fernando Rodríguez, Héctor Piña, Belisario González, Guillermo Venegas, Eugenio Fernández, Manuel Contreras, Hernán Martínez, Claudio Choupay y Héctor Orras.

Solo meses más tarde la Vanguardia Popular Socialista elaboró una explicación para la adjetivación de *fascista* adjudicada al MNS. En síntesis, planteó que algo de fundamento tuvo esa denominación, pero que la carencia de una doctrina precisa del período nazista de la Vanguardia, se caracterizó más bien como una *reacción instintiva contra la corrupción política ambiente... dando al país la sensación de encontrarse frente a un grupo de elementos desorbitados....*¹⁵

Jorge González, Mauricio Mena y Javier Cox, eran los principales conductores de la VPS.¹⁶

Por lo anterior, pensamos que la fundación de la Vanguardia fue principalmente fruto de una división que venía incubándose al interior del MNS desde hacía tiempo, donde finalmente los elementos *socialistas* se impusieron a los *nacionalistas*. Varios de estos últimos, ingresaron más tarde al Movimiento Nacionalista fundado el 12 de febrero de 1940 por Ariosto Herrera y Guillermo Izquierdo Araya.¹⁷

Para otros, el cariz socialista de la VPS obedeció a una táctica para tener una base de apoyo popular. Pero no fue la única interpretación del cambio de orientación del MNS: un nazista declaró que unos jovencitos *bien* del partido, como Tomás Allende, habían metido en la cabeza del *Jefe* (...) *que debía cambiar nuestro nombre y variarse la doctrina de nuestro glorioso Movimiento Nacional-Socialista de Chile*, consumándose así una verdadera traición.¹⁸ Estas afirmaciones nunca fueron desmentidas.

En otros aspectos, la VPS bajo la conducción de su líder, se distanció de Ibáñez y de los ibañistas. La razón fue la indecisión ibañista para lanzarse contra Alessandri,

¹⁵ Trabajo, 11. VIII. 1939, p 3.

¹⁶ Figuraban aquí Pedro Foncea, Carlos Vergara M., Hedilberto Bizama, Tomás Allende y Gustavo Vargas Molinare.

¹⁷ Guillermo Izquierdo Araya, Testimonio Histórico; entrevista de Pedro Banoviez y Erwin Robertson a G. Izquierdo Araya. Dimensión Histórica de Chile, N. 1, pp. 50-51, 1984.

¹⁸ Raúl Maragaño a González von Marées. Santiago, sin fecha. inserto en: Trabajo, 13. VI. 1942, p. 3.

golpe frustrado asumido por González y el MNS, como vimos¹⁹. Otro motivo de alejamiento fue la campaña de denuestos contra la VPS llevada a cabo por los medios de prensa simpatizantes con el ibañismo.

La simpatía dispensada por la VPS al gobierno frentepopulista fue correspondida durante 1939. Constituida la Vanguardia, el Presidente del Frente Popular, Gabriel González Videla, saludó al nuevo conglomerado manifestándole su alegría por encontrar en sus declaraciones diversas coincidencias con la orientación del gobierno del Presidente Aguirre Cerda.²⁰

En virtud de su posición política, la VPS llevó a cabo conversaciones con la Unión Socialista y el PS con miras a formar un frente único de izquierda, iniciativa que no resultó.²¹

Pero no todo fue apoyo al gobierno de Aguirre Cerda. En el debate sobre la reconstrucción de la región devastada por el terremoto del 24 de enero de 1939, la VPS impugró la idea de obtener créditos externos, fustigó la rapidez con que fue elaborado el proyecto de construcción oficial y, se manifestó por suspender el pago de la deuda externa. Además de establecer un derecho adicional a la exportación del cobre²², sin contradecir la vocación socialista revolucionaria de la colectividad.

En efecto, en abril, González se refirió a su actitud política:

(...) La Vanguardia Popular Socialista -dijo- no integra el Frente Popular, ni ha solicitado ser admitida en él ... porque ... el Frente Popular debe ser superado como conglomerado de acción política ... Fue útil como combinación electoral de todos los partidos populares, para vencer en las urnas a las fuerzas unificadas de

¹⁹ Mayores detalles sobre esta situación pueden consultarse en El Mercurio, 31. III. 1939, p. 1 y otras.

²⁰ El Mercurio, 18. I. 1939.

²¹ González trató este punto con los diputados Juan B. Rossetti, Ricardo Latcham (US); y con el diputado Salvador Allende G. (PS). Trabajo, 14. II. 1939, p. 1. Hasta Carlos Ibáñez estuvo interesado en esta posibilidad de unión. Trabajo, 17. II. 1939, p. 7.

²² Al respecto véase Trabajo, 2. II. 1939, p. 3; 18. II. 1939, p. 2; 22. II. 1939, p. 3, entre otros.

la reacción. Obtenido el triunfo en las urnas e implantado un genuino gobierno de Izquierda, es preciso que los partidos que contribuyeron a ese triunfo asuman de lleno la posición revolucionaria que conduzca a la implantación de un régimen totalmente renovador de las viejas formas institucionales y a este respecto el Gobierno actual, tanto por su estructura como por sus finalidades, solo puede ser considerado como un Gobierno de transición, a través del cual le será permitido al pueblo llegar a la plenitud de su forma política para la instauración del verdadero Gobierno Socialista.

Es por esto que, ...(ahora) los auténticos partidos de izquierda, aquellos que desean que el movimiento revolucionario recorra ampliamente su trayectoria, están en el deber de colocarse en la avanzada de la lucha que conduzca, por las vías democráticas y hoy ampliamente abiertas, a la implantación del verdadero y definitivo régimen popular.

Ha llegado el momento de diferenciar claramente en la Izquierda chilena a los auténticos revolucionarios, de los que sólo aspiran a una labor reformista superficial; a aquellos para quienes²³ lo alcanzado hasta hoy es sólo el primer paso efectivo hacia la meta, de los que consideran la situación actual como algo definitivo e inmutable.

Pero entiéndasenos bien... (apoyamos) al Gobierno de Pedro Aguirre Cerda porque ... representa en la hora actual la auténtica voluntad del pueblo.

Algunos mentecatos -agregó más adelante- nos han hecho el cargo de haber claudicado en nuestra posición doctrinaria ... Lo que hay de verdad, es que las

²³ Trabajo, 12. IV. 1939, pp. 5-6. Haciendo una diferenciación con el PS, el vocero de la VPS afirmó: (...) La doctrina de la Vanguardia es esencialmente antidogmática, mientras que el Partido Socialista es de esencia doctrinaria marxista. Sin embargo ... aunque por caminos dialécticos diversos, ambos partidos llegan a conclusiones idénticas en su esencia, tanto en la apreciación de la realidad social y económica actual de Chile, como en la formulación de las soluciones que requieren los más candentes problemas que afectan a nuestro pueblo, y a nuestra entidad nacional y continental. Otras diferencias: el PS era un partido organizado conforme al modelo democrático; la VPS, con una organización democrático-jerárquica, actuaba más rápido. Si el PS tenía una mística racional, la de la Vanguardia era principalmente moral. Trabajo, 11. VIII. 1939, p. 3.

circunstancias políticas del país han variado fundamentalmente y que la Vanguardia Popular Socialista ha sabido colocarse de lleno dentro de la nueva realidad nacional. Sus principios de hoy son los mismos que levantó el primer día de su fundación, y si ha dejado en el camino algún lastre inútil, ello ha sido precisamente, para poder conservar incólume aquellos principios (sic).

(...) La Vanguardia Popular Socialista se proclama un partido auténticamente revolucionario, inconformista, de la más decidida y categórica avanzada social y económica.

Queremos la revolución integral... Nada de transacciones ni términos medios... Gobierno socialista en el que se realicen una a una todas las grandes reivindicaciones del pueblo.

Gobierno socialista que signifique el perfeccionamiento del actual régimen político hasta llegar a estructurar una democracia de verdad, en cuya gestación tengan plena y directa intervención todas las fuerzas de trabajo manual e intelectual, y en la que esas fuerzas, representadas por los sindicatos libremente organizados, puedan llevar a los cargos dirigentes del Estado a los mejores de sus hombres.

Gobierno socialista que modifique de raíz el régimen económico actual, plagado de injusticias, y lo reemplace por otro en que impere la más absoluta equidad en las relaciones económicas y en que éstas tengan por finalidad suprema, no el enriquecimiento individual, sino que el bienestar de toda la colectividad.²⁴

La Vanguardia tampoco ocultó su descontento con el gobierno frentepopulista. Impugnó la escasa depuración de elementos derechistas en el aparato administrativo del Estado, la lentitud y la forma de abordar el gobierno los problemas nacionales: *Para hablar con absoluta franqueza, ... no estamos satisfechos de la forma en que el gobierno ha abordado su misión. Tal como van los rumbos gubernativos, el país*

²⁴ Trabajo, 21. IV. 1939, p. 3. Véase además al respecto sus editoriales del 23, 25 y 27 del mismo mes, pp. 3, 3 y 3 respectivamente.

*va a tener que afrontar a corto plazo, una gravísima crisis interna de consecuencias imprevisibles.*²⁵

Poco después, frente al intento de golpe de Estado frustrado del ex-general Ariosto Herrera Ramírez el 25 de agosto de 1939, la VPS hizo llegar su solidaridad al gobierno de Aguirre Cerda.

Al mes siguiente, firmó un acuerdo político en el Parlamento junto a radicales, socialistas, comunistas, democráticos, demócratas, falangistas y radicales-socialistas. El compromiso consistió en: *secundar a la acción de S.E. el Presidente de la República e impulsar y facilitar la adopción de medidas legislativas tendientes a:*

a) procurar las medidas necesarias para el mantenimiento, dentro de la Constitución Política, del orden público;

b) hacer frente a las emergencias producidas por la guerra;

c) fomentar la producción agrícola para asegurar el abastecimiento nacional y disponer de excedentes de exportación;

d) realizar una política de salarios que traiga el bienestar a obreros y empleados;

e) otorgar facilidades de crédito con reducción de los intereses;

f) reajustar los sueldos de la administración pública y limitar de manera adecuada los altos sueldos, evitando acumulaciones;

g) propiciar medidas de previsión y asistencia social para defender la raza de la desnutrición, de los riesgos a que está expuesta y del alcoholismo, revisando lo pertinente a la ley de alcoholes;

²⁵ El acuerdo está fechado el 6. IX. 1939. Lo firmaron: C.A. Cifuentes (Comité Democrático); Pedro Castelblanco (Comité Radical); Jorge González (VPS); Oscar Gajardo (Independiente); Juan B. Rossetti (PRS); José Vega (Comité PC); Diosinio Garrido (Comité Democrático); Natalio Berman (Comité PS); Manuel Garretón (FN). Véase Hoy, 14. IX. 1939, p. 8.

h) *prevenir y controlar los monopolios y trusts; y las ganancias excesivas que sean el producto de la guerra;*

i) *despachar de inmediato el proyecto de ley sobre probidad complementándole con medidas aún más severas;*

j) *adoptar medidas destinadas a asegurar la defensa nacional y a procurar la aprobación de pactos internacionales que unan a todos los pueblos de América para la defensa de la paz y para encarar, en conjunto, los problemas económicos que la guerra suscite;*

k) *despachar proyectos destinados a continuar las obras públicas; y l) propiciar la reforma agraria.”*

Por si lo anterior no bastara, la VPS se hizo presente con un grupo de sus Tropas de Asalto y una brigada femenina -convenientemente uniformados-, en el desfile con el cual celebraron los partidos del Frente Popular el primer aniversario del triunfo electoral de Aguirre Cerda.²⁶

Las coincidencias entre el gobierno y el partido vanguardista no aminoraron las críticas a la administración, antes bien, arreciaron. En una declaración pública a fines de octubre de 1939, la Vanguardia Popular Socialista examinó su posición política frente al gobierno. No hizo ningún misterio de su colaboración *con la sangre* de sus militantes al triunfo del Frente Popular en la campaña presidencial, ni de haber prestado al gobierno *una leal cooperación, a pesar de que no tiene en él ninguna participación directa ni indirecta*. Tal propósito colaboracionista era una demostración para contribuir a la *unidad popular*, y al cumplimiento del programa presidencial.²⁷

²⁶ Encabezó el desfile vanguardista González, siguieron otros dirigentes, las unidades uniformadas ‘5 de septiembre’, la brigada Vanguardista y su sección sanitaria, a continuación la juventud y militantes en general.

²⁷ Declaración pública de la Junta Directiva nacional de la VPS. El Mercurio, 30. X. 1939, p 13.

No obstante, hicieron presente que, *en resguardo de su integridad doctrinaria, no puede permanecer indiferente en presencia del grave error que, a su juicio está cometiendo el Gobierno, al apartarse en forma manifiesta de la línea de izquierda...* Agregó la declaración: *Por otra parte, el gobierno ha demostrado una evidente incapacidad para desarrollar una acción ejecutiva que tienda a satisfacer siquiera el mínimo de las más urgentes necesidades del pueblo, como lo comprueba el hecho de que la situación de desamparo y miseria de las masas trabajadoras de obreros y empleados, lejos de haberse aliviado en el presente año, se está agudizando hasta extremos ya insoportables.* Pero había más: *La máquina administrativa del estado no ha sido depurada de los elementos reaccionarios que en ella sabotean toda acción en beneficio del pueblo, ni se observa el propósito de emprender dicha depuración. También se ha mantenido el mismo tren de derroches, favoritismos y compadrazgos que hundió en el desprestigio a las pasadas administraciones.* Lamentaron los vanguardistas la *ninguna acogida* a las propuestas socialistas hechas al gobierno. Finalmente la VPS hizo presente que los partidos dedicados a luchar *por la implantación de un régimen de verdadera Izquierda, están en el deber de deslindar su responsabilidad en la marcha de la gestión gubernamental.* Por todas estas consideraciones, la VPS manifestó su *disconformidad* con el gobierno de Aguirre Cerda por no interpretar *el verdadero sentido izquierdista del país*; anunció la recuperación de su *libertad de acción*; ordenó a sus diputados *retirarse del bloque de acción parlamentaria* reseñado en líneas anteriores, sin perjuicio de proseguir apoyando todo proyecto en bien del pueblo. También reiteró su defensa de la *invulnerabilidad del régimen constituido y de la investidura del Primer Mandatario* contra cualquier intento subversivo.²⁸

Esta declaración ratificó en gran parte los postulados políticos suscritos por la VPS al constituirse. No deja de llamar la atención su intento, al menos en las declaraciones, de copar la vanguardia de izquierda enrostrándole al gobierno

²⁸ Un nuevo cambio de postura. Los ex nazistas, ex anticomunistas, ex antimasones recuperan ahora su libertad de acción. Dios los guarde. Hoy, 2. XI.1939, pp. 8-9. Una reiteración de los motivos vanguardistas del alejamiento del gobierno se encuentra en: La Homilía del Jefe de la Vanguardia Popular Socialista. Hoy, 9. XI. 1939, pp. 9-10.

la carencia de una postura de ese tenor. Mística revolucionaria que no poseía el principal partido del frentepopulismo, esto es: el Partido Radical.

Tal situación no pasó desapercibida para los medios de comunicación oficialista, los cuales ironizaron sobre la posición política de la Vanguardia. La revista HOY - por citar un caso - aparte de reseñar la declaración comentada, se preguntó por la *tendencia* actual de la VPS en lo que a su juicio constituía una “*tercera fase de su existencia*.”²⁹

Sin perjuicio de lo anterior, en medios ex-nacistas se criticó violentamente la declaración vanguardista y a su conductor, por no “*respetar* (en su pasado político) *ningún régimen y ninguna ideología... y por no invocar los nombres y la memoria de los caídos sustentando una idea de la que él ya ha claudicado*.”³⁰

Si bien la VPS prosiguió con la crítica *constructiva* al gobierno de Aguirre Cerda durante el resto de su gestión presidencial, no vaciló en denunciar públicamente a fines de año, supuestas conspiraciones liberal-conservadoras dirigidas por el ex-Presidente Alessandri Palma en contra del gobierno constituido.³¹

Con todo, en los primeros días de diciembre de 1939 la VPS solicitó su ingreso al Frente Popular *en un sincero propósito de contribuir al robustecimiento de la posición política de la Izquierda. Aunque disconforme en aspectos fundamentales, con la orientación dada hasta el presente a la acción gubernativa...*³² Pero, la oposición

²⁹ Comentarios de Manuel Trucco Gaete en el diario La Nación, citados por Hoy, 2. XI. 1939, pp. 31-32.

³⁰ Las etapas de esta supuesta conspiración las publicó Trabajo en noviembre de 1939. En sus dos crónicas resaltaban que la derecha acusaba al Partido Socialista y a la VPS de concertación para dar un golpe revolucionario contra el gobierno frentepopulista. Véase también: “Los Sísifos de la Conspiración”, citado por Hoy, 23. XI. 1939, pp. 8-9.

³¹ Trabajo, 8. XII. 1939, p 1.

³² Jorge González y Pedro Fonca al Presidente del Frente Popular, Marmaduke Grove V., Santiago, 7. XII. 1939. Trabajo, 8. XII. 1939, p. 1.

de los partidos Radical y Democrático, además de la consideración vanguardista de no hacer caso al gobierno a las denuncias de sobornos a funcionarios estatales que permitieron la entrada de inmigrantes judíos al país, dieron en tierra con la posibilidad de ingreso de la VPS al Frente Popular. En este contexto, González retiró la solicitud de ingreso a la combinación de gobierno.

La realización de una elección complementaria senatorial por la 8ª Agrupación Provincial (Bio-Bío, Malleco, Cautín), el 10 de marzo de 1940, fue la ocasión no desperdiciada por la VPS para hacer oposición al gobierno en el terreno electoral³³. Postuló a González contra el oficialista R. Ortega (radical); y, contra G. Amunátegui (liberal), opositor derechista. Habían quedado atrás los días en que la VPS apoyaba al gobierno frentepopulista en las elecciones complementarias.³⁴

A pocos días de llevarse a cabo esta elección, se rumoreó la presentación del concurso derechista a la candidatura vanguardista. Un político liberal, E. Moore M. declaró al respecto: (...) *Sería mucho más fácil, conveniente y ventajoso para los liberales y conservadores, apoyar al candidato del nazismo (sic), para dar alguna probabilidad de poder vencer a las izquierdas y presentar tal hecho como una manifestación de repudio del país al régimen del Frente Popular.*³⁵

Asimismo otro rumor circuló apuntando al posible apoyo de las bases del partido Socialista para el candidato vanguardista, lo que no se produjo.

³³ De todas las elecciones complementarias al Parlamento durante el transcurso del gobierno de Aguirre Cerda, la VPS votó junto al oficialismo en la del 22. I. 1939, (un diputado por el Primer distrito de Santiago); y, en la del 26. III. 1939 (un diputado por la 17ª Agrupación Departamental: Tomé, Concepción, Talcahuano, Yumbel y Coronel). Véase Jaime Etchepare Jensen, Víctor García Valenzuela y Mario Valdés Urrutia, *Las Elecciones Complementarias al Parlamento Chileno y su Gravitación en el Proceso Político: 1932-1973*. Concepción, Departamento de Historia, Universidad de Concepción, 1983, vol. 1, pp. 225-260. (Mimeografiado).

³⁴ Etchepare, García y Valdés, op. cit., p. 290. Hoy, 7. III. 1940, p. 8.

³⁵ En 1938 Aguirre Cerda logró en la zona 25.157 votos contra 18.551 de Ross Santa María. El entonces MNS sufragó por Aguirre Cerda. Hoy, 14. III. 1940, p. 4.

La Vanguardia Popular Socialista no olvidaba a los jóvenes caídos con ocasión del frustrado golpe revolucionario en septiembre de 1938, oportunidad en que las órdenes de aniquilamiento provinieron de un Presidente Liberal. De otro lado, Conservadores y Liberales conocían la vocación revolucionaria socialista de la VPS.

La candidatura González concurrió para *evitar*, según se dijo, el triunfo del candidato frentepopulista, ya que desde la asunción del gobierno Aguirre Cerda, el oficialismo no había perdido ninguna de las elecciones complementarias verificadas hasta el momento.

Reclamando para sí la representación del legítimo izquierdismo chileno, el líder de la VPS halagó las posiciones de los sectores socialistas disconformes con el gobierno, a fin de captar esos votos. Pensó también que contaría con los votos del partido Demócrata en esta ocasión.

El radical R. Ortega ganó esta elección complementaria con 22.619 votos (51,93%); el candidato liberal G. Amunátegui logró 18.564 votos (42,62%) y González solamente alcanzó 2.366 sufragios (5,43%). De 58.102 inscritos votaron 43.539 (74,95%). Triunfo oficialista y derrota opositora derechista y vanguardista. Para algunos, el comienzo del fin de la VPS.

La votación lograda por el oficialismo y la obtenida por la oposición derechista, fue similar a la recogida por los candidatos del Frente Popular y la Derecha, respectivamente, con ocasión de la lucha presidencial de 1938 en la 8º Agrupación Provincial.³⁶ Pero la votación vanguardista estuvo alejada de la expectativa prefijada de 5.000 votos.

Un semanario pro-gubernamental comentando esta elección afirmó que se encontraba *enterrado* el mito *Nazi de la mística irresistible del Jefe* y de la *unión sagrada de socialistas y nazis*. Planteaba que se había producido el *desbande* de este conglomerado político a consecuencia de la elección complementaria: *El nazismo aie 1932, escribió la revista Hoy, convertido en 1939 en Socialismo de Vanguardia, y*

³⁶ Hoy, 14. III. 1949, p. 8.

ahora en una simple cohorte pretoriana que saluda como los incas, va al garete por el proceloso mar de la política. Sin raigambre fascista, sin raigambre derechista, sin crédito en la izquierda, se debate sombríamente entre los gritos histéricos del Jefe y los salivazos matutinos del diario Trabajo. Triste agonizar del ex-MNS y actual VPS.³⁷

Una muestra del recelo dispensado a la VPS hizo *El Mercurio* al comentar los resultados de la elección complementaria. Afirmó que la votación lograda por González no tenía *significación alguna*, explicando la derrota del líder por “*la enérgica reacción que en las conciencias se ha hecho contra entidades políticas o personeros partidistas que han creído que las dignidades públicas en una nación democrática se pueden alcanzar por medio del atropello y la agresión.*”³⁸

En resumen, a catorce meses de su creación, la VPS no ha logrado desprenderse de su pasado antidemocrático nacional-socialista, como lo prueban los análisis no exentos de pasión anteriormente citados.

La profusión con que trató la prensa esta actuación de la VPS se explica por el carácter de plebiscito sobre la gestión del Frente Popular asignado a esta elección extraordinaria. Pero no debemos olvidar que este mismo acto político, al cual concurrió el máximo dirigente vanguardista, fue considerado una prueba de fuego para el partido en su nueva posición política opositora.³⁹

La VPS prácticamente no participó en las elecciones complementarias que posteriormente tuvieron lugar ese año 1940. Solamente al efectuarse una elección extraordinaria senatorial por la 4^o Agrupación Provincial, Santiago, en abril, se molestó en declarar su abstención.⁴⁰

³⁷ Citado por Etchepare, García y Valdés, op. cit. p. 297.

³⁸ “La Fuerte Unidad Popular Demostrada Ultimamente Produce Desconcierto en las Fracciones de la Derecha.” *Hoy*, 21. III. 1940, pp. 7 - 8.

³⁹ Etchepare, García y Valdés, op. cit. p. 311.

⁴⁰ Respecto a incidentes violentos entre Vanguardistas y Comunistas en Santiago, véase *El Mercurio*, 17. X. 1940, p. 17. Sobre lo mismo en Valparaíso, véase *El Mercurio*, 20. X. 1940, p. 34. Estos

La VPS a fines de 1940, prosiguió criticando al gobierno. González en Valdivia, aseguró que la administración tenía resuelta la venta de Isla de Pascua a los Estados Unidos y la entrega a esa potencia de terrenos para bases navales y aéreas. En otro plano, enfrentó por las vías de hecho a comunistas y socialistas en incidentes acaecidos en Santiago y Valparaíso.⁴¹ También estudió sus posibilidades electorales con miras a las próximas elecciones parlamentarias de 1941. En esa ocasión, por primera vez, la Vanguardia Popular Socialista trataría de llegar a la Cámara de Diputados.⁴²

Especiales circunstancias concurrían en estas elecciones. Al recientemente quebrado Frente Popular, por el alejamiento de los socialistas debido a sus diferencias con los comunistas, estaba reducido a radicales, comunistas, democráticos y socialistas de trabajadores.

*Los conservadores y liberales se enfrentaban electoralmente aliados, circunstancialmente, con los partidos pequeños, como fue el caso de la Falange Nacional, el Partido Agrario ... y la Vanguardia Popular Socialista. El Partido Socialista se presentó solo, con una furiosa campaña anticomunista.*⁴³

La VPS participó en estas elecciones unida a diversas fuerzas políticas, a saber: junto a la derecha, apoyando una candidatura senatorial Liberal por Santiago; en compañía de la Falange Nacional y la derecha, por el 2° distrito electoral de Santiago; junto a la derecha, en el 3° distrito electoral de Santiago, unida a la derecha y al partido Democrático, en la 8° agrupación departamental; aliada al

incidentes dejaron 6 víctimas entre heridos a bala y con arma blanca. La peor parte se la llevaron los Vanguardistas en razón de su menor número.

⁴¹ El Mercurio, 3. XI. 1940, p. 30.

⁴² Detalles de esta situación pueden examinarse en la obra de Jaime Etchepare Jensen, Funcionamiento del Sistema Electoral D'hont en Chile: 1932-1973. Concepción, Departamento de Historia, Universidad de Concepción, 1981, pp 58-63. (Mimeografiado).

⁴³ Etchepare, op. cit. pp 64-75.

partido Democrático y a la Falange Nacional, en la 9° agrupación departamental; junto a la Falange Nacional en la 12° agrupación departamental; unida a la APL, Falange Nacional y a la derecha, en la 17° agrupación departamental; junto a la APL, el partido Democrático y la derecha, en la 20° agrupación departamental; Aliada con la derecha, Falange Nacional, el Partido Agrario y el Democrático, en la 21° agrupación departamental; y, junto a la derecha, en la 23° agrupación departamental. Asimismo, la VPS concurrió sin alianzas en la 22° agrupación departamental y presentó candidatos a Diputados en la 1° y 6° agrupaciones departamentales, además del 1° distrito de Santiago.⁴⁴

De lo anterior se desprende claramente que primó en la Vanguardia el interés electoral y su rechazo al gobierno, por sobre consideraciones doctrinarias. Solamente no hizo alianzas con partidos políticos de izquierda. De este modo un ingrediente más de incongruencias presentó este partido revolucionario, opositor a Aguirre Cerda y aliado circunstancialmente con la derecha y otras fuerzas menores en estas elecciones.

La distribución geográfica de los candidatos presentados por esta colectividad en el territorio nacional fue la siguiente:

<i>AGRUPACIONES DEPARTAMENTALES</i>	<i>CANDIDATOS VPS</i>
<i>1° Arica, Pisagua e Iquique</i>	<i>1</i>
<i>6° Valparaíso y Quillota</i>	<i>3</i>
<i>7° Santiago, 1° Distrito</i>	<i>4</i>
<i>Santiago, 2° Distrito</i>	<i>1</i>
<i>Santiago, 3° Distrito</i>	<i>1</i>
<i>8° Melipilla, San Antonio, San Bernardo y Maipo</i>	<i>1</i>

⁴⁴ Dirección del Registro Electoral. Estadística. Elección de Diputados, 2. III. 1941, p 2.

9°	Rancagua, Cachapoal, San Vicente y Caupolicán	1
12°	Talca, Lontué y Curepto	2
17°	Concepción, Tomé, Talcahuano Yumbel y Coronel	1
20°	Angol, Collipulli, Traiguén y Victoria	1
21°	Lautaro, Temuco, Pitrufquén y Villarrica	1
22°	Valdivia, La Unión y Río Bueno	1
23°	Osorno y Río Negro	1

*Los resultados generales de estas elecciones fueron los siguientes:*⁴⁵

PARTIDOS	VOTACION OBTENIDA ⁴⁶	%	SENADORES	DIPUTADOS
Radical	93.419	20.7	6	42
Conservador	77.243	15.1	5	32
Socialista	80.377	17.8	2	17
Liberal	60.997	13.5	3	21

⁴⁵ Votación referida solamente a las elecciones de diputados y no a las Agrupaciones Provinciales pares del Senado que en esa oportunidad se renovaron.

⁴⁶ Ver Trabajo, Nueva época, 21 y 28 de mayo; 6 y 13 junio de 1942.

Comunista	53.144	11.8	3	16
Democrático	19.202	4.2	-	6
Falange Nacional	15.553	3.4	-	3
Vanguardia	11.175	2.4	-	2
Popular Soc.				
Socialista de Trabajadores	12.527	2.7	-	1
Agrario	7.723	1.7	1	3
Demócrata	6.389	1.4	-	2
Radical Soc.	5.076	1.1	-	1
Alianza Popular	4.389	0.9	-	1
Libertadora				
Otros Partidos	3.034	0.6	-	-
	450.248	100.0		147

La VPS, independiente del resultado obtenido por los partidos oficialistas y opositores de diverso signo, de 19 candidatos presentados obtuvo dos diputados electos: uno por el 1er Distrito de Santiago, Jorge González, líder del partido; el otro fue Gustavo Vargas Molinare, por la 21ª Agrupación departamental. Por otro lado, el partido logró situarse entre los pequeños conglomerados que salieron mejor ubicados en estas elecciones. Perdió un diputado y disminuyó su votación en 3.389 sufragios en relación a la actuación de su antecedente nacional-socialista en 1937. Esto último estaría avalando nuestra percepción de división del MNS para dar origen a la entidad conformada a comienzos de 1939.

La VPS, además de proseguir acusando al gobierno de ineptitud, calificó a la democracia chilena de *corrupta* y, tras anunciar en las columnas de *Trabajo* que se recogía sobre sí misma para concentrar fuerzas en su lucha regeneradora de la sociedad, advirtió que expulsaría inmediatamente de sus filas a los militantes que concurrieran como candidatos en las próximas elecciones municipales. Pese a ello,

algunos desobedecieron y participaron. Solo un vanguardista, de al menos tres que se presentaron en estas elecciones fue elegido regidor en abril de 1941.

El desencanto de la VPS con el gobierno, los partidos, y la persistencia de las difíciles condiciones de vida de los sectores populares, la llevó a pregonar inclusive que Chile necesitaba una *dictadura* para salir adelante. Por ello, en abril, los militantes del movimiento promovieron desórdenes y agresiones a sus oponentes; esta vez, el Partido Radical llevó la peor parte.

Posteriormente a un incidente violento Radical-Vanguardista donde falleció un militante radical, el Ministro del Interior ordenó el sometimiento de González a un examen de salud mental. Finalmente González logró que la justicia dejara sin efecto tales diligencias. Pero la influencia de estos hechos en la opinión le valió al jefe de la VPS el apodo de *loco*, con lo cual terminó por decaer definitivamente la colectividad que dirigía.

Algunos de los ex-nacistas impugnadores de la VPS intentaron volver a hacerse presente en la vida nacional. Para ello y estando ya desaparecida la VPS, refundaron el periódico *Trabajo*, logrando editar 4 ejemplares el 21 de mayo y el 13 de junio de 1942.

Hermógenes Quezada Medina, Héctor Sepúlveda y Rómulo Arcos fueron sus principales columnistas.

Doctrinariamente, el periódico sostuvo los postulados promovidos por el MNS entre 1932 y 1938. Homenajó a los nacistas asesinados el 5 de septiembre de ese último año, atacó duramente la transformación del nazismo en VPS en 1939, tachándola de traición, y lanzó diversos ataques a la democracia liberal, la masonería, el marxismo, el capitalismo, la presencia judía en Chile, además de denunciar presuntas irregularidades en diversas empresas de servicios públicos⁴⁷.

Aunque la figura política de Jorge González von Marées merece un estudio acabado, no queremos finalizar estas líneas sin dejar de mencionar que terminó

⁴⁷ Ver *Trabajo*, Nueva época, 21 y 28 de mayo; 6 y 13 junio de 1942.

como secretario general de Partido Liberal, del cual se retiró con ocasión del apoyo brindado por esa colectividad a la postulación de Jorge Alessandri Rodríguez a la Presidencia en 1958.

Para concluir, la transformación del Movimiento Nacional-Socialista de Chile en Vanguardia Popular Socialista se debió a la presencia mayoritaria de simpatizantes con el socialismo sobre el sector nacionalista del partido.

El *Jefe* apoyó sorpresivamente a los elementos pro-socialistas precipitando la transformación política del Nacismo chileno.

Como eventual explicación del cambio de orientación del partido no deben descartarse la búsqueda de apoyo electoral entre diversos sectores populares por parte del Nacismo ni dejarse de lado la posible influencia ejercidas sobre González, como la atribuida a Tomás Allende.

La VPS adoptó un cariz democrático y popular reconociendo la lucha de clases aunque sin propiciarla. Se declaró revolucionaria, pues su finalidad última fue superar el sistema político democrático liberal para construir un socialismo propiamente chileno, aunque no siempre siguió los postulados marxistas respecto de alcanzar el poder político por medios violentos.

El MNS sí fue nacionalista, antimarxista y socialista. Entendía el socialismo como el establecimiento de una organización social en la cual debía existir una solidaridad cooperativa entre los miembros de la sociedad en un Estado donde los derechos de la colectividad estuvieran por sobre los derechos individuales. La diferencia doctrinaria principal entre el MNS y la VPS radicaba en esto: el socialismo nacionalista solidario había sido reemplazado por un socialismo chileno revolucionario de izquierda.

En otro aspecto la VPS conservó la organización jerárquica de su antecesor nacional-socialista y la desconfianza parcial con respecto al funcionamiento del sistema democrático representativo consagrado en la Constitución de 1925. No obstante, la VPS participó en las principales contiendas electorales verificadas durante el gobierno de Aguirre Cerda como fue el caso de las elecciones parlamentarias de 1941.

Como la mayoría de los partidos políticos chilenos, la VPS no escapó a la práctica de concertar sus alianzas político-electorales al margen de consideraciones

ideológicas. De este modo, no trepidó en participar en las elecciones parlamentarias de 1941 junto a sus rivales políticos de derecha, de la Falange Nacional, del Partido Agrario y otros conglomerados de diverso signo ideológico. Lo anteriormente comentado también lo manifestó el MNS en las elecciones cuando apoyó a un candidato radical y a dos candidatos liberales en las parlamentarias de 1937.

La VPS siempre consideró al gobierno del Frente Popular un paso intermedio en la política nacional que debía ser superado por la actuación revolucionaria y pacífica del partido, en unión con otras fuerzas populares, a fin de construir el socialismo chileno. Este no debía tener vinculaciones con los internacionalismos imperialistas sin dejar, por eso, de simpatizar con corrientes políticas latinoamericanistas como el Aprismo peruano.

La nueva colectividad dirigida por González apoyó al gobierno en toda iniciativa considerada útil a la comunidad. Pero lo fustigó duramente cuando estuvo en desacuerdo con sus medidas gubernamentales. En 1939, los propósitos vanguardistas de robustecer la posición de la izquierda chilena la llevaron a solicitar su ingreso al Frente Popular. Sin embargo, la poca acogida gubernamental a sus críticas y denuncias de irregularidades del oficialismo, más la oposición del partido Radical y del partido Democrático, explicaron que González retirara su solicitud de ingreso al gobierno.

No obstante, la VPS respaldó al Presidente Aguirre Cerda en momentos difíciles como fue la crisis generada por el intento revolucionario del ex-general Ariosto Herrera Ramírez. Sin embargo, esto no significó la disminución de críticas al gobierno, el que era considerado incapaz de satisfacer las mínimas exigencias que tenían vastos sectores sociales de escasos recursos.

El partido que nos ocupa, desencantado con el gobierno, especialmente con radicales y comunistas deseosos por ocupar cargos administrativos, hizo franca oposición a la gestión de Aguirre Cerda desde fines de 1939 hasta su extinción.

La VPS, después de calificar a la democracia chilena de *corrupta*, expresó que se recogía sobre sí para concentrar energías a fin de luchar posteriormente por la regeneración de la sociedad. En este predicamento, anunció la expulsión de los militantes que concurrieron como candidatos a las elecciones de regidores que se llevaron a cabo en 1941. Pese a esto, algunos desobedecieron y participaron, aunque solamente un miembro de la VPS fue electo edil en abril de ese año.

El desencanto vanguardista respecto de la democracia chilena, su gobierno y las difíciles condiciones de existencias de los sectores populares, llevó al partido a pregonar que el país necesitaba una *dictadura* para salir adelante. En estos afanes promotores de un poder público fuerte, los militantes vanguardistas actuaron violentamente con sus adversarios políticos. La muerte de un militante radical a manos de la VPS llevó al gobierno a ordenar un examen de salud mental para González von Marées. Aunque el líder y parlamentario vanguardista logró que la justicia dejara sin efecto aquellas diligencias, la influencia de todos estos hechos en la opinión pública contribuyó al eclipse definitivo de la VPS.

Por otro lado, los ex-nacistas siempre criticaron a los vanguardistas por haber traicionado los principios que éstos habían respetado cuando existía el Movimiento Nacional Socialista. También se les acusaba de haber negado el socialismo nacionalista y asumir sorpresivamente un socialismo revolucionario de izquierda.

Asimismo, si bien es cierto que los ex-nazistas nunca lograron revivir su anterior partido, solamente alcanzaron a refundar el diario *Trabajo* en mayo y junio de 1942, y a lanzar diversos ataques al marxismo y al liberalismo económico-político, tal como lo hiciera anteriormente el MNS.

En cuanto a la crítica vanguardista de su antecedente nacional-socialista, el propio González afirma que el MNS no se había encauzado en doctrinas determinadas y que se había terminado con el confucionismo allí reinante cuando el partido asumió el socialismo de izquierda.

La VPS, durante todo el período estudiado, no pudo sustraerse a los ataques provenientes de los nacistas que consideraron una traición los postulados asumidos en el verano de 1939. Tampoco pudo evitar las ironías estampadas en su contra por los radicales y los partidos de izquierda. Al contrario, las frecuentes alusiones al pasado nazi del *Jefe* y a los cambios de actitud del partido frente al gobierno, fueron temas sobre los que la prensa no escatimó columnas. Si la VPS no pudo quitarse las calificaciones de *nazi*, *fascista* y otros similares, su líder no tuvo mejor suerte con los epítetos de *nazi*, *Führer criollo* y *loco* con los cuales fue apostrofado por sus adversarios políticos.

BIBLIOGRAFIA

BRAVO LIRA, Bernardino. *Régimen de gobierno y partidos políticos en Chile 1924-1973*, Santiago, Del Pacífico, 1978.

DONOSO NOVOA, Ricardo. *Alessandri, agitador y demoleedor*, México, FCE, 1954. 2 vols.

ETCHEPARE, Jaime y Hamish Stewart, *Nazism in Chile: a particular type of fascism in South America*, *Journal of Contemporary History* (SAGE, London, Thousand Oaks, CA and New Delhi), Vol. 30 (1995): 577 – 605.

ETCHEPARE JENSEN, Jaime. *Funcionamiento del Sistema electoral D'hont en Chile: 1932-1973*, Universidad de Concepción, Ed. del Departamento de Historia, 1981. (Mimeografiado).

ETCHEPARE, Jaime; Víctor García V. y Mario Valdés U. *Las Elecciones complementarias al Parlamento chileno y su gravitación en el proceso político: 1932-1973*, Universidad de Concepción, Ed. del Departamento de Historia, 1983, vol. 1. (Mimeografiado).

ETCHEPARE, Jaime; Víctor García V. y Mario Valdés U. “La ideología Nacionalista y su proyección partidista en Chile: 1925-1973.” *Política y Estrategia* (44): 17-30. Academia Nacional de Estudios Políticos y Estratégicos. Santiago, 1987.

GARCIA VALENZUELA, Víctor. “Fundamentos ideológico-doctrinarios del Movimiento Nacional Socialista de Chile”, Universidad de Concepción, Facultad de Humanidades y Arte, Departamento de Historia, 1981 (Tesis).

IZQUIERDO ARAYA, Guillermo. “Testimonio histórico.” *Dimensión Histórica de Chile* (1): 23-91. Academia Superior de Ciencias Pedagógicas de Santiago, 1984.

JIMÉNEZ, Oscar; Juan Antonio Salinas y Enrique Zorrilla, *Masacre ¿Por qué los asesinaron?*, Parral, Ediciones Nuestramérica, 1988.

KLEIN, Marcus. *La matanza del Seguro Obrero (5 de septiembre de 1938)*, Santiago, Globo Editores, 2008.

OLAVARRIA BRAVO, Arturo. *Chile entre dos Alessandri*. Santiago, Nascimento, 1962, 2 vols.

PARTIDO NACISTA. *Declaración doctrinaria y plan de acción inmediata, aprobados en el Segundo Congreso del Partido verificado en Santiago, 14-17 enero 1939*, Santiago, Ed. Vanguardia, 1939.

PARTIDO NACISTA. *El último baluarte de la chilenidad. Lo que es, lo que piensa y lo que propone la Vanguardia Popular Socialista*, Santiago, 1940. Folleto.

ROBERTSON RODRIGUEZ, Erwin. "Las ideas Nacional-Socialistas, 1932-1938." *Dimensión Histórica de Chile* (1): 92-129. Academia Superior de Ciencias Pedagógicas de Santiago, 1984.

PRENSA

Trabajo, 1° y 2° época. Santiago (1938-1941; 1942).

El Sol, Santiago (1942).

El Mercurio, Santiago (1938-1942).

El Diario Ilustrado, Santiago (1942).

REVISTAS

Dimensión Histórica de Chile, (1984).

Journal of Contemporary History, (1995).

Estadística, (1941).

Hoy, (1938-1942).