

**EN EL UMBRAL DEL CRISTIANISMO:  
ATENCIÓN Y DESCREACIÓN EN LA FILOSOFÍA DE SIMONE WEIL.**

**ON THE THRESHOLD OF CHRISTIANITY:  
ATTENTION AND DECREATION IN THE PHILOSOPHY OF SIMONE WEIL.**

David Solís Nova  
Universidad Católica de la Santísima Concepción  
Concepción, Chile  
dsolis@ucsc.cl

[ Fecha de recepción del artículo: 22 de diciembre de 2012 ]

[Fecha de aprobación del artículo: 01 de marzo 2017 ]

**Resumen**

Este estudio se enfoca en seguir el concepto de 'atención' a lo largo de la obra de Simone Weil para mostrar la enorme importancia que encierra para su doctrina. Entendiendo su noción de atención se comprende su posición en torno a los estudios escolares, el amor al prójimo, la creación y Dios, es decir, es un elemento dentro de su obra que nos permitirá entender los puntos claves y constantes de su pensamiento. Pero también nos ayudará a comprender, como intentaremos demostrar, que las causas de por qué no quiso entrar en la Iglesia Católica se encuentran en su propia filosofía que no podía calzar y asimilarse totalmente con la tradición cristiana.

**Palabras clave:** Simone Weil, atención, descreación, cristianismo.

**Abstract**

This research focuses on the concept of "attention" through the work of Simone Weil, in order to show the enormous importance that it entails in her doctrine. Once her concept of "attention" is understood it is possible to understand her views concerning school studies, love of neighbor, creation and God. It is therefore an element within her work which would allow us to understand the key points and the constants of her thought. But it will also help us to understand, as we will try to prove, that the reasons why she didn't want to enter the Catholic Church are to be found in her own philosophy, that could not agree with or be assimilated to christian tradition.

**Key words:** Simone Weil, attention, decreation, Christianity.

## **1. Introducción:**

Señor,  
¿Cuándo te vimos hambriento y te dimos de comer,  
o sediento y te dimos de beber?  
(Mt, 25,37).

La siguiente investigación pretende rastrear a través de la noción de 'atención' en la filosofía de Simone Weil algunos puntos medulares de su pensamiento como, por ejemplo, la concepción metafísica que posee sobre la naturaleza material, la dimensión sobrenatural, la creación, el sufrimiento humano, Dios, el trabajo. Nos parece que siguiendo toda la riqueza existencial que Weil encuentra en la capacidad de prestar auténtica atención podemos encontrarnos con las temáticas que definen toda su filosofía y, junto con ello, comprender por qué decidió permanecer fuera de la Iglesia Católica pese a las múltiples afinidades y encuentros que la acercaban a ella. Siguiendo todo lo que para ella significaba esta 'activa pasividad' de la espera y la atención, podemos darnos cuenta de que era coherente que no pudiese sentirse cómoda como un miembro más de la Iglesia y que prefiriese mantenerse en el umbral, en la frontera de la comunidad cristiana, como tantas veces lo expresó pese a su entrañable y puro amor por Cristo. Las diferencias entre Weil y el cristianismo se encuentran a nivel metafísico y antropológico, incluso despuntando ya desde sus primeros estudios sociales anteriores al encuentro con Cristo. Estas diferencias insalvables se mantuvieron hasta sus últimas obras.

Comenzaremos con una descripción detallada de la atención en las obras más importantes de Simone Weil y todas las consecuencias de esto para su visión filosófica y religiosa del mundo. Finalmente, intentaremos mostrar con nuestras propias reflexiones y con la ayuda de algunos estudiosos de su pensamiento cuán difícil es que esta atención entendida como 'vaciamiento' pueda sumarse y complementarse a una concepción filosófica cristiana, sobre todo en su vertiente católica. Con ello trataremos de evidenciar, al mismo tiempo, la coherencia intelectual de la filósofa al mantenerse en este umbral, en esta frontera entre la Iglesia y el mundo no cristiano.

## **2. La atención y los estudios escolares:**

De acuerdo con Weil, antes de cualquier provecho en nuestras habilidades intelectuales y morales, los estudios escolares, sean del tipo que sean, tienen el objetivo de cultivar nuestra capacidad de atención, es decir, la capacidad de vaciar el pensamiento para dejarse colmar por la presencia de la realidad. Simone Weil está en las antípodas de una noción de la razón activa o constructora, pues no deja

de plantear que la principal actividad de la razón es su pasividad, su posibilidad de espera, recepción y atención. Es la única manera de que esta razón se enriquezca y se supere, pues desde sí misma sólo obtendrá productos similares a sí misma. Sólo en la receptividad a lo real puede consentir a dejarse conmover por algo superior a sí misma.

Esta atención tendrá sus rendimientos en todos los planos de nuestra existencia. Su fruto más notable es que todo aumento en nuestra capacidad de atención redundará necesariamente en una mejor preparación para la oración. Esto porque la oración es esencialmente atención a lo sobrenatural. 'La religión consiste tan sólo en una mirada' (Weil 2009, 121)<sup>1</sup>. En otras palabras, la oración es la orientación hacia Dios de toda la atención de la que el alma es capaz. No es esfuerzo ni reconcentración de fuerzas, sino una espera de la gracia. Aquí encuentra Weil una noción netamente cristiana de los estudios: sea cual sea la disciplina que estemos estudiando, si nos abocamos a ella con total atención, puede tener su rendimiento más extraordinario en nuestra capacidad de no poner obstáculos a la Gracia.

Si hemos estado horas prestándole atención a un problema de geometría y no hemos llegado al resultado, aunque el ejercicio pueda parecer infructuoso, nos entregará otro tipo de frutos más misteriosos en otras dimensiones: el grado de atención nos entregará un grado equivalente de luz que inunda el alma. Un caso ejemplar sobre este punto Weil lo encuentra en el santo cura de Ars, cuyos esfuerzos 'inútiles' durante largos y dolorosos años para aprender latín dieron rendimiento en su discernimiento maravilloso que le permitía percibir el alma misma de los penitentes detrás de sus palabras e incluso detrás de su silencio. La capacidad acrecentada de atención puesta en aquella 'lengua muerta', que nunca aprendió totalmente, la utilizó para posteriormente observar con total receptividad y realismo la novedad de cada una de las personas que buscaban su ayuda. Si se respetan los estudios escolares, pueden ser un camino hacia la santidad tan bueno como cualquier otro. Weil lo dice bellamente mostrándonos la amplitud de su noción de inteligencia: 'Siendo un pequeño fragmento de verdad particular, es una imagen pura de la Verdad única, eterna y viva, esa Verdad que, con voz humana, dijo un día: 'Yo soy la verdad'. Visto así, todo ejercicio escolar se asemeja a un sacramento' (2009, p.71)<sup>2</sup>.

Incluso sostiene que gracias a que inicialmente fueron atención a lo sobrenatural, las diferentes ciencias pudieron progresar hasta lo que son hoy. Los progresos en las demostraciones geométricas, por ejemplo, surgieron porque se consideró inicialmente que este tipo de saberes eran una revelación divina. Siendo

---

1 Cf. (Weil 1954a, p. 36): 'Los dogmas de la fe no son cosas para afirmar. Son cosas para mirar a cierta distancia con atención, respeto y amor'. También, por ejemplo, (Weil 1995, p. 96-97).

2 Cf. Relación de la atención con la humildad y la justicia en: (Weil 2000, p. 31-33, 136).

divina, la rigurosidad en este tipo de temas era una obligación. Porque si es divino es exacto y riguroso, ya que Dios no puede entregar un saber endeble. Esto lo refrenda Weil sosteniendo que el camino de Dios al hombre es tan riguroso como el de cualquier solución matemática. No es extraño que la astronomía y la química hayan tenido su origen en la astrología y la alquimia respectivamente, es decir, en una atención puesta en objetos sobrenaturales. No es raro tampoco que san Juan de la Cruz haya elaborado un esquema casi geométrico para trazar el itinerario del alma hacia Dios. De la plenitud de la atención religiosa pueden surgir frutos matemáticos y científicos (y en todo tipo de estudios) y de la atención intensa de la matemática y de las ciencias puede surgir el rendimiento sobrenatural (un pensamiento atento, la espera de Dios): 'Pitágoras. Únicamente esa concepción mística de la geometría pudo proporcionar el grado de atención necesario en los inicios de esta ciencia...la plenitud de la atención no se da más que en la atención religiosa' (Weil 1998, p. 166)<sup>3</sup>.

Es más, debemos observar atentamente la mediocridad de un ejercicio mal hecho, porque la conciencia de nuestra mediocridad puede ser la condición para alcanzar la virtud de la humildad, un tesoro más precioso que cualquier progreso en una materia. Percibir nuestra mediocridad puede ser incluso más sano que percibir nuestra maldad. Esto porque quien se sabe malo puede sentir incluso orgullo de aquello, obtener algún tipo de prestigio en algunos círculos sociales degradados, pero nadie puede sentirse orgulloso de ser mediocre o estúpido.

Por todo esto es necesario alejar de los estudios la excesiva centralidad que a veces adquieren sus rendimientos secundarios, como el éxito en la obtención de altas calificaciones y de grados académicos. Se puede pensar perfectamente en una persona con amplísimo éxito académico, pero que sea muy pobre en la atención del devenir de la historia, de la belleza, del prójimo, de lo sobrenatural<sup>4</sup>.

Además, esta atención no debe pensarse como un grandísimo esfuerzo muscular. No estamos hablando de aquella atención forzada en la cual pasamos horas tratando de 'concentrarnos' y de que el estudio nos resulte provechoso. No podemos sentirnos satisfechos de nuestro estudio simplemente porque le hemos dedicado muchas horas al día y decirnos, contentos de nosotros mismos, 'he trabajado bien'. Puede que en esta atención forzada, de dientes apretados y ceño fruncido, no haya ni un miligramo de atención auténtica, y que confundamos a ésta con el mero cansancio físico. No porque exista mayor cansancio hay mayor atención y, por lo tanto, mayor provecho en nuestros estudios. Puede darse incluso el caso contrario, es decir, un estudio sin ese esfuerzo fatigoso, movido sólo por la alegría del asombro ante lo que

---

3 En toda su obra se muestra esta relación entre la rigurosidad de la atención sobrenatural y la rigurosidad científica. Cf. (Weil 1954b, p. 190, 259); (Weil 1957, p. 196); (Weil 2004, p. 115-116).

4 '¿Qué es la cultura? Formación de la atención': (Weil, 1998, p. 125).

se descubre, que termine rindiendo más fruto. Un poco de esta atención deseosa y alegre vale más que muchas horas de fatiga con esa atención muscular y llena de 'fuerza de voluntad'. La atención es principalmente recepción, y no tanto una trabajosa búsqueda<sup>5</sup>. 'La inteligencia crece y proporciona sus frutos solamente en la alegría. La alegría de aprender es tan indispensable para el estudio como la respiración para el atleta' (Weil 2009, p. 70).

Ahora bien ¿Por qué tendemos a dejar la atención en un lugar secundario dentro de las riquezas que puede entregar el estudio? Porque de alguna forma intuimos lo que una auténtica atención puede provocar: la atención es recepción, es aceptación y, por todo ello, dejarse empapar, conmover y 'desordenar' por lo real. Esta atención nos obliga a vaciarnos para recibir, para esperar. Y esto asusta al alma porque no sabe lo que puede recibir, puede recibir algo que la transforme, algo que mate en algo su mediocridad. No siempre estamos dispuestos a ello. Defendemos nuestra mediocridad porque la tenemos adherida a nuestra piel y abandonarla nos da un miedo enorme, parecido al miedo a la muerte. Y esto no es una exageración, ya que esta actitud de recepción puede ir matando algo de nuestra pesada vida anterior y a veces preferimos un discurrir mediocre y muerto pero que ya conocemos, antes que una novedad que no podemos controlar. 'Hay en la salvación una facilidad más difícil para nosotros que todos los esfuerzos' (Weil 2009, p. 119). La facilidad es dar consentimiento a la gracia, lo difícil es abandonar la parte mediocre del alma.

Hay algo en nuestra alma que rechaza la verdadera atención mucho más violentamente de lo que la carne rechaza el cansancio. Ese algo está mucho más próximo del mal que la carne. Por eso, cuantas veces se presta verdadera atención, se destruye algo del mal que hay en uno mismo. Si la atención se enfoca en ese sentido, un cuarto de hora de atención es tan valioso como muchas buenas obras (Weil 2009, p. 70).

La atención consiste en suspender el pensamiento, dejarlo vacío y penetrable al objeto, vaciarlo para recibir todas las sinuosidades y riquezas del objeto. La causa de todos los errores en el pensamiento es el apresuramiento de no querer esperar, de no querer estar totalmente atento. Si eso ocurre, el objeto encuentra una forma previa (una idea 'construida' por nuestra necesidad) que no lo deja entrar del todo en esa humanidad. Un pensamiento no vacío, es decir, no atento, no está disponible para acoger la verdad. La causa de todos los errores es esta falta de humildad, de no esperar, de querer ser activo, de querer buscar. 'Los bienes más preciados no deben ser buscados, sino esperados. Pues el hombre no puede encontrarlos por sus propias

---

5 De hecho Weil siempre desconfió de las expresiones relacionadas con una especie de 'búsqueda de Dios'. Esto porque consideraba que el hombre, por sí mismo, no tiene las energías suficientes para buscar y encontrar a Dios. Es más bien Dios quien busca al hombre (Cf. 2009, p. 84). Sobre la relación entre la alegría, la atención y los estudios escolares, también en (Weil, 2004, p. 55).

fuerzas y, si se pone en su búsqueda, sólo encontrará en su lugar falsos bienes, cuya falsedad no sabrá discernir' (Weil 2009, p. 71). Y, por su puesto, entre esos bienes máspreciados está el conocimiento.

Para clarificar esto, Simone Weil utiliza un relato del evangelio: si el esclavo espera atentamente a su señor, el señor a su llegada lo sentará a la mesa y él mismo le servirá (Lc 12, 37). Si solamente ha cumplido con su deber, aunque se haya fatigado, su señor no lo atenderá, pues no ha hecho nada más que lo que le correspondía. Tampoco lo amará y atenderá si sale a buscarlo temerariamente. Sólo lo amará si espera atentamente tras la puerta, si hace vigilia. Esto nos manifiesta que el conocimiento no es una producción humana, una 'obra humana', un fruto del 'esfuerzo humano', sino un acontecimiento de la realidad que sólo sucede si la inteligencia acepta con humildad que su única labor es consentir ante la presencia del objeto que llena sus exigencias.

### 3. La atención, amor al prójimo y 'descreación':

Adquirir la capacidad de atender, como vimos, es el objetivo principal de los estudios escolares. En Simone Weil esta capacidad se amplifica aún más en la medida en que nos hace capaces de atender también al hombre íntegramente. La atención es tanto una preparación para la oración como para reconocer el sufrimiento del prójimo. Los desdichados están necesitados de buenas obras, pero sobre todo están necesitados de que alguien pueda verlos, de que alguien pueda realmente reconocerlos con atención. Aquí también el pensamiento se vacía de toda forma previa, de toda idea prefigurada de 'solidaridad' o de cualquier especie de deber social para con el desventurado, es decir, su única acción es la recepción pasiva de la presencia del prójimo. Esto es necesario tenerlo claro, porque podemos creer estar haciendo el bien cuando lo que buscamos es sólo estar aumentando nuestro prestigio social, una recompensa del 'gran animal' público. A estos ya les respondió Jesús: 'En verdad os digo que ya recibieron su recompensa' (Mt 6, 5)<sup>6</sup>, su recompensa es el salario de prestigio que otorga el 'gran animal'. La noción de 'gran animal' la toma Weil de Platón y entiende por este concepto toda la fuerza que encierra el orden social que es capaz de aplastar y esclavizar física y psíquicamente a sus súbditos<sup>7</sup>. Weil recordará permanentemente que el salario del 'gran animal' puede ser la perdición del hombre, en cuanto este puede terminar obedeciendo con mayor fuerza los mandatos de la 'gran bestia' que al bien sobrenatural. La obediencia a lo sobrenatural es la única posibilidad de libertad para el hombre, lo único que puede arrancarlo del peso de la fuerza, de la 'gravedad' (*pesanteur*) como lo llama nuestra filósofa. Este vacío colmado con ganancia social, con

6 De igual forma se podría decir de aquellos que no tienen recompensa social alguna (publicanos, prostitutas, leprosos, etc.): 'Estos ya recibieron su castigo' (Weil 1998, p. 194).

7 No existe otra moral que la que enseñan el gran animal y sus guardianes, a no ser que 'un verdadero amor por la verdadera filosofía se encienda, por alguna inspiración divina, en los hijos que ahora gobiernan o en estos mismos' (Platón, República 499c).

el prestigio, que es lo que ofrece el gran animal, y no con realidad, deja poco espacio en estos hombres para que entre la gracia en sus vidas. 'A quien poco se le perdona, poco ama' (Lc 7, 47). La fidelidad al 'gran animal', y no a la presencia del prójimo o de la realidad, es lo propio del fariseísmo.

Antes de cualquier acción o planificación, el interés es permear nuestro pensamiento con la realidad del otro frente a mí: *¿Cuál es tu tormento?* Sin este vaciamiento no puede entrar la gracia:

La plenitud del amor al prójimo estriba simplemente en ser capaz de preguntar: *¿Cuál es tu tormento?* Es saber que el desdichado existe, no como una unidad más en una serie, no como ejemplar de una categoría social que porta la etiqueta 'desdichados', sino como hombre, semejante en todo a nosotros, que fue un día golpeado y marcado con la marca inimitable de la desdicha (Weil 2009, p. 72).

En todo acto de auténtico amor al prójimo ve Weil una acción de la gracia, porque se revela en ello algo que es superior a las energías propias del hombre. La fuente de nuestra energía moral está en el exterior, no en nosotros. Así mismo nuestra energía material tiene su fuente en elementos externos: el alimento físico, la respiración. Pero como lo conseguimos regularmente, creemos que esa energía la obtenemos nosotros, que en nosotros está el principio alimentador. 'No cabe, por tanto, sentirse orgulloso de lo que se hace, aún cuando se trate de una maravilla' (Weil 1998, p.93). 'Tuve hambre y me disteis de comer': Cada migaja de caridad dada a los pequeños de entre los hombres es una ayuda entregada a Dios mismo. Pero *¿Quién sino Dios puede ayudar a Dios? ¿Quién sino Cristo puede ser el benefactor de Cristo?*<sup>8</sup> Si alguien puede ayudar a Cristo por medio de la ayuda a un desdichado es porque ha sido elevado por el mismo Cristo. Ese pan que se le da no sólo lo sacia materialmente, sino que lo acerca a Dios mismo:

Hay que admitir entonces que es el propio benefactor, como portador de Cristo, el que hace entrar al propio Cristo en el desdichado hambriento con el pan que le da. El otro puede dar o no su consentimiento a esta presencia, exactamente igual que quien comulga. Si el don es bien dado y bien recibido, el paso de un trozo de pan de un hombre a otro es semejante a una verdadera comunión (Weil 2009, p. 88).

No deja de reconocer la filósofa que un acto de real atención es cosa muy rara, muy difícil, en cuanto supera nuestras energías habituales. Por ello no duda en calificar tal tipo de actos como 'casi milagros'<sup>9</sup>. No es raro que se ayude a la persona que sufre, lo raro es que se le preste real atención a su dolor y a su existencia.

---

8 Para Weil los griegos ya tenían esta sabiduría en su intuición de un 'Zeus suplicante': la súplica de un desdichado proviene directamente de Dios y desoírlo es ofender a Dios mismo (2004, p. 94-95).

9 'Es más difícil de lo que un suicidio sería para un niño contento de vivir': (Weil 2000, p. 34). Cf. También A. Hollingsworth (2013, p. 215) donde resalta la condición contradictoria (posible-imposible) de la compasión en el pensamiento de Weil. Para ella la contradicción no es un defecto necesariamente si se ofrece a una mirada atenta.

Este criterio de sobrenaturalidad con la que Weil mira los actos de atención auténtica se debe a que ella considera que van en contra de lo que propiamente ocurre en las leyes de la naturaleza, es decir, en su filosofía la naturaleza está gobernada por un mecanismo ciego, del cual el hombre con sus solas fuerzas no puede escapar. Este mecanismo ciego nos empuja a que utilicemos de toda la fuerza y del poder que disponemos. Si posee poder, éste se utiliza. Restarse y sustraerse poder es algo que va contra este mecanismo ciego que es la gravedad. Tratar de ir contra corriente a este mecanismo (como sucede en los actos de caridad verdadera) con nuestras solas fuerzas sería algo tan absurdo como si un hombre que se ahoga intentara salvarse tirándose de su cabellera, o como si una vaca intentara soltarse de la brida tirando de ella (movimiento sin sentido que no haría otra cosa que hacerla caer). La energía que nos puede redimir en ambos casos debe venir de afuera, de una fuerza exterior.

Uno de los mayores niveles de conciencia sobre este estado de cosas, sobre esta gravedad que pesa en toda la naturaleza, la encuentra Simone Weil en los griegos. Hay en su tragedia, en su arte y en su historia una aceptación de la necesidad carente de todo tipo de autoengaños y de ilusiones distorsionadoras<sup>10</sup>. Por ello muestra, como máxima ejemplificación de este grado de conciencia y aceptación, un trecho de una obra de Tucídides (1986, p. 311), en la cual se relata el suceso en que los generales atenienses y su ejército se encuentran dispuestos a invadir la pequeña isla de Melos. En un diálogo entre los atenienses y los principales de la isla, estos últimos piden no ser invadidos y exigen se les respete en nombre de la justicia. Los generales atenienses respondieron: la justicia tiene sentido entre iguales, pero cuando uno es superior en fuerzas y otro inferior, lo natural es que el superior haga valer su fuerza. Esta es la ley natural de la gravedad, esto es lo que siempre pasa al nivel de la naturaleza. 'La bestia es la dueña aquí abajo' (Weil 1957, p. 194). Los atenienses finalmente arrasaron con la isla.

El que no aplica su fuerza sobre aquel desdichado que carece de toda posibilidad de defenderse abre una grieta dentro del dominio de la gravedad. Y por esa fisura puede entrar la gracia. Pero es la propia gracia a su vez quien entregó la energía para poder abrir esa fisura. Es Dios buscando a Dios. La gravedad es expansiva, donde puede hacerse sentir, lo hace: como el gas que tiende a ocupar todos los espacios de que dispone. Pero aquí se nos presenta una fuerza que se contrae, que retrocede, que se vacía de sí, que deja de actuar para que aparezca la presencia del prójimo. El auténtico amor al prójimo, por lo tanto, es un retirar mi poder, mi estatus y todo lo

<sup>10</sup> Para este tema hay que revisar sobre todo su ensayo '*La Iliada o el poema de la fuerza*', que se encuentra dentro de su libro *La fuente griega*. Aunque, como decíamos, hay expresiones de esta idea de fuerza, gravedad, poder, 'gran animal', etc., desde sus primeras obras sobre la condición obrera hasta sus escritos de Londres ya en su lecho de muerte. Sobre la particular traducción de Weil a la 'Iliada' ver M. Rybakova: "Imagination versus Attention: Simone Weil Translating the 'Iliad'" *Arion* 15 (2007, p. 29-36).



que yo puedo lanzar sobre el otro para opacarlo, para que no adquiera su lugar de ser existente. Amar al prójimo es un acto de atención en primer lugar, antes que un acto de solidaridad material, porque es vaciamiento y permeabilidad a lo real.

Cada vez más Weil va ampliando los frutos de la atención cuando sostiene que esta retirada de la fuerza, este vaciamiento, es casi un acto de creación. En efecto, el desdichado, por ejemplo, ha visto cómo su condición de hombre se ha reducido a objeto a sus ojos y a los ojos de los demás, aunque esto no sea así efectivamente, pues nunca podría perder su valor como persona. Pero es un hecho que lo ha perdido frente al mundo y ante su conciencia. La prueba está en que todos pasan por su lado a pesar de estar magullado y herido. Yace a la orilla del camino como una carne herida y sin energía, sin prestigio alguno<sup>11</sup>. Se ha hecho invisible, como muy bien lo recalca una canción popular española: 'el que quiera volverse invisible no tiene medio más seguro que hacerse pobre'. Este es el mecanismo de la gravedad a la cual todos estamos sometidos. De ahí el carácter sobrenatural de la caridad:

Aquel que trata como iguales a quienes la relación de fuerzas coloca muy por debajo de él, les hace realmente el don de la condición de seres humanos, de la que la suerte les privaba. Reproduce a su nivel, en la medida en que tal cosa es posible para una criatura, la generosidad original del creador (Weil 2009, p. 91).

La atención puesta en el desdichado lo trae al ser nuevamente, le da la posibilidad de sacarlo de su condición de invisibilidad. Es en este sentido en que el amor al prójimo es un acto creador. Y esto mismo es lo que Dios ha hecho al crear el mundo. Ha puesto atención a lo que no existía y le ha dado el ser, es decir, el acto divino de la creación, es un acto de retirada, de renuncia a la fuerza expansiva y al poder total. Dios se vacía de su poder para que la creación pueda existir autónomamente. Si Dios no ejecutara esta retirada, su poder invadiría todo. Como el sol: si estuviese encima de la tierra, ésta no podría existir con autonomía alguna. El sol engulliría todas nuestras posibilidades de existencia. Por lo tanto el 'abandono' del mundo, la distancia entre el mundo y Dios, no es un olvido o una 'desidia divina': es el sacrificio que Dios hace para que podamos existir. El sacrificio de Dios de no tener todo el poder, este vaciamiento es el que le puede otorgar el poder a la naturaleza, su autonomía, la posibilidad de una ley (una gravedad, un mecanismo propio) que la gobierne. Sin esta retirada, todo sería Dios, Dios sería todo:

Es Dios quien por amor se retira de nosotros con el fin de que podamos amarle. Porque si estuviéramos expuestos a la irradiación directa de su amor sin la protección del espacio, del tiempo y de la materia, nos evaporaríamos como el agua

<sup>11</sup> Cristo mismo, según Weil, fue abandonado por todos en la cruz, pues pese a su pureza, ya no tenía prestigio alguno. Sólo logran reunirse los discípulos tras la resurrección, es decir, tras la recuperación del prestigio de Cristo: 'Es así para la historia. Los vencidos escapan a la atención. Los vencidos desaparecen. No son nada' (1954b, p. 221-222).

al sol; no habría suficiente yo en nosotros como para abandonar el yo por amor. La necesidad es la pantalla puesta entre Dios y nosotros para que podamos ser. A nosotros nos corresponde atravesar esa pantalla para dejar de ser (Weil, 1998, p. 81).

Dios consiente a ser menos para que el mundo exista. Se vacía para que adquiramos presencia verdadera. Dios ha querido ser débil para que el mundo tenga un poco de fuerza propia y pueda existir<sup>12</sup>. Para Weil, Dios es más sin la creación que con la creación. Este sacrificio es la manifestación de su amor por nosotros. A esta retirada ('fuerza defuga'), sustracción y vaciamiento le ha llamado 'des-creación' (*dépouillement*):

La creación no es un acto de auto expansión por parte de Dios sino de retirada y renuncia. Dios con todas las criaturas es menos que Dios solo. Dios ha aceptado esta merma y ha vaciado de sí una parte del ser. Se ha vaciado ya en este acto de su divinidad; por eso dice san Juan que el cordero fue degollado desde la fundación del mundo. Dios ha permitido la existencia de cosas distintas a él y que valen infinitamente menos que él. Se negó a sí mismo por el acto creador como Cristo nos ordenó negarnos a nosotros mismos. Dios se negó en nuestro favor para darnos la posibilidad de negarnos por él. Esta respuesta, este eco, que nosotros podemos rechazar, es la única justificación posible a la locura de amor del acto creador" (2009, p.91) "Dios pensó lo que no era y, por el hecho de pensarlo, lo hizo ser. A cada instante existimos solamente por el hecho de que Dios consiente en pensar nuestra existencia (...)" (2009, p. 94).

Por todo ello, es el acto más humano replicar el acto creador divino. El hombre en la atención, en el amor al prójimo, al mundo y a Dios, se 'descrea': se vacía para que advenga el fruto sobrenatural. Debemos, según Weil, renunciar al ser que tenemos para repetir el acto divino. Sólo así Dios nos puede salir a encontrar: 'Al hombre le ha sido dada una divinidad imaginaria para que pueda deshacerse de ella como Cristo de su divinidad real' (1998, p. 82). La divinidad imaginaria es nuestro escuálido ser y poder. Si todavía se encuentra el escuálido 'yo' llenando nuestro espacio, Dios no puede entrar. Es necesario vaciarse para realmente tener algo, un bien real. 'Renuncia. Imitación de la renuncia de Dios en la creación. Dios renuncia –en cierto sentido– a ser

---

12 Esto coincide con la concepción que Simone Weil tiene de la amistad entre los hombres. La amistad, si es verdadera, respeta la autonomía del ser amado a pesar de necesitarlo con todo su ser. Sin esa retirada, no adquiriría real autonomía. Piénsese en ese amor de padres que ahoga la individualidad de los hijos dando como excusa el mucho amor que sienten por ellos; o lo que sucede en algunos casos patológicos de amor de pareja donde se produce este ahogo, este no dejar ser al otro, opacando toda su originalidad. En ambos casos no hay verdadera amistad. 'Cuando un ser humano está vinculado a otro por un lazo afectivo que conlleva en algún grado la necesidad, es imposible que desee la conservación de la autonomía a la vez en sí mismo y en el otro. Imposible en virtud de los mecanismos de la naturaleza. Pero posible por la intervención milagrosa de lo sobrenatural. Este milagro es la amistad' (Weil 2009, p. 124) 'La amistad es el milagro por el cual un ser humano acepta mirar a distancia y sin aproximarse al ser que les es necesario como el alimento' (Weil 2009, p. 125).

todo. Nosotros debemos renunciar a ser algo. Es el único bien para nosotros' (1998, p. 82). En este sentido somos co-creadores: atraemos el amor sobrenatural de Dios al mundo cada vez que nos des-creamos. Hacemos que el mundo tenga más realidad, pues hemos dejado espacio para que Dios aparezca.

Dios no puede querer de nosotros más que ese acceder a retirarnos para que le dejemos pasar, igual que él, creador, se retiró para dejarnos ser. El sentido de esta doble operación no es otro que el amor, como la paga que el padre le da al hijo para que luego éste se permita hacerle un regalo a él el día de su cumpleaños. Dios, que no es más que amor, no creó más que amor (Weil 1998, p. 87).

Ser menos para que Dios pueda ser más en este pedazo de mundo. Este es el único bien del hombre. No usar el poder para que sea el poder de Dios el que actúe. Perder mi ser para que sea el ser de Dios el que se manifieste. 'A medida que me voy convirtiendo en nada, Dios se ama a través mío' (Weil 1998, p. 82). 'Váyame yo, e intercambien sus secretos el creador y la criatura' (Weil 1998, p. 88). Es un efecto de palanca: bajar para subir. Renunciar a las fuerzas propias para que sea la fuerza de la gracia quien nos eleve. En su flaqueza, dolor e impotencia, Dios mostró todo su poder y amor<sup>13</sup>. 'Por esa razón la cruz es una balanza en la que un cuerpo endeble y flaco, que sin embargo era Dios, levantó el peso del mundo entero. 'Dadme un punto de apoyo, y levantaré el mundo'. Este punto de apoyo es la cruz' (Weil 1998, p. 132).

La religiones que tienen experiencia de este Dios que se hace débil, que renuncia voluntariamente a su poder por amor, son las verdaderas religiones. Por ejemplo el cristianismo: Dios acepta la condición de un hombre humilde para mostrarse al mundo. Incluso acepta dejarse someter a la gravedad, al tiempo, a la muerte, la decepción, el dolor, etc. Llega incluso a renunciar a todo prestigio social (la recompensa que entrega la opinión pública: 'el gran animal') muriendo la muerte del mal siervo:

El Cristo que cura a los enfermos, resucita a los muertos, etc., representa la parte humilde, humana, casi baja de su misión. La parte sobrenatural la constituye el sudor de sangre, el deseo insatisfecho de deseos humanos, la súplica por salvarse, el sentimiento de abandono de Dios... 'Dios mío, Dios mío, ¿por qué me has abandonado?' Esa es la auténtica prueba de que el cristianismo es algo divino (Weil 1998, p. 127).

Si Dios ha querido morir en la cruz fue porque quiso estar presente con su amor incluso en el lugar más alejado de Dios: donde morían los criminales más despreciables con la muerte más abyecta. Allí no hay ni una pequeña luz de prestigio social ni virtudes públicas. Es la desnudez de cualquier justificación que pudiese endulzar la mecánica del mundo. Dios ha tenido que cruzar toda la espesura del

---

13 Cf. 'Porque todo el que se ensalce, será humillado; y el que se humille, será ensalzado' (Lc 14, 11). 'Porque cuando soy débil, entonces soy fuerte' (2 Corintios 12, 10).

universo para llegar hasta la cruz<sup>14</sup>. El universo mismo es esta distancia entre el cielo y la cruz, es decir, la creación entera es la vibración del amor de Dios buscando a Dios. Así como en la Trinidad hay una cercanía entre Dios y Dios, en la creación Dios acepta distanciarse de sí, vaciarse de sí para que el universo tenga existencia. Pero a pesar de esta distancia (cielo-cruz), esta creación se mantiene unida gracias a la virtud unificadora del amor del Padre que cruza todo el universo para buscar a su Hijo. Este amor unificador es el Espíritu Santo. 'Este universo en el que vivimos y del que somos una parcela es la distancia establecida por el amor divino entre Dios y Dios. Somos un punto de esa distancia. El espacio, el tiempo y el mecanismo que gobierna la materia son esa distancia' (Weil 2009, p. 81).

Por lo tanto, lo que une a la atención con los estudios escolares, con la oración, con el amor al prójimo y nada menos que con la creación, es este vaciamiento de sí que la pensadora ha llamado 'descreación'. Sin este vaciamiento no puede surgir nada nuevo. Es más, la creación artística se ve también fundamentada por esta atención: es el vaciamiento para que algo que no existía empiece a existir. Toda creación consiste en prestar atención a algo que no existe.

También hay que cuidar de no confundir el verdadero amor al prójimo con los actos que hacen del desdichado sólo una 'oportunidad' de hacer el bien. Pues ahí no hay acto creador, no hay verdadera atención. El desdichado sigue siendo un objeto, un medio para colmarme de prestigio o de autocomplacencia. No hay 'descreación' alguna para hacerlo visible y presente. También hay que cuidarse de todas aquellas justificaciones que subrayan que cada acto caritativo se hace principalmente 'por amor a Dios'. Esto puede ser engañoso, pues si apenas tenemos una facultad de atención para fijarnos en esa carne sufriente, menos facultad tendremos para prestarle atención a Dios en el desdichado. Como dijimos, la gracia está presente en el amor al prójimo, pero esta presencia debe permanecer en lo secreto de nuestra conciencia. En toda unión nupcial (en este caso, la gracia de Dios y el prójimo auxiliado) debe conservarse el pudor.

#### **4. Sostener el vacío, la imaginación colmadora y advenimiento de la gracia:**

Este vaciamiento, sin embargo, exige una sostenida fidelidad. Ya vimos que en la inauténtica atención en los estudios escolares la inteligencia se apresuraba a llenarse de una forma previa antes de recibir pacientemente el objeto, sabiendo que esta recepción puede significar la destrucción de parte de nuestra vida anterior. Por ello intentamos colmar este pensamiento vacío con una idea extraída de uno mismo que para Weil es sinónimo de una idea falsa. Igualmente sucede con este vaciamiento más amplio que tiene que ver con el amor al mundo, al prójimo y a Dios. Hay una tendencia

---

<sup>14</sup> 'Dios, habiendo renunciado a ser el rey, sólo puede ir como mendigo' (Weil 2000, p. 43).

nuestra a rechazar este vacío y colmarlo antes de tiempo. Es más, colmamos tal vacío para no tener contacto con el mundo real, con el ser humano real, con el Dios real. Por muy áspera que sea la realidad que adviene a nuestra experiencia, sostiene la filósofa, es mucho mejor que las ilusiones que puede crear el hombre aunque anestesien esa aspereza. ‘Todos los pecados son intentos de colmar vacíos’ (Weil 1998, p. 72)<sup>15</sup>.

Como decíamos, todo lo creado está sometido a la gravedad. ‘Dios ha confiado todos los fenómenos sin excepción a la mecánica del mundo’ (1998, p. 143). La fisura se abre sólo cuando el hombre se ‘descrea’ imitando a su nivel el acto creador de Dios. Sólo esta fisura abre la posibilidad de que entre la gracia a la gravedad, aunque también es muy posible que no llegue, porque no se la puede obligar a venir. ‘El vacío’, el ‘abandono de Dios’ es parte de la creación, es decir, de la retirada de Dios: sin esta retirada el mundo no tendría su existencia ni su autonomía. Por ello Weil sostiene, paradójicamente, que Dios está presente en su ausencia. Gracias a esa ausencia, existimos. ‘Dios sólo puede estar presente en la creación en forma de ausencia’ (Weil 1998, p. 147). Cualquier intento de negar o colmar ficticiamente ese vacío es traicionar a la realidad. Por consecuencia, sostener este vacío, sea cual sea la respuesta de lo sobrenatural, es el destino propiamente humano.

Su fidelidad la demostrará mirando esta situación sin mentirse, sin falsas justificaciones o compensaciones.

El hombre sólo escapa a las leyes de este mundo por espacio de una centella. Instantes de detenimiento, de contemplación, de intuición pura, de vacío mental, de aceptación del vacío moral. En instantes así es capaz de lo sobrenatural. Quien por un momento soporta el vacío, o bien obtiene el pan sobrenatural, o bien cae. El riesgo es terrible, y hay que correrlo, e incluso exponerse a un momento sin esperanza. Pero no hay que arrojarse a él (Weil 1998, p. 62).

Es grande el riesgo porque se acepta el vacío aunque no entregue recompensa alguna (cae), y menos recompensas imaginarias. Se puede perfectamente permanecer en ese vacío para siempre, pero esta vaciedad es mejor que cualquier salario y consuelo imaginario. Sin embargo, recalca que ‘no hay que arrojarse a él’, no hay que dejarse absorber completamente por él, pues, por mucho que lo reconozcamos con crudo realismo, hay que dejar abierta la posibilidad del pan sobrenatural.

---

15 Weil reprocha permanentemente a Marx haber identificado con certeza la gravedad propia del capitalismo, pero haber ignorado que el sistema que proponía era otra forma de gravedad y de creación de un nuevo ‘gran animal’. Es decir, le reprocha proponer otro sistema de opresores y oprimidos. Para Weil, Marx no entendió que de la fuerza no surge sino fuerza, más gravedad. Sólo se puede salir de este círculo vicioso, lo dirá con claridad más tarde, con la intervención de lo sobrenatural. De otra forma, independiente de quien sea el opresor o el oprimido, todos están subyugados a la fuerza: ‘El poder encierra una especie de fatalidad que pesa tan implacablemente sobre los que mandan como sobre los que obedecen. Más aún, en la medida en que esclaviza a los primeros, por su intermedio, aplasta a los segundos’ (Weil 1957, p. 82).

Aquel cuya alma permanece orientada hacia Dios mientras está atravesada por un clavo, se encuentra clavado en el centro mismo del universo...Por una dimensión que no pertenece al espacio y que no es el tiempo, por una dimensión totalmente distinta, ese clavo ha horadado un agujero a través de la creación, en el espesor de la barrera que separa al alma de Dios...Por esa dimensión maravillosa, el alma puede, sin dejar el lugar y el instante en que se encuentra el cuerpo al cual está ligada, atravesar la totalidad del espacio y el tiempo y llegar a la presencia misma de Dios...El alma se encuentra en la intersección de la creación y el creador, que es el punto en el que se cruzan los dos brazos de la cruz (Weil 2009, p. 85-86).

Estamos inclinados a estas ficciones colmadoras de vacíos, llenando nuestra esperanza de futuros imaginarios que compensan nuestro vacío actual. El hombre tiende a exigirle a su futuro todo aquello de lo que carece en su presente, lo cual termina falsificando todo acontecer auténtico. En este sentido debemos perdonar a nuestros deudores. Y nuestro futuro es nuestro principal deudor: cada vez que hacemos un bien o un esfuerzo, creemos que la vida nos debe devolver un bien equivalente a ese bien o esfuerzo. Si eso no sucede así, sentimos un desequilibrio y argumentamos en contra de una hipotética injusticia del destino. Pero perdonar realmente a nuestros deudores es olvidar esta noción de que el destino nos debe algo: aceptamos el vacío. 'Condonar las deudas. Aceptar el pasado sin pedirle compensación al futuro. Detener inmediatamente el tiempo. La aceptación de la muerte es también eso' (Weil 1998, p. 63).

Solemos utilizar la religión también para esto. Nos elaboramos un Dios que logre llenar todas las carencias y anestesiar todas las heridas. Esta forma prefigurada impide que entremos en contacto con la creación y con Dios a través de ella.

Rechazar las creencias colmadoras de vacíos que endulzan las amarguras. La de la inmortalidad. La de utilidad de los pecados: *etiam peccata*. La del orden providencial de los acontecimientos –en una palabra, 'los consuelos' que comúnmente se buscan en la religión (Weil 1998, p. 64).

En este sentido, Simone Weil llega a ensalzar un 'ateísmo purificador' en cuanto al menos este último no trata de llenar el vacío con un Dios ficticio y esa aceptación le permite estar a la espera del verdadero Dios. En ese sentido esta clase de ateo está más cerca de Dios que 'el hombre de fe' que se ha fabricado un Dios a su medida. Cuando descubrimos que hemos creado un 'Dios fetiche', cuando hemos transformado a Dios en un ídolo o en otro bien finito, es saludable negarlo, abandonarlo: 'cuando Dios llega a estar tan lleno de significación como el tesoro para el avaro, repetirse intensamente que no existe...Si se ama a Dios pensando que no existe, él hará manifiesta su existencia' (1998, p. 66).

Todo lo que hemos dicho no significa que no pueda el hombre recibir alguna

vez la dulzura del pan sobrenatural, lo que sostiene Simone Weil es que la precondition para que esa dulzura llegue es la aceptación del vacío, la aceptación de la realidad sometida a la gravedad. Ese consentimiento a la realidad, esa espera, es lo único que yo puedo aportar. Lo que pueda suceder o no después es 'asunto de Dios': 'Cuando esto se sabe, la propia esperanza se torna inútil, pues deja de tener sentido. Lo único que queda esperar es la gracia de no desobedecer. El resto es asunto de Dios y no nos concierne' (2009, p. 56). 'No es en mí en quien debo pensar, sino en Dios. Es Dios quien debe pensar en mí' (2009, p. 29).

Como decíamos, la gran preocupación de la filósofa es proteger el espacio donde pueda ingresar la gracia. 'La imaginación trabaja continuamente tapando todas las fisuras por donde pueda pasar la gracia' (1998, p. 67). Sin la gracia, el único contrapeso para el vacío y la muerte es una mentira. Esta gran ficción puede lograr que nunca hayamos tenido real contacto con el mundo, con el prójimo y, por lo mismo, que no hayamos tenido experiencia alguna de Dios. Esto puede desembocar en que una vida entera haya experimentado enorme sufrimiento sin purificación alguna, si es que ese sufrimiento ha sido envuelto en ficciones. 'El hombre debe realizar el acto de encarnarse, pues está desencarnado por la imaginación' (1998, p. 97). Sólo una desgracia aceptada, sólo la fidelidad al vacío puede esperar elevación. 'Tratar de amar sin imaginar. Amar la apariencia desnuda, sin interpretación. Entonces eso que amamos es verdaderamente Dios' (1998, p. 97).

Esta imaginación diabólica está especialmente arraigada en los intelectuales que tienden a dar sentido al dolor, a buscarle demasiadas explicaciones. Frente al silencio-ausencia de Dios, tienden a escuchar palabras en todos los ruidos, tal como el que ve figuras dibujadas en todas las formas arbitrarias que van adquiriendo las nubes. Pero este juego termina por cansar, porque la misma gravedad le va quitando utilidad a nuestras justificaciones del dolor. Por ello Simone Weil consideraba que, dentro de todas las injusticias que debe padecer la clase trabajadora, posee todavía un privilegio. El trabajo manual, el cansancio físico, la labor automatizada y monótona, los miembros sometidos a la materia del obrero y del campesino, todo el peso propio del trabajador son también una piedra preciosa a aprovechar. Pues en el cansancio físico ve la pensadora la forma en que la gravedad del mundo va entrando en la carne. El universo, su vacío y su sometimiento a la ley va entrando en la vida y en los miembros del trabajador. El intelectual tiende a aplicar una placa de ilusión sobre la realidad. El trabajador, por su actividad, le es más difícil practicar este ilusionismo. Por eso tiene un material de mejor calidad para comprender el orden del mundo, para aceptarlo y, por todo lo que hemos dicho, para preparar el camino de una gracia que advenga al mundo. 'Quien tiene los miembros desechos por el esfuerzo de una jornada de trabajo, es decir, de una jornada en la que ha estado sometido a la materia, lleva en su carne

como una espina la realidad del universo' (Weil 2009, p. 105). Su deber es atender y consentir a este orden. Si lo hace, consiente a lo real, a la verdad desnuda.

Este es el inmenso privilegio que Dios ha reservado a sus pobres. Pero casi ninguno lo sabe. No se les dice. El exceso de fatiga, la preocupación agobiante por el dinero y la falta de verdadera cultura, les impide darse cuenta de ello. Bastaría un pequeño cambio en su condición para abrirles el acceso a un tesoro (Weil 2009, p. 105).

Es trágico ver cómo se les niega un tesoro tan cercano y cotidiano. Los trabajadores manuales podrían acceder a un remanso de finalidad en la belleza que pueden observar de primera fuente en su contacto con la materia. 'Trabajar cuando se está agotado es volverse sumiso al tiempo, como la materia' (Weil 1998, p. 209). 'Mediante el trabajo el hombre se hace materia como Cristo con la Eucaristía' (Weil 1998, p. 209)<sup>16</sup>. Ellos podrían entender mejor que nadie la Encarnación, pues ellos como nadie conocen esta sumisión al tiempo y la gravedad. Mediante la hostia Dios se hace materia cotidianamente para ser consumido por el hombre. Mediante el cansancio reconocido y no imaginado, mediante la fidelidad al vacío el hombre deja espacio para ser consumido por Dios. Sin embargo, esto está lejos de cualquier 'compensación' o 'justificación' ingenua de la situación obrera, y sabemos que la posición de Weil es que la condición del trabajador de su tiempo no alcanzaba siquiera para aprovechar esta riqueza del cansancio físico. El compromiso político que demostró durante su vida demuestra esto mismo con más claridad aún.

## 5. Conclusiones:

En toda la obra de Simone Weil se manifiesta sin ningún disimulo una gran admiración por la tradición católica, aunque, como hemos señalado, nunca logró entrar formalmente en ella. En carta al padre Perrin confiesa que, considerando todo el amor que tiene por otras tradiciones religiosas, siempre la fe católica le pareció la más llena de luz (2009, p. 152). Y estas afirmaciones se pueden encontrar, con el mismo tenor, en otras cartas a sus amigos cuando versan sobre su trayectoria espiritual. Junto con Cristo, Weil siempre amó la espiritualidad genuinamente católica, los santos, la liturgia católica, los himnos, la arquitectura, los ritos y ceremonias. ¿Por qué no pudo aceptar el bautismo, entonces? Creemos que podemos encontrar estas razones en su misma filosofía, en su misma línea casi inalterable de pensamiento. Por ello creemos que este deseo de permanecer en el umbral de la Iglesia se debe a razones de probidad

---

<sup>16</sup> 'Envilecer el trabajo es un sacrilegio, exactamente en el sentido en que pisotear una hostia es un sacrilegio': (Weil 2000, p. 25).



intelectual<sup>17</sup>, a pensamientos que eran imposibles de asimilar a la doctrina de la Iglesia más que a razones exclusivamente personales o biográficas.

Creemos además que con los elementos que hemos recogido anteriormente- siguiendo las modulaciones de la noción de ‘atención’ en su obra- ya podemos llegar a esta conclusión y explicarnos muchos de sus argumentos más polémicos y conocidos: su rechazo a la Iglesia católica en cuanto institución con poder temporal, y, por lo mismo, su tristeza ante la posibilidad de la Iglesia de excomulgar a un ser humano (Weil se estremecía de terror ante el *anathema sit*); su desprecio por la tradición hebrea, a quienes consideraba unos idólatras de la fuerza con su concepción de un Dios nacional y de pueblo elegido, cuya grandeza quedaría manifiesta en el poder total de un Mesías por sobre otros pueblos<sup>18</sup>; su rechazo a toda la tradición romana, a quienes consideraba el origen espiritual del nazismo por la aplicación y adoración sin escrúpulos de la fuerza y el poder; su gran admiración por algunas corrientes gnósticas como los cátaros y maniqueos, a quienes consideraba olvidados y aplastados injustamente por el poder inquisidor de la Iglesia, siendo ésta la principal responsable de que sus enseñanzas casi no tuvieran presencia al interior del cristianismo. Pensamos que, con lo que hemos dicho en relación a la atención y a la descreación, tenemos suficiente material para entender el origen de estas opiniones y el carácter fronterizo de su filosofía y de su experiencia religiosa.

Creemos que detrás de todos estos conceptos reside la concepción weiliana de ‘creación’ como algo de bajo valor. Para la filósofa, al ser la creación la perfecta ausencia de Dios, no queda más que el anonadamiento para que Dios entre realmente en el cosmos y reine. Pese a toda su exaltación de la belleza del universo, esa belleza para ella no es más que obediencia, un ‘hacerse nada’ para que la sabiduría divina pueda estar presente en el mundo. En Weil se acercan paradójicamente belleza y desgracia, porque la belleza no es más que la perfecta obediencia a la gravedad que domina el cosmos. ‘Cuanto más se contempla la necesidad, cuanto más se aprieta contra sí, contra la propia carne, su dureza y frío metálicos, más se aproxima uno a la belleza del mundo’ (2009, p. 109). Es un pobre premio para el desdichado esta platónica contemplación de la belleza. Nos parece que Simone Weil cae en los ‘falsos consuelos’ en los que suele caer la religión o la teodicea que ella criticó anteriormente<sup>19</sup>.

17 Lo dice expresamente: ‘Tenía la impresión de haber nacido en su interior (en el interior del cristianismo). Pero añadir el dogma a esta concepción de la vida sin sentirme obligada a ello por alguna evidencia, me habría parecido una falta de probidad’ (2009, p. 39-40).

18 ‘La sola idea de pueblo elegido representa un auténtico escándalo desde el punto de vista de Weil, ya que supone la intervención de Dios en la historia y el ejercicio de su poder a favor de una colectividad, lo que supone rebajar la religión a la categoría de idolatría’ (Bea 1992, p. 176)

19 No podemos estar de acuerdo con Wanda Tommasi en este punto ya que ve en este concepto

A una persona que conozca realmente la desdicha le costaría mucho entender que la desgracia es el testimonio más precioso de la ternura de Dios (Weil 1995, p. 84), le costaría mucho entender a alguien que pueda confesar el pecado de 'envidiar la crucifixión de Cristo' (Weil 2009, p. 50). No quiere llegar al desprecio del mundo, pero sus propios fundamentos filosóficos no la dejan seguir otro camino. En su pensamiento 'la desdicha aparece como parte del orden más que como parte del desorden'<sup>20</sup>.

Por ello su concepción de atención llega a asimilarse a una destrucción del yo, a una despersonalización, en cuanto ese poco que tenemos de existencia, 'ese poder ilusorio de pensar en primera persona' (Weil 2004, p. 118), es origen del pecado y el error, ya que está completamente dominada por la 'gravedad': 'La perfección es impersonal. La persona en nosotros es la parte del error y del pecado en nosotros' (Weil 2000, p. 21)<sup>21</sup>. De hecho, como sostiene Hollingsworth, pareciera que el 'yo' no existiera nunca en la obra de Weil, primero porque es un 'yo' ilusorio, pero, una vez que es descreado, lo que existe propiamente es Dios (2013, p. 227)<sup>22</sup>. Lo mismo en vistas al universo entero: 'El universo entero ha sido creado en su totalidad espacial y temporal como la Cruz de Cristo' (Weil 2004, p. 143), es decir, el universo entero es desgarramiento, desdicha, si es mirado auténticamente y con real atención: 'Su amor (el amor que Dios nos tiene) mantiene en la existencia, en una existencia libre y autónoma, seres distintos a él, distintos al bien, seres mediocres. Por amor los abandona a la desdicha y al pecado, pues si no los abandonara, no serían' (Weil 1995, p. 29). Como hemos visto, el concepto de 'descreación', 'atención', 'vaciamiento', apuntan en una misma dirección en la filosofía de Simone Weil: toda la creación no puede lograr por sí sola buenos frutos, ya que estos pueden venir sólo de lo sobrenatural. A la creación sólo le queda la alternativa de 'descrearse', de 'retirarse', de 'vaciar' para dejar espacio al advenimiento de lo sobrenatural. La gravedad no deja nunca de funcionar: de la gravedad no surge más que gravedad. La creación entera es precaria,

---

de belleza una salida en la filosofía de Weil para no caer en un desprecio del mundo (Bea 2010, p. 61). Pensamos que aparenta ser una salida (son sugestivos sus textos que hablan de la belleza como 'una caricia y sonrisa de Cristo a través de la materia') pero no podía, por sus propios presupuestos metafísicos, sino llegar a una asimilación entre belleza y desgracia. Aunque la filósofa francesa nunca lo hubiese hecho, alguien sirviéndose de estos presupuestos podría recomendar, con toda coherencia, la expansión de la desdicha como una forma de acrecentar la contemplación de la belleza en cuanto contemplación a la obediencia a las leyes necesarias de la gravedad.

20 José Ignacio González Faus (Bea 2010, p. 92). Como señala este autor, si se trata de salvar hombres, Jesús seguramente desobedecería esa orden de la gravedad, como desobedeció una vez el sábado y la prohibición de acercarse a personas impuras. Este tema nos remite al otro más amplio que es el de la indeterminación y libertad en la naturaleza.

21 Bien sabemos, sin embargo, que los místicos cristianos valoraban el encuentro con Cristo en cuanto era una experiencia de plena 'personalización', es decir, de encontrarse con su vida y felicidad verdadera, no necesariamente de anonadamiento.

22 'Sólo nuestro consentimiento puede, con el tiempo, realizar la operación inversa y hacer de nosotros algo inerte, análogo a la nada, donde Dios sea dueño absoluto' (Weil 1954b, p. 274)

esclava, humillada, digámoslo así, por el mecanismo inevitable de las leyes naturales.

Hay una inevitable igualación en Weil entre creación y pecado, no como una creación alterada por el pecado como se entiende en el cristianismo, sino una creación que es, de por sí, pecaminosa<sup>23</sup>, aunque trate a veces de matizar esta visión con su concepto de belleza: 'Es un mecanismo ciego del que salen por azar, indiferentemente, efectos justos e injustos, pero, por el juego de las probabilidades, casi siempre injustos' (1954, p. 241).

A partir de esta premisa se entiende el recelo de Weil por todo lo que implicara 'fuerza' y 'poder', pues en ella esto se igualaba a una falsa divinidad que pretendía tomar el lugar de la verdadera divinidad que es el Bien, lo sobrenatural. El salario de esta falsa divinidad es el prestigio, que permite acrecentar la apariencia de nuestro falso poder. Según Weil, nadie como Hitler entendió cómo la fuerza es el 'gran animal' y, por ello, logró engatusar a su pueblo con la promesa de una ilusoria grandeza basada en el dominio y la conquista, es decir, se dio cuenta de que su pueblo necesitaba no sólo pan sino este salario de prestigio, que el mismo demonio utilizó para tentar a Cristo: 'Todo este poder y gloria me han sido entregados' (Lc 4,6). Solo puede arrancar de esto el alma que entiende 'sintiendo horror por los bienes de aquí abajo que pretenden suplantarle, es precisamente cuando Dios, pasado un tiempo, acude hasta ella, se presenta, le habla, la toca' (Weil 2004, p. 19).

De aquí se deduce fácilmente el 'complejo del poder' en Weil: pareciera que de él no surgiera sino abuso y violencia. 'El orden social, aunque necesario, es esencialmente malo, cualquiera que sea' (1957, p. 172)<sup>24</sup>. Todo lo poderoso puede estar prostituido por el 'gran animal', por este mecanismo ansioso de la falsa divinidad del prestigio: por ello sospecha del poder temporal de la Iglesia; por ello sus dudas en torno a los milagros de Cristo que mostrarían su poder ante los hombres; por ello su recelo ante las esperanzas del pueblo hebreo y el Imperio Romano. Pareciera difícil de clasificar esta visión, como señala T. S. Elliot<sup>25</sup>, viniendo de una pensadora que luchó sinceramente para favorecer a los oprimidos, es decir, para aumentar un poco en ellos su grado de poder.

Esto también es aplicado al mismo Dios: la divinidad del cristianismo no se revela en la resurrección de Cristo, sino principalmente en la Cruz, es decir, en el Dios

---

23 Cf. Del Noce en Weil, S. *L'Amore di Dio*. Introduzione: *Simone Weil, Interprete del mondo di oggi*.

24 En su diario de experiencias como obrera en una fábrica escribe: 'El que haya momentos en que no tenga que soportar nada derivado de la brutalidad humana es para mí como si me hubieran hecho un favor. Como una sonrisa del cielo, como un don del azar. Esperemos que conserve este estado de espíritu, tan razonable' (Pétrement 1997, p.372)

25 Prefacio que escribió el poeta para la versión en inglés de 'Raíces del existir', tomado del trabajo de Andre J. Nagy (2010, p. 170). Véase también el estudio de Bea (1992, p. 25) sobre la influencia de Alain en este punto de la filósofa francesa.

vaciado de poder y prestigio: 'Seguramente aquellos a quienes llama felices son los que no tienen necesidad de la resurrección para creer, y para quienes la perfección y la Cruz son pruebas', 'Cuando un santo hace un milagro el bien es la santidad y no el milagro' (Weil 1954b, p. 264-267). A Cristo 'era preciso que se le hiciera sufrir con carácter penal, porque un hombre no acaba de ser despojado de toda participación en el prestigio social mientras la justicia social no le haya dejado fuera de la sociedad... se le ridiculizó como se ridiculiza a esos locos que se toman por reyes, y luego se le dio muerte como a un delincuente común más' (Weil 2004, p. 69)<sup>26</sup>. Este punto de Weil hace aún más difícil su acercamiento al cristianismo porque desdibuja el poder de la Persona divina que establece relaciones con sus hijos, los hombres. Como toda relación entre personas, la relación entre Dios y los hombres, al menos en el cristianismo, está llena de intervenciones, de utilizaciones del poder aunque sea en la forma pasiva de atracción hacia sí, influencia por seducción para beneficiar a este ser amado. Intervenciones que son, a su vez, imprevistas e impredecibles. Los encuentros personales son siempre el inicio de una historia, modificaciones del camino, novedades que van haciendo acontecer a una vida. Para Weil estas intervenciones inesperadas de Dios son indignas por lo que tienen de arbitrario, de poco predecibles (se saltan la gravedad) y, en su lenguaje, por lo que tienen de 'injustas'. Pero esto es lo propio de las relaciones personales y la relación del Padre con sus hijos es una relación personal: 'Los he llamado amigos, no esclavos' (Jn 15, 15). Por ello nuestra filósofa desemboca en una noción de Providencia impersonal que, si bien encaja con su pensamiento, hace confusa la percepción en sus escritos de la Personalidad divina, quien termina asemejándose en su obra a una 'idea eterna'<sup>27</sup>, un 'valor eterno', que termina llamando El Bien, con claras reminiscencias platónicas.

Esta dificultad de entender la relación entre un Dios Padre y su hijo-el ser humano- la derivó hacia una concepción a-histórica de la revelación. Efectivamente, en su obra el cristianismo pierde su fuerza de acontecimiento histórico, de suceso ocurrido en un momento específico de la historia, en el tiempo y dentro del tiempo para convertirse como decíamos en una 'sabiduría eterna', un 'pancristianismo' que fue también 'vislumbrado' por otras culturas, ciencias y religiones. Es indudable que el cristianismo como 'doctrina' puede tener coincidencias con otras sabidurías y devociones, pero el cristianismo no es una doctrina, sino una Persona. En primera instancia es el encuentro con una Persona, derivándose de ello posteriormente la sabiduría, la moral, el dogma, etc. Una Persona con padre y madre, con primos y amigos, con raza, con trabajo, cultura, patria, que 'padeció bajo el poder de Poncio Pilatos',

26 Cf. 'En este mundo la condición humana nos coloca infinitamente lejos de la Trinidad, al pie mismo de la cruz. La cruz es nuestra patria' (Weil 1995, p. 79)

27 Cf. Del Noce en Weil, S. *L'Amore di Dio*. Introduzione: Simone Weil, *Interprete del mondo di oggi*.

línea del credo que hace referencia absoluta a Cristo como una encarnación concreta en una historia humana<sup>28</sup>. Por ello estas doctrinas de Weil no podían sino hacerla sentir lejana de la comunión de pensamiento dentro de la Iglesia. No negó nunca la historicidad de los evangelios, pero hay que decir que nunca los afirmó con mucha fuerza, que les quita un tanto su carácter de acontecimientos impredecibles, gratuitos y libres de Dios: ‘La historia de Prometeo es como la refracción en la eternidad de la pasión de Cristo. Prometeo es el cordero degollado desde la fundación del mundo’ (Weil 2004, p. 93). ‘El pasado y el futuro son simétricos. La cronología no puede tener un papel determinante en una relación entre Dios y el hombre, relación en la que uno de los términos es eterno’ (Weil 1954a, p. 13). ‘Hay que buscar inspiración en las verdades eternamente inscritas en la naturaleza de las cosas’ (Weil 1954b, p. 219). Dios queda en ella dibujado en trazos impersonales, como un mecanismo que entrega su ‘sabiduría’ a quien esté lo suficientemente atento, descreado, vaciado de creación y de fuerza, sea cual sea el momento del tiempo en el que esté viviendo.

En Weil la revelación, más que una novedad histórica, es una repetición constante y paralela a los siglos. Por ejemplo: ‘En resumen, la aparición de la geometría en Grecia es, de todas las profecías que anunciaron a Cristo, la más manifiesta’ (2004, p. 116). Para Weil, los geómetras griegos estaban más conscientes de la venida de Cristo –en cuanto sabiduría eterna- que el mismo Isaías, que el mismo Juan Bautista. Su atención los hizo traspasar la gravedad y llegar a la verdad atemporal y a-histórica de Cristo. El tiempo, por lo tanto, es más bien aquello que hay que traspasar, el velo del mecanismo y la gravedad tras el que se encuentra la Verdad. El tiempo es obstáculo, velo, lámina<sup>29</sup>, no es un vehículo por medio del cual podemos conocer la carne y vida de Cristo. En el pensamiento cristiano, en cambio, gracias al tiempo y sin traicionar al tiempo, es donde hemos podido conocer la verdad, es donde Dios se ha hecho experimentable, se ha encarnado. En definitiva, se ha hecho interesante para el hombre. Danielou lo señala categóricamente:

Y es aquí donde tocamos el fondo de la dificultad de Simone Weil. Si no percibió la diferencia entre los mitos paganos y los sacramentos cristianos, los símbolos cósmicos y las figuras bíblicas, es porque no captó la originalidad del hecho

28 Nagy rescata un comentario del padre Perrin, amigo de Weil, sobre la obra de nuestra filósofa donde señala que Jesús quiso ser judío hasta el borde de su manto y en la manera misma de sus discusiones, parábolas y argumentos (2010, p. 181). Cf. En este sentido también: (Di Nicola 2007, p. 198).

29 Del Noce lo dice con claridad al afirmar que en esta concepción la religión es una visión de una perfección pe-cósmica, paradigmática. Cristo mismo es visto como un arquetipo eterno. Por ello el tiempo, la historia con todos sus intereses, sólo puede degradar esta visión de mundo original. En: Weil, S. *L'Amore di Dio*. Introduzione: *Simone Weil, Interprete del mondo di oggi*.

También Danielou coincide en este punto: ‘Para ella se trata más de alcanzar los arquetipos eternos saliendo del tiempo –y Cristo es el más perfecto de estos arquetipos- que de creer en un gesto de Dios que venga a tomar el tiempo para darle un sentido y salvarlo’. En (Bea 1992, p. 174).

cristiano. Este le parecía como la más alta de sus expresiones sin duda, pero no como algo diferente a una de sus expresiones. La importancia del cristianismo como acontecimiento ocurrido en un momento del tiempo e irreversible no fue asumida por ella (Bea 1992, p. 185).

En el cristianismo se afirma que la gracia no destruye la naturaleza sino que la perfecciona<sup>30</sup>. Weil, más bien, señala que la naturaleza creada sólo puede admitir la gracia en cuanto se retira, se hace a un lado. El cristianismo, al contrario, com-pone, co-instituye algo nuevo con lo que pone la gracia, pero necesita también lo que pone el hombre y la naturaleza que, si bien están heridos por el pecado original, no están completamente corruptos por el mismo. El trabajo de Dios se suma al trabajo bueno del hombre. No es necesario que el hombre se anule, se descrea, se retire. Cristo mismo demostró que se podía seguir siendo Dios siendo hombre, que se podía ser un buen Dios siendo, al mismo tiempo, un buen hombre. Ambos aportan: el trabajo bueno de Dios (la Gracia) sólo tiene resultados sobre el trabajo bueno del hombre<sup>31</sup>. En este sentido cristiano, la gracia no es complemento, media mitad, 'media naranja' de una creación a medias, de un hombre a medias, de un hombre desgraciado inevitablemente. Es más bien 'suplemento', sobreabundancia de una naturaleza que también trabaja bien, pero que con la Gracia trabaja mejor. La gracia viene a mejorar aún más las cosas, no viene a comenzar de cero una novedad total debido a una supuesta 'miseria' de la naturaleza. Pero Weil afirma claramente que está en desacuerdo con esta manera de pensar:

El bien sobrenatural no es una especie de suplemento del bien natural, de lo que algunos, con la ayuda de Aristóteles, querrían persuadirnos para nuestra mayor comodidad. Sería agradable que así fuera, pero no lo es. En todos los problemas punzantes de la existencia humana, sólo hay elección entre el bien sobrenatural y el mal (2000, p. 30).

Pensamos también que detrás de su visión de los oprimidos, de los 'esclavos', de los subyugados de la tierra, de los cuales no quiere separarse, hay una visión paternalista, pues los observa como si no tuviesen nada que ofrecer a lo sobrenatural, como si no pudiesen com-poner un Reino con la Gracia, y como si no tuviesen nada que oponer a la gravedad. Aunque esta visión pesimista fue contradicha por Weil en su vida misma (innegable es su lucha codo a codo con los oprimidos y su caridad para quienes llegaron a conocerla), creemos que en su pensamiento no puede separarse de esta visión del hombre que sufre como el de un esclavo y un miserable que no podría elevarse con sus solas fuerzas ni un milímetro. De hecho considera que ni

30 Tomás de Aquino, *Suma de Teología* I, q1 a8 ad 2.

31 'En este sentido, Weil observa que la característica más importante del trabajo no consiste en hacer posible la participación de una persona en la *recreación* del mundo, como la teología cristiana había sugerido previamente, sino en hacer posible que una persona se *descrea* a sí misma' (Plant 1996, p. 100).

quiera alcanza en ellos a existir este 'yo ficticio', esta 'falsa divinidad' que otorga el poder y el prestigio social. Por lo tanto ni siquiera alcanzarían a descrearse, pues al estar reducidos a la condición de cosas, no tendrían ninguna falsa personalidad que sacrificar<sup>32</sup>. No creemos que los obreros que ella conoció aceptasen una descripción así de su condición<sup>33</sup>.

Para Weil, el hombre y la naturaleza son miserables por lo inevitablemente sometidos a la gravedad. Tan miserables son que no le pueden aportar nada a Dios. Dios no crece en nada con el trato con el hombre: de hecho Dios es más sin la creación que con la creación. Pensamos, sin embargo, que esto está alejado del pensamiento cristiano. El Dios cristiano se acrecienta en la encarnación, se hace un Dios más rico, porque hace amigos, puede ver, oler, beber vino y gustar la comida, aprende a ser hombre y a ser el 'Hijo del Hombre', trabaja, aprende a ser Dios aprendiendo a ser hombre, entre los hombres y gracias a ellos. "Mis delicias están entre los hombres" (Prov. 8, 31). Es verdad, Cristo vino a salvar al hombre de sus pecados, pero también a aprender de él, a aumentar su divinidad y mejorar su sociedad de amigos, sacando a estos amigos-socios del pecado. Dios se hizo un Dios más rico porque su riqueza es la felicidad del hombre, y con su encarnación, con su nacimiento de María, con su estar entre nosotros, ha hecho al hombre más feliz. Desde esta manera de pensar, para que la acción de Dios sea efectiva, la naturaleza humana no tiene por qué desaparecer, no necesita desaparecer, des-crearse. Es más, por el contrario, debe permanecer, porque es valiosa y sin ese valor no podría com-poner con Cristo un Reino, una Ciudad de Dios. Dios no podría trabajar con quien no tiene nada que ofrecer: 'Mi Padre y yo trabajamos siempre' (Jn 5, 17). Además, una naturaleza misérrima no hablaría bien de su creador: 'Rebajar la perfección de la criatura es rebajar a su vez la perfección de la virtud divina'<sup>34</sup>. Cristo salva al hombre para que pueda seguir trabajando y aumentando los beneficios de felicidad para él mismo y, con ello, para el mismo Dios. Aquí todos pueden ganar el ciento por uno.

Esta visión menguada de la creación inevitablemente lleva a la pensadora francesa a una concepción religiosa despreciadora de los 'frutos gustosos' de la tierra: el deseo del cual habla permanentemente es un deseo de Bien infinito, incondicionado, desinteresado. Ha excluido de la religión el deseo de satisfacciones, de felicidad y alegría, es decir, todos los bienes interesados, convenientes, satisfactorios, provechosos,

---

32 Cf. (Hollingsworth 2013, p. 226).

33 'Nada hay en ellos a lo que pueda llamarse la voluntad propia, persona, yo. No son más que una cierta intersección de naturaleza y Dios' (Weil 1995, p. 80). Significativo es el relato de Pétrement de la estancia de Weil en Le Puy siendo profesora de filosofía. La filósofa no quiso encender la estufa en su casa para solidarizar con los obreros cesantes de la ciudad que, según ella, no tendrían cómo calefaccionar sus hogares. Grande fue su sorpresa cuando supo que los obreros se las ingeniaban, de una u otra forma, para no pasar frío y llevar carbón a sus hogares (1997, p. 151).

34 Tomás de Aquino, *Suma contra Gentiles* 3 q69.

están fuera de su concepción, en cuanto están dominados principalmente por la ley de gravedad del 'gran animal'. Llega a una visión metafísica puritana donde el placer y el gozo son sospechosos de enturbiar el puro y desinteresado deseo de bien, de alimento sobrenatural: 'El amor real y puro desea siempre ante todo permanecer íntegramente en la verdad, cualquiera sea, incondicionalmente. Toda otra especie de amor desea principalmente satisfacciones, y por ello es principio de error y de mentira' (Weil 1954b, p. 252)<sup>35</sup>. Las palabras de Cristo, sin embargo, están llenas de referencias a que el Reino de Dios es conveniente, provechoso, un 'buen negocio' en lo relativo a la felicidad y la salvación, económicamente conveniente (no casualmente en la tradición cristiana se habla de la 'economía de la salvación' -*oeconomia salutis*-). No porque algo se realice por conveniencia personal de inmediato se carga de inmoralidad. Si no hubiese un deseo -de conveniencia personal- de salvarse, difícilmente habría una motivación lo suficientemente fuerte para atraer a una persona hacia la salvación. De hecho, la filósofa duda de la pureza de intenciones de los mismos apóstoles que sólo creyeron firmemente en Cristo después de la Resurrección, atribuyéndoles cierto 'interés' en su amistad con Cristo. Según Weil, debería haberles bastado la crucifixión:

Quando los cristianos adquirieron la sólida convicción de que el Cristo, aunque había sido crucificado, luego había resucitado y próximamente vendría glorioso a recompensar a los suyos y castigar a los otros, ya no los aterró ningún suplicio. Pero antes, cuando el Cristo era sólo un ser absolutamente puro, tan pronto lo hirió la desgracia fue abandonado. Los que más lo amaban no pudieron encontrar en su corazón la fuerza necesaria para correr riesgos por él (1954b, p. 220).

Para Weil la vida religiosa debería estar purificada de cualquier necesidad. No nos debería ligar a Dios ningún grado de necesidad, ni siquiera el deseo de felicidad, sino sólo el deseo de la verdad<sup>36</sup>. Si esto fuera así, todo el pueblo de cristianos suplicantes durante estos dos milenios estaría absolutamente equivocado, manifestando una religiosidad llena de vicios. Sin embargo, el mismo Jesús suplicó al Padre: 'que pase de mi este cáliz' (Lc 22, 42). Él mismo enseñó a su pueblo a pedir lo que le convenía: 'Venga a nosotros tu Reino, danos el pan de cada día, perdona nuestras deudas, líbranos del mal'. No habría que recurrir a ningún teólogo eminente, bastaría revisar las oraciones del catecismo (más claras que cualquier teología, por cierto) para entender cuán intenso es, en el cristianismo, el interés de que este Padre nos ayude.

35 'Cristo representa al siervo que no recoge los frutos de su trabajo. Adán representa, en cambio, la voluntad de coger frutos de árbol' (Weil 2001, p. 728)

36 Comenta la filósofa un pasaje de los evangelios de esta manera: "Yo soy el verdadero pan, la verdadera bebida", es decir, el pan que es solamente verdad, la bebida que es solamente verdad" (1954b, p. 247). Señala lo mismo en relación a la belleza pues su contemplación nos hace 'sentir claramente que en ella no hay nada que desear' (2000, p. 35).



En este punto compartimos las apreciaciones de Plant sobre la escasa ‘encarnación’ de la filosofía weiliana:

Lo que sugiere una teología de la encarnación es que la realidad de Dios se encuentra, de hecho, en la realidad física de este mundo, en el pan y el vino, y, sobre todo, en la presencia física de Dios en Jesús. La teología de Weil tiene como centro el concepto de que existe una realidad que está más allá de la realidad física de este mundo, y que alcanzar esta realidad más elevada debe ser el verdadero objetivo de la persona. Los lectores de Weil deben preguntarse si esta perspectiva alienta o desalienta a los seres humanos a comprometerse en las dificultades concretas y mundanas de la vida cotidiana (Plant 1996, p. 115)<sup>37</sup>.

Pese a ser una filósofa de pensamientos disgregados en aforismos, más que una filósofa sistemática, creemos que existe un dualismo que se mantiene en toda su obra. Se nos podrá replicar que esto no es dualismo propiamente tal, sino una jerarquización entre dos niveles de la realidad (podríamos llamarlo un ‘dualismo axiológico’). Pero nos parece que la polaridad está muy marcada: lo natural, fuerte, pero bajo y ciego; y lo sobrenatural, grácil, rico y noble; finalmente pensamos que, más que conjugarse y componerse entre ambos, terminan remarcándose a tal nivel que nunca logran una completa unidad, incluso cuando lo sobrenatural viene en ‘ayuda’ de la creación<sup>38</sup>.

Pese a todo lo anterior, es decir, las diferencias irreconciliables entre Weil y el cristianismo que le impidieron aceptar el bautismo, creemos que su obra tiene una serie de elementos que la filosofía cristiana podría recoger para enriquecerse y ensancharse. Pensamos que Simone Weil se acerca mucho al pensamiento cristiano al recordar constantemente la ayuda invaluable que significa para el hombre la gracia sobrenatural. Sólo habría que agregar que es necesario entender esa Gracia como suplemento, no complemento (no como ‘media naranja’ o ‘llenar un vacío’), más bien como sobreabundancia que no destruye, sino que perfecciona la naturaleza. Su filosofía entera es una insurrección contra cierto modernismo, incluso un cristianismo modernista que quiere salvar sin Cristo, con las solas fuerzas desatadas por la ciencia

37 El mismo Plant no puede dejar de ver algunos paralelos de este pensamiento con las decisiones de Simone Weil en su vida misma: ‘Parece innegable que Weil emprendió voluntariamente el camino del sufrimiento. Trabajó en diversas fábricas sin estar físicamente preparada para ello, buscó el peligro en España, la Francia libre la decepcionó porque sus dirigentes no quisieron encargarle una misión peligrosa, y llegó al extremo de envidiar a quienes padecían una parálisis. Incluso en cuestiones menos importantes, como la ropa y el alimento, llegó casi a despreciar las necesidades de su cuerpo, que siempre estuvieron subordinadas a sus necesidades espirituales’ (1996, p. 114).

38 Weil termina aceptando la contradicción, sin renunciar a la unidad: ‘El bien y la necesidad, como dijo Platón, están separados por una distancia infinita. No tienen nada en común. Son totalmente distintos. Aunque estemos obligados a asignarles una unidad, esta unidad es un misterio, sigue siendo para nosotros un secreto. La contemplación de esta unidad desconocida es la vida religiosa auténtica’ (1954b, p. 203).

y la técnica modernas. La humanidad pierde una gran oportunidad al perder lo sobrenatural. En este sentido Weil tiene una visión correcta de la precariedad del cristianismo al entenderlo como espera de la gracia y lo sobrenatural.

Unido a lo anterior, creemos que su concepción de la 'atención' puede ser un gran aporte para una filosofía de la educación contemporánea, sobre todo en momentos donde pareciera que en educación se repiten ciertos tópicos en torno a una inteligencia activa y constructora, y se abandona el carácter pasivo-receptivo de esta. Pienso que sería un gran enriquecimiento para las nociones educacionales actuales desarrollar más esta idea de Weil en torno a la 'activa pasividad' que significa prestar auténtica atención y los innumerables beneficios, y de todo orden, que tiene para la humanidad.

En el seno mismo de la Iglesia pueden obtenerse grandes provechos, sobre todo en lo referente al diálogo con los agnósticos, los ateos y las líneas de pensamiento surgidas desde otras religiones. Con todos los reparos que hemos hecho, creemos que en Weil hay un sincero intento de universalizar la Iglesia, aunque haya caído finalmente en el a-historicismo antes mencionado. Eliminando estas trabas, las preguntas de Weil son más que interesantes para una Iglesia que es y quiere ser Católica, es decir, Universal. Interés que estaba presente en el Concilio Vaticano II, cuyas conclusiones responden en parte a las interrogantes que planteó la filósofa durante toda su obra y que pueden seguir interpelándonos. No es casualidad que los dos papas que llevaron adelante el Concilio, Juan XXIII y Pablo VI, hayan declarado abiertamente su admiración por la figura y obra de Simone Weil<sup>39</sup>.

---

39 Sobre las conclusiones del Concilio sobre este punto recomendamos revisar la declaración *Nostra Aetate* de Pablo VI.

## 6. Bibliografía

- Bea, Emilia. (edit). (2010): *Simone Weil. La conciencia del dolor y la belleza*, Madrid: Trotta.
- \_\_\_\_\_ (1992): *Simone Weil. La memoria de los oprimidos*, Madrid: Encuentro.
- Estelrich, B. (2009): 'Simone Weil's concept of Grace', *Modern Theology*, **25:2**, pp. 239-251.
- Hollingsworth, A. (2013): 'Simone Weil and the Theo-Poetics of Compassion', *Modern Theology*, **29:3**, pp. 203-229.
- Luchetti, M. C., Di Nicola G. P. (2007): *Simone Weil: Acción y Contemplación*, Bilbao: Desclée De Brouwer.
- Nagy, E. J. (2010): 'Simone Weil: The Mystical Ascetic', *European Journal of Mental Health*, **5**, pp. 167-185.
- Penaskovic, R. J. (2015): 'Simone Weil: The Reluctant Convert', *New Blackfriars*, pp. 391-404.
- Pétrément, S. (1997): *Vida de Simone Weil*, Madrid: Trotta.
- Plant, Stephen. (1996): *Simone Weil*, Barcelona: Herder.
- Platón. (1986): *República*, Madrid: Gredos.
- Rybakova, M. (2007): 'Imagination versus Attention: Simone Weil Translating The 'Iliad'', *Arion: A Journal of Humanities and the Classics*, **15**, pp. 29-36.
- Tomás de Aquino (2010): *Suma contra Gentiles*, México: Porrúa.
- \_\_\_\_\_ (1994): *Suma de Teología*, Madrid: Bac.
- Tucídides (1986): *Historia de la Guerra del Peloponeso*, Barcelona: Orbis.
- Weil, Simone (2009): *A la espera de Dios*, Madrid: Trotta.
- \_\_\_\_\_ (1954a): *Carta a un religioso*, Buenos Aires: Sudamericana.
- \_\_\_\_\_ (1954b): *Raíces del existir*, Buenos Aires: Sudamericana.
- \_\_\_\_\_ (2001): *Cuadernos*, Madrid: Trotta.
- \_\_\_\_\_ (2000): *Escritos de Londres y últimas cartas*, Madrid: Trotta.
- \_\_\_\_\_ (2004): *Intuiciones precristianas*, Madrid: Trotta.
- \_\_\_\_\_ (1968): *L'Amore di Dio*, Torino: Borla.
- \_\_\_\_\_ (1961): *La fuente griega*, Buenos Aires: Sudamericana.
- \_\_\_\_\_ (1998): *La gravedad y la gracia*, Madrid: Trotta.
- \_\_\_\_\_ (1957): *Opresión y libertad*, Buenos Aires: Sudamericana.
- \_\_\_\_\_ (1995): *Pensamientos desordenados*, Madrid: Trotta.

