

ISSN 0717-4152

# ANALES DE TEOLOGÍA

DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE LA SANTÍSIMA CONCEPCIÓN

Volumen 20.2

Segundo semestre 2018



**ANALES DE TEOLOGÍA**  
DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE LA SANTÍSIMA CONCEPCIÓN  
(An.teol.)

ISSN 0717-4152

Publicación semestral del Departamento de Teología del Instituto de Teología de la Universidad Católica de la Santísima Concepción, Chile

Indexada en: • Latindex • Dialnet • a360 grados • BIBP (The Bibliographic Information Base in Patristics)

This periodical is indexed in the ATLA Catholic Periodical and Literature Index ® (CPLI ®), a product of the American Theological Library Association, 300 S. Wacker Dr., Suite 2100, Chicago, IL 60606, USA. Email: atla@atla.com , www: http://www.atla.com

**DIRECTOR**

**Dr. Arturo Bravo Retamal**

(Instituto de Teología, Universidad Católica de la Santísima Concepción, Concepción. Chile)

**CONSEJO EDITORIAL**

**Dr. José Luis Barriocanal**

(Facultad de Teología del Norte de España, Burgos. España)

**Dr. Eberhard Bons**

(Facultad de Teología Católica, Universidad Marc Bloch de Estrasburgo, Estrasburgo. Francia)

**Dr. Hernán Cardona**

(Facultad de Teología, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá. Colombia)

**Dr. Antonio Castellano**

(Facultad de Teología, Universidad Pontificia Salesiana de Roma, Roma. Italia)

**Dr. Samuel Fernández Eyzaguirre**

(Facultad de Teología, Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago. Chile)

**Dr. Ricardo Ferrara**

(Facultad de Teología, Pontificia Universidad Católica Argentina, Buenos Aires. Argentina)

**Dr. José-Román Flecha Andrés**

(Facultad de Teología, Universidad Pontificia de Salamanca, Salamanca. España)

**Dr. Mario de França Miranda**

(Pontificia Universidad Católica de Río de Janeiro, Río de Janeiro. Brasil)

**Dr. Kamel Harire Seda**

(Facultad Eclesiástica de Teología, Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Valparaíso. Chile)

**Dr. Víctor Martínez Morales**

(Facultad de Teología, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá. Colombia)

**Dr. Diego Melo**

(Facultad de Artes Liberales, Universidad Adolfo Ibáñez, Chile)

**Dr. Patricio Merino Beas**

(Instituto de Teología, Universidad Católica de la Santísima Concepción, Concepción. Chile)

**Dra. Lorena Miralles Maciá**

(Depto. Estudios Semíticos, Universidad de Granada, Granada. España)

**Dr. Jean Louis Ska**

(Pontificio Instituto Bíblico de Roma, Roma. Italia)

**Mg. Pablo Uribe Ulloa**

(Instituto de Teología, Universidad Católica de la Santísima Concepción, Concepción. Chile)

**Dr. Tibaldo Zolezzi Cid**

(Instituto de Estudios Teológicos, Universidad Católica de Temuco, Chile)

**Dirección**

Anales de Teología

Instituto de Teología UCSC

Alonso de Ribera 2850. Concepción, Chile - Tel. (56-41) 2735669

E-mail: analesteologia@ucsc.cl

Sitio web: <http://teologia.ucsc.cl/htm/revteologia.htm>

ISSN 0717-4152

# ANALES DE TEOLOGÍA

DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE LA SANTÍSIMA CONCEPCIÓN

---

Volumen 20.1

Segundo semestre 2018



DEPARTAMENTO DE TEOLOGÍA  
INSTITUTO DE TEOLOGÍA  
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE LA SANTÍSIMA CONCEPCIÓN  
CHILE



# ANALES DE TEOLOGÍA

DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE LA SANTÍSIMA CONCEPCIÓN

Volumen 20.2

Segundo semestre 2018

## ÍNDICE

Editorial .....	173-174
ARTÍCULOS	
Sectas y nueva religiosidad: Un desafío pastoral Sects and new religiousness: A pastoral challenge LUIS SANTAMARÍA DEL RÍO.....	175-192
Ser y obrar en el ángel según Santo Tomás de Aquino Being and working in the angel according to Saint Tomas of Aquinas FR. SERGE-THOMAS BONINO, O.P. ....	193-215
50 años de la Conferencia Episcopal de Medellín: un pretexto para volver a beber de su fuente 50 Years of the Episcopal Conference of Medellin: A pretext to drink again out of its source CARLOS MONTAÑO VÉLEZ .....	217-231
Em defesa da Teologia da Libertação: Memorando dos teólogos do oeste da Alemanha de 1977 En defensa de la Teología de la Liberación: Memorandum de los teólogos del oeste de Alemania de 1977 In Defense of Liberation Theology: Memorandum of the West German Theologians from 1977 PAULO FERNANDO DIEL.....	233-260
El concepto de esponsalidad en las catequesis de san Juan Pablo II sobre la teología del cuerpo The concept of sponsality in the catechesis of saint John Paul II's theology of the body MANUEL TORRES .....	261-279
Ser cristianos en la dinámica eclesial. Una lectura desde la teología fundamental a la teología de Karl Rahner To be christians in the ecclesial dynamics. A reading from the fundamental theology to the theology of Karl Rahner JUAN PABLO ESPINOSA ARCE.....	281-299

NOTAS

Veinte años de Teología desde Concepción-Chile: Revista *Anales de Teología* 1998-2018

Twenty years of theology from Concepción-Chile: *Journal Anales de Teología* 1998-2018

PABLO URIBE ULLOA..... 301-361

El espíritu Santo en el padre Hernán Alessandri

The holy spirit in father Hernán Alessandri

ANNELIESE MEIS ..... 363-376

RESEÑAS

M. S. Tagle de Valdivieso, *Lo que el Amor... al alma va diciendo*, Andros

Impresiones, Santiago 2018, 280 pp. ISBN 978-956-393-838-8.

FRANCO ROJAS CONTRERAS..... 377-380

## Editorial

Nuestra revista *Anales de Teología de la Universidad Católica de la Santísima Concepción* cumple veinte años desde que apareció su primer volumen en el año 1998.

Las revistas científicas tienen una importancia de primer nivel en la academia, pues constituyen el medio más relevante de comunicación, discusión y difusión del avance y/o profundización del conocimiento científico, ya se trate de las ciencias experimentales como de las ciencias humanas. Junto con esto, cumplen otra función sobresaliente: la conservación o memoria de lo descubierto o pensado en contextos temporales y geográficos específicos. Otro elemento a destacar son los canjes con revistas tanto nacionales como internacionales, lo que nos permite estar presentes como institución en más de ochenta centros de educación superior en nuestro país y, sobre todo, en el extranjero y, evidentemente, recibir la investigación y reflexión contenida en esas otras publicaciones.

Todos los que hemos estado vinculados a la publicación de alguna revista sabemos el ingente trabajo, esfuerzo y dedicación que esta tarea conlleva, pero la trascendencia de la misma hace que tal esfuerzo valga la pena.

Nos alegramos de llevar veinte años prestando este servicio al saber en las áreas que nos competen: Teología, Sagrada Escritura, Derecho Canónico, Ecumenismo, Ciencias de la Religión, Bioética, Doctrina Social de la Iglesia e Historia de la Iglesia.

En una extensa nota el Prof. Pablo Uribe presenta un listado completo de todo lo publicado por nuestra revista, clasificado en tres categorías: 1. Índice general; 2. Temas; y 3. Autores, que esperamos sea de gran utilidad para los investigadores.

Junto con celebrar es también momento de agradecer, pues la revista es fruto del trabajo de muchos, empezando por los colaboradores que envían

sus trabajos para ser evaluados. Agradecer también a los pares evaluadores, al Consejo Editorial, a quienes nos ayudan en la corrección de los textos, al diseñador por su prolijo trabajo de edición, a la secretaria que envía por correo los ejemplares y las separatas a los colaboradores, y a la sección hemeroteca de nuestra biblioteca que se encarga de los canjes.

Finalmente, nuestra revista es una de las mediaciones más idóneas para responder al llamado que se hace a todo creyente, pero que nos toca de forma particular a los teólogos, de “dar razón de nuestra esperanza” (1Pe 3,15).

**Prof. Dr. Arturo Bravo**

Director *Anales de Teología UCSC*



## **SECTAS Y NUEVA RELIGIOSIDAD: UN DESAFÍO PASTORAL**

### **SECTS AND NEW RELIGIOUSNESS: A PASTORAL CHALLENGE**

**Luis Santamaría del Río<sup>1</sup>**

Red Iberoamericana de Estudio de las Sectas (RIES). Zamora, España

#### **Resumen**

Aunque no se hable tanto del fenómeno de las sectas como hace décadas, sigue siendo algo actual y que afecta a gran cantidad de personas. El autor ofrece algunos datos estadísticos para constatar la realidad de la nueva religiosidad y sus últimas manifestaciones. Después resume el análisis que ha hecho el Magisterio de la Iglesia Católica sobre el tema y las propuestas pastorales consiguientes, para terminar planteando cuál ha de ser el papel de las universidades católicas a la hora de afrontar este desafío social y religioso.

**Palabras clave:** Sectas, nueva religiosidad, nuevos movimientos religiosos, pluralismo religioso, religión en América Latina.

#### **Abstract**

Although there is not so much talk about the phenomenon of sects as it did decades ago, it is still something current and affects a large number of people. The author offers some statistical data to verify the reality of the new religiosity and its latest manifestations. After summarizing the analysis, that has made the Magisterium of the Catholic Church on the subject and the consequent pastoral proposals, he proposes what should be the role of Catholic universities when facing this social and religious challenge.

**Keywords:** Sects, new religiosity, new religious movements, religious pluralism, religion in Latin America.

<sup>1</sup> Licenciado en Teología por la Universidad Pontificia de Salamanca, experto en Sectas y actual Director de la Red Iberoamericana de las Sectas (RIES), España. Correo: ries.secr@gmail.com

## 1. ¿De verdad las sectas siguen siendo un problema?

En una visita a Chile con propósito académico y formativo (abril-mayo de 2018) he podido comprobar la realidad del fenómeno sectario como una de las principales patologías del hecho religioso en nuestro mundo (en un doble nivel: por un lado, en sus versiones más “religiosas”, tomando la forma de movimientos organizados con unas creencias, una práctica ritual y un comportamiento moral; por otro lado, en la versión más “espiritual” y difusa de la Nueva Era o *New Age*). Uno puede pensar que las sectas son algo pasado de moda y perteneciente a un contexto sociocultural que quizás ya ha sido superado hace un cuarto de siglo. Las oleadas sucesivas del proceso de secularización social han afectado también a la nueva religiosidad organizada grupalmente, y no son tan frecuentes las noticias sobre captación de personas –sobre todo jóvenes– por parte de movimientos etiquetados como sectas en el imaginario colectivo.

Si nos fijamos en el enfoque pastoral por parte de la Iglesia Católica, también parece que quedan lejos ya aquellas afirmaciones terribles de los años 70 y 80 según las cuales en América Latina cada hora que pasaba 400 católicos abandonaban la Iglesia<sup>2</sup>. Los obispos del continente tenían este tema como una prioridad pastoral, algo que se refleja en los trabajos del Consejo Episcopal Latinoamericano (CELAM) y en la enseñanza de las Conferencias Episcopales de cada nación y de los obispos en particular, llegando a constituir una cuestión importante en el magisterio pontificio, como veremos más adelante.

Sin embargo, el estudio de los documentos oficiales de la Iglesia, de sus pastores, sobre el fenómeno de las sectas, nos dice que a nivel general se ha pasado de la preocupación a una cierta indiferencia o despreocupación. Y donde es más significativo este cambio de actitud es precisamente en América Latina. Un ejemplo claro podemos verlo en un ámbito donde resuena la universalidad de la Iglesia como es el Sínodo de los Obispos. En los docu-

<sup>2</sup> Las publicaciones de información religiosa se hicieron eco de esta preocupación de manera regular. Por ejemplo, cf. J.P. TENORIO, “México: las sectas crecen alarmantemente”, *Vida Nueva*, 3/06/89; “Cada día, ocho mil católicos pasan a las sectas”, *Vida Nueva*, 4/05/91. Un artículo de la prensa española todavía repetía las mismas cifras en el siglo XXI: Á. NAVAJAS, “Más de 400 católicos ingresan en sectas en Iberoamérica cada hora”, *La Razón*, 11/08/07.

mentos preparatorios para su XIII asamblea general ordinaria, celebrada en 2012 bajo el lema “La nueva evangelización para la transmisión de la fe cristiana”, tanto en los *Lineamenta* como en el *Instrumentum laboris*, se abordó el fenómeno de las sectas como una de las características de nuestro mundo actual.

Si analizamos las intervenciones de los padres sinodales, las cifras son muy expresivas: de las once referencias explícitas a las sectas en las intervenciones en el aula, diez provenían de obispos africanos. La otra vino de Guatemala. La preocupación eclesial por las sectas ha cambiado en la geografía católica, moviéndose hacia África<sup>3</sup>. Es allí donde se vive como una urgencia. Parece que en América Latina ya ha dejado de ser un tema central en la reflexión pastoral, que se ocupa de otros desafíos más acuciantes. Entonces ¿la realidad de las sectas ya no es la que fue? ¿De verdad las sectas siguen siendo un problema? Es lo que se cuestiona desde muchos ámbitos. Y es lo que parecen reflejar los documentos oficiales de la Iglesia.

La Red Iberoamericana de Estudio de las Sectas (RIES), a la que pertenezco, publica un boletín informativo que se envía por correo electrónico cada semana a miles de suscriptores. Se llama *InfoRIES*, y desde el año 2006 ha publicado hasta abril de 2018 más de 5.700 noticias de actualidad del fenómeno de las sectas<sup>4</sup>. No es, por tanto, una realidad despreciable. Algunos sucesos sirven para recordar, puntualmente, que las sectas existen. Por no movernos de Chile, y sin necesidad de retroceder mucho en el tiempo, podemos recordar dos tragedias de estos inicios del siglo XXI. En el año 2004, el sacerdote católico Faustino Gazziero fue asesinado en la Catedral Metropolitana de Santiago, en un crimen vinculado a las prácticas del satanismo<sup>5</sup>. En el año 2012, la denominada por los medios de comunicación “secta de Colliguay”, un grupo de sanación liderado por Antares de la Luz, se hizo tristemente famosa por asesinar a un bebé en un sacrificio ritual<sup>6</sup>.

<sup>3</sup> Cf. L. SANTAMARÍA, “El Sínodo de la Nueva Evangelización y las sectas”, *Nova et Vetera* 77 (2014) 45-61.

<sup>4</sup> Cf. L. SANTAMARÍA, “RIES: Informing and Helping from 2005 until Now”, ponencia en la *ICSA 2017 Annual International Conference: Cultic Dynamics and Radicalization*, Burdeos (Francia) 2017.

<sup>5</sup> Cf. “El martirio del padre Faustino”, *La Nueva*, 27/07/04, <http://www.lanueva.com/nota/2004-7-27-9-0-0-el-martirio-del-padre-faustino>, citado 12 marzo 2018.

<sup>6</sup> Cf. J. UNDURRAGA MATTA, *Mi hijo atrapado por una secta*, El Mercurio-Aguilar, Santiago de Chile 2014.

Pero una cosa es cierta: el fenómeno sectario no se circunscribe a sucesos puntuales protagonizados normalmente por pequeños grupos que pueden llegar a las prácticas más aberrantes. Lo que normalmente no aparece es la realidad cotidiana de tantas personas que sufren esta moderna esclavitud psicológica y familias destrozadas por la captación de alguno de sus miembros. Como explica Álvaro Farías:

más allá de la doctrina que se sostenga o del fin que estos grupos busquen, lo común a todos es el uso de un programa de Manipulación Psicológica para la captación y el reclutamiento de nuevos adeptos. [...] a fin de lograr el establecimiento de un vínculo de total dependencia del adepto al líder y al grupo<sup>7</sup>.

Hablamos de un problema real que afecta con gran intensidad y que no es afrontado correctamente ni por la sociedad en general ni por la Justicia, las administraciones públicas y las fuerzas del orden en particular.

Además de esta percepción cualitativa, que corre el riesgo de la subjetividad de alguien que, como yo, lleva dos décadas investigando este fenómeno, informando a la sociedad en clave preventiva y ayudando en la medida de mis pocas posibilidades a las víctimas y familias afectadas, es bueno que acudamos a los datos cuantitativos. O, dicho de otra forma, además de la constatación de la intensidad del fenómeno, ¿hay cifras contrastadas de su extensión? ¿Conocemos alguna estadística? Refiriéndome a España, en 2014 hice un estudio que presenté en unas jornadas dedicadas a este tema en la Conferencia Episcopal<sup>8</sup>, calculando en unos 400.000 los adeptos de las al menos 350 sectas presentes en el país<sup>9</sup>. Algo que coincide con los re-

<sup>7</sup> Á. FARIAS DÍAZ, *Sectas y manipulación mental. Un enfoque desde la Psicología*, Vita Brevis, Maxstadt 2015, 1. Cf. J. M. ABGRALL, *La mécanique des sectes*, Payot, París 1996; J. M. BAAMONDE, *La manipulación psicológica de las sectas*, San Pablo, Madrid 2003; M. GALANTER, *Cults. Faith, Healing, and Coercion*, Oxford University Press, New York 1989; A. Pacciolla – S. Luca, *La vulnerabilità psichica e il pericolo delle sette*, Libreria Editrice Vaticana, Vaticano 2008.

<sup>8</sup> El encuentro, con el título “La realidad de las sectas y la nueva religiosidad en España. XXIV Jornadas para Delegados Episcopales y Directores de Secretariados de Relaciones Interconfesionales”, fue organizado por la Comisión de Relaciones Interconfesionales de la Conferencia Episcopal Española, en colaboración con la RIES, y tuvo lugar en Madrid del 13 al 15 de octubre de 2014.

<sup>9</sup> Cf. L. SANTAMARÍA DEL RÍO, “Sectas y nueva religiosidad en la España pluralista”, *Nova et Vetera* 83 (2017) 69-91.

sultados de trabajos semejantes en otros países occidentales, que apuntan a cerca de un 1% de la población perteneciente a los grupos sectarios. Recientemente el sociólogo Humberto Lagos afirmó en televisión que en Chile hay 350 sectas<sup>10</sup>. El mismo número que yo sumé en España.

## 2. El nuevo rostro del sectarismo

Dicho todo esto, lo cierto es que a las sectas les ha afectado en cierta manera el proceso de secularización que viven nuestras sociedades occidentales. No gozan del auge que tuvieron en la segunda mitad del siglo XX, ya que gran parte de ellas tienen fuertes rasgos institucionales, constituyéndose en grupos poco menos que totalitarios, y eso las hace menos atractivas para el hombre del siglo XXI, que en términos espirituales “es más nómada que sedentario [...], acampa más que construye”, como afirma Frédéric Lenoir<sup>11</sup>, o que, en palabras de Grace Davie, profesa un “creer sin pertenecer”<sup>12</sup>. Efectivamente, el fenómeno sectario es uno de los datos que demuestran el fracaso de todos aquellos anuncios de desaparición del hecho religioso en el mundo contemporáneo, pues la profecía de la muerte del Dios revelado en Cristo trajo consigo el llamado retorno de los dioses, pero, paradójicamente, el mismo fenómeno sectario ha sucumbido al avance real de una fuerte secularización.

Por eso podemos hablar de un nuevo rostro del fenómeno sectario, que iría más allá de la existencia de unos movimientos concretos con unos rasgos determinados estudiados por la sociología y la psicología, para incluir una realidad más difusa que podemos llamar “nueva religiosidad” o, en un concepto que ya se ha hecho común, *New Age* o Nueva Era. Algunos hablamos, utilizando términos propios del rápido avance en las nuevas tecnologías de la comunicación, de “sectarismo 2.0”<sup>13</sup>.

<sup>10</sup> Cf. Entrevista a Humberto Lagos en el programa “Mentiras verdaderas” de *La Red*, 30/03/18, en: <http://www.youtube.com/watch?v=hqoTjipC-L4>.

<sup>11</sup> F. LENOIR, *Las metamorfosis de Dios. La nueva espiritualidad occidental*, Alianza, Madrid 2005, 9.

<sup>12</sup> G. DAVIE, “Believing without Belonging: Is This the Future of Religion in Britain?”, *Social Compass* 37 (1990) 455-469.

<sup>13</sup> Cf. E. J. MOLINA, “Sectas 2.0: El origen emocional de la enfermedad”, *El Escéptico* 44 (2016) 10-31; J. DE SAA, “El auge de las sectas 2.0 en Castilla y León”, *El*

¿Qué es lo que tiene esto de peculiar? Que amplias capas de la población se mueven, en cuanto a su búsqueda y aceptación de propuestas de sentido, en una neblina indeterminada que distingue entre lo religioso y lo espiritual, inclinándose por dar más valor a lo segundo en detrimento de lo primero. Lo religioso sería algo atrasado, caduco, propio de una cultura tradicional con su imposición dogmática correspondiente. Lo espiritual tiene, sin embargo, una consideración mucho más positiva, ya que, según los defensores de esta teoría, permite la libertad y el pluralismo, al fijarse en esa interioridad común a todos los seres humanos y superar la nefasta división que traerían consigo las confesiones religiosas. Así, tras la era astrológica de Piscis, marcada por la hegemonía del cristianismo, causante de todos los males de la humanidad, vendría la era de Acuario, una época dorada de paz y amor universales, una vez superadas todas las religiones<sup>14</sup>.

Estas corrientes, cuyas raíces las podemos encontrar en el siglo XIX, se han desarrollado a lo largo del siglo XX y han dado lugar a una multiforme realidad socioreligiosa (o socioespiritual, para usar un término más aceptable para los *new agers*) donde podemos encontrar versiones que van desde el orientalismo hasta el ocultismo, pasando por pseudoterapias energéticas o psicológicas, doctrinas ecologistas y filosofías supuestamente humanistas. La Nueva Era está fuertemente presente en la cultura y en la sociedad del mundo occidental y en la vida personal de un sector importante de la población. Los estudios estadísticos nos muestran cifras verdaderamente significativas de penetración de ideas esotéricas, pseudocientíficas y mágicas entre la gente. Entre un 20 y un 25% de la población española se encuentra en esta situación de creencia supersticiosa, lo que supone más de 10 millones de personas<sup>15</sup>. Mucho más que los 400.000 adeptos de las sec-

---

Norte de Castilla, 14/01/18, en: <http://www.elnortedecastilla.es/castillayleon/auge-sectarismo-castilla-20180114123357-nt.html>.

<sup>14</sup> Cf. R. BERZOSA, *Nueva Era y cristianismo. Entre el diálogo y la ruptura*, BAC, Madrid 1995, 46; A. A. KELLY, "Aquarius, Age of", en: J. G. MELTON, *New Age Encyclopedia*, Gale, Detroit 1990, 29-30.

<sup>15</sup> Cf. FUNDACIÓN ESPAÑOLA PARA LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA, *Percepción social de la ciencia y la tecnología 2016*, FECYT, Madrid 2017. Según este estudio oficial, creen en la suerte que dan ciertos números u objetos el 27,6% de la población española, confían

tas. Por eso hay un mercado de grandes dimensiones en torno a prácticas como el horóscopo y la astrología, los cultos sincretistas afroamericanos, la magia ritual, las terapias alternativas de tipo espiritual y un largo etcétera.

Más allá de lo meramente sociológico, se hace necesario un análisis más profundo de lo que supone a nivel religioso. Como constata José Luis Sánchez Nogales, se ha dado un “desplazamiento de lo sagrado” en el que Dios

vuelve ahora, sin rostro, en ‘la religión’ o ‘la espiritualidad’, sin más. Y ésta sería reducida, una vez más, a la permanencia, persistente pero residual, de elementos experienciales arraigados en los estrados psíquicos más profundos del hombre. La única realidad de Dios consiste en ser una representación psíquica del hombre. Esta llamada ‘nueva religiosidad’ es, en realidad, una ‘neo-gnosis’ que ‘mata’ al Dios trascendente para hacer nacer al Dios inmanente en el sujeto humano. [...] no es algo exterior al hombre, ni algo distinto del mundo humano, sino que es o un producto del psiquismo humano o éste es un reflejo de la divinidad: se trata de llegar a conocer la identidad entre Dios y el hombre<sup>16</sup>.

Así, nuestras sociedades no han pasado de la creencia a la increencia en esta posmodernidad, sino de la creencia a la credulidad. Aquí está el desafío.

---

en los curanderos un 22,9%, los fenómenos paranormales convencen a un 22,5% y se fían del cumplimiento de lo pronosticado por los horóscopos “sólo” un 14,7%. Estos datos pueden compararse con los ofrecidos años atrás por el informe *Jóvenes españoles 2010*, de la Fundación Santa María: consultados sobre si “hay o podría haber algo de verdadero” en diversos campos del esoterismo, respondían afirmativamente con estos porcentajes: en los horóscopos y astrología un 34,7%, en las diversas formas de adivinación un 24,7%, en los curanderos o sanación por poderes un 18,7%, y en la comunicación con el más allá un 14%, cf. L. SANTAMARÍA DEL RÍO, “Jóvenes españoles y sectas”, *Familia: Revista de ciencias y orientación familiar* 44 (2012) 55-70. También pueden verse algunos datos numéricos de interés y comparables de otro país en RED DE INVESTIGADORES DEL FENÓMENO RELIGIOSO EN MÉXICO, “Encuesta Nacional en México sobre Creencias y Prácticas Religiosas, 2017”, [http://www.rifrem.mx/wp-content/uploads/2017/12/EncuestaNacionalCreenciasyPracticasReligiosasMX\\_Oct2017\\_ESP.pdf](http://www.rifrem.mx/wp-content/uploads/2017/12/EncuestaNacionalCreenciasyPracticasReligiosasMX_Oct2017_ESP.pdf), citado 12 marzo 2018.

<sup>16</sup> J. L. SÁNCHEZ NOGALES, *La nostalgia del eterno. Sectas y religiosidad alternativa*, CCS, Madrid 1997, 41.

### 3. Una Iglesia atenta a los signos de los tiempos

Y ésta es la palabra clave: desafío. Cuando la Iglesia Católica ha contemplado este fenómeno, el de las sectas en un comienzo, y el más complejo de la nueva religiosidad en un segundo *momento*, no ha empleado sobre todo los términos problema, amenaza, peligro, sino desafío. Porque, aunque no es muy conocido, existe un rico magisterio de la Iglesia sobre este fenómeno, desde una óptica claramente pastoral, considerando que se trata de un signo de los tiempos que los seguidores de Cristo debemos interpretar a la luz de la Palabra de Dios y proponiendo una respuesta para el hombre actual<sup>17</sup>.

Si nos fijamos, en primer lugar, en la enseñanza de los Papas, Juan Pablo II aludió en unas cincuenta ocasiones a este tema<sup>18</sup>: en la encíclica *Redemptoris missio* (1990), en siete exhortaciones apostólicas postsinodales, en sus encuentros con los obispos de América Latina y en otros escritos. Benedicto XVI, en la misma línea, abordó este fenómeno en dos exhortaciones y en otros documentos menores. Francisco también lo ha tocado en algunos de sus textos, sobre todo en *Evangelii gaudium* (2013).

No podemos olvidar, si nos referimos al magisterio de la Iglesia universal, los dos grandes documentos que han analizado y valorado con todo detalle esta realidad, como fruto de un largo proceso de consulta a todas las conferencias episcopales del mundo y de posterior trabajo en conjunto de varios dicasterios de la Santa Sede. Denominados, por su carácter contingente, “informes provisionales”, el primero se titula *Sectas y nuevos movimientos religiosos. Desafíos pastorales* (1986), y el segundo es *Jesucristo, portador del agua de la vida. Una reflexión cristiana sobre la “Nueva Era”* (2003).

Y si bajamos al terreno del magisterio de las Iglesias particulares, destaca ciertamente todo lo reflexionado y escrito en América del Sur, el rico magisterio sobre este tema que ha ofrecido el episcopado latinoamericano, tanto en su conjunto (con los documentos finales de las conferencias generales del CELAM en Puebla, Santo Domingo y Aparecida) como en diver-

<sup>17</sup> Cf. L. SANTAMARÍA DEL RÍO, “El Magisterio de la Iglesia Católica sobre la nueva religiosidad”, *Pro Dialogo* 148-149 (2015) 133-146.

<sup>18</sup> Cf. L. SANTAMARÍA DEL RÍO, “Sects in the teaching of John Paul II”, ponencia presentada en la *CESNUR 2012 International Conference: Religion in a Globalized Context. The Mediterranean and the World*, El Jadida (Marruecos) 2012.



sos documentos e informes de varias conferencias episcopales nacionales o de algunas de sus comisiones. Una excelente monografía de Juan Carlos Urrea, publicada por el mismo CELAM, estudia de forma sistemática todas estas aportaciones<sup>19</sup>.

¿Y cuál es la síntesis de todo este magisterio? Ciñéndome a lo tratado en el magisterio pontificio, algo que tiene su reflejo claro en el resto de las reflexiones pastorales, destacaré los siguientes puntos:

1. La referencia conjunta a las sectas y el secularismo, que son las dos caras de una misma moneda: por un lado, el rechazo de Dios y de lo religioso; por otro lado, la nueva religiosidad, con nuevas búsquedas de trascendencia. Este doble fenómeno muestra una vez más la innegable naturaleza religiosa del ser humano y las consecuencias negativas de una vivencia equivocada –ya sea por defecto o por exceso– de lo espiritual.
2. La preocupación por el proselitismo de las sectas, considerado una estrategia de captación ilegítima y separada de lo verdaderamente religioso. En los documentos de la Iglesia queda claro que hay una diferencia fundamental entre proselitismo y apostolado, y es el respeto de la conciencia y de la libertad de la persona. La acción proselitista pone en el centro el crecimiento del grupo y no la sacralidad del ser humano, y por ello puede llegar a legitimar cualquier tipo de engaño, presión o violencia, por sutil que sea.
3. Las sectas son también un síntoma de algo positivo y esperanzador: el hombre de hoy sigue teniendo sed de Dios, y las sectas se aprovechan de esta necesidad para plantear su oferta y conseguir un cierto éxito. La existencia y la acción de las sectas son un recordatorio permanente de la trascendencia a la que aspira toda persona, un aspecto de la vida que no logra llenar lo material y lo meramente mundano.
4. Por supuesto, también hay un juicio negativo. Se apunta a las situaciones de crisis, desarraigo, problemas sociales y familiares, inestabilidad personal... como factores que aprovechan las sectas para conseguir captar a las personas, sobre todo en sectores de población como los jóvenes, los pobres o los emigrantes. Por eso la atención

<sup>19</sup> Cf. J. C. URREA VIERA, *El fenómeno de las sectas. Análisis a partir del Magisterio latinoamericano*, CELAM, Santafé de Bogotá 1998.

pastoral de la Iglesia debe fijarse especialmente en esos momentos de vulnerabilidad con vistas a la prevención y protección.

5. Hay algo más amplio que el fenómeno de las sectas: las nuevas formas de religiosidad, las espiritualidades alternativas que, sobre todo en Occidente, constituyen un desafío. Además, se trata de una mentalidad que, siendo incompatible con la doctrina católica, puede permear ambientes eclesiales.
6. El fenómeno sectario constituye un obstáculo en el camino difícil de la búsqueda de la unidad de los cristianos divididos en confesiones. Dificulta el ecumenismo, porque hace necesario un continuo discernimiento de cuáles son las comunidades cristianas que posibilitan el diálogo y cuáles son las sectas que lo rechazan. Hay que tener en cuenta también el daño que puede hacer a las relaciones entre confesiones cristianas el uso indiscriminado y no discernido del término “secta” para referirse a otros grupos.
7. Las sectas producen confusión en los fieles. Cuando se trata de católicos con una escasa formación y con una experiencia espiritual y eclesial deficiente, puede caerse, como mínimo, en posturas relativistas ante la cuestión religiosa. También cabe plantearse la posibilidad de la “doble pertenencia” o, directamente, el abandono de la fe católica.

#### **4. ¿Un desafío? Mejor: mil desafíos pastorales**

Y después del análisis, la respuesta de la comunidad creyente. Como ya se ha dicho, más que un problema o un peligro, las sectas son un desafío, una realidad que plantea a la Iglesia muchas preguntas: ¿por qué hay personas que no acogen el anuncio del Evangelio pero sí entran en las sectas? ¿Y por qué hay católicos que se van a las sectas? De la reflexión nace una autocrítica: ¿qué estamos haciendo mal? El mismo Juan Pablo II llamó, en un viaje a Brasil, a llevar a cabo una acción pastoral que “sepa ocupar los espacios en los que actúan esas sectas”<sup>20</sup>. Volviendo de nuevo al magisterio

<sup>20</sup> JUAN PABLO II, “Discurso Encontro com os bispos brasileiros no ‘Centro de Convenções’ de Natal (13.10.91)”, en: [https://w2.vatican.va/content/john-paul-ii/pt/speeches/1991/october/documents/hf\\_jp-ii\\_spe\\_19911013\\_brasile-vescovi.html](https://w2.vatican.va/content/john-paul-ii/pt/speeches/1991/october/documents/hf_jp-ii_spe_19911013_brasile-vescovi.html), citado 12 marzo 2018.

pontificio, creo no equivocarme si sintetizo así los desafíos que nos plantea el fenómeno de la nueva religiosidad:

1. Es necesaria una mayor y mejor formación de la fe de los creyentes, tanto de los pastores como de los religiosos y laicos. Hace falta una catequesis integral y permanente que haga posible a los creyentes conocer, entender y explicar el contenido de su fe.
2. Una experiencia de la fe que acierte a conjugar lo social y lo espiritual. Cuando la insistencia de la misión de la Iglesia se ha puesto en los asuntos más humanos y terrenos, olvidando la dimensión espiritual del hombre, al final algunos fieles han buscado las fuentes de donde beber fuera de la Iglesia. Es necesario buscar el equilibrio entre las dimensiones litúrgica, orante e intelectual de la fe, y sus implicaciones morales, sociales y políticas.
3. La piedad popular, arraigada en los pueblos y en el corazón de tantas personas, es un valor que hay que cuidar, como elemento de identidad y con un contenido netamente religioso. Los documentos magisteriales subrayan que se trata, ciertamente, de un antídoto contra las sectas.
4. Ante una situación de escasez del clero y agentes pastorales, es necesario contar con personas preparadas y comprometidas para la misión evangelizadora, y el liderazgo de las comunidades precisa de un testimonio de vida creíble. Por eso debe repensarse el papel de los laicos y los modelos de gobierno eclesial.
5. La Iglesia debe ser un espacio de fraternidad y comunión, que se tiene que observar también en la unidad de los fieles con sus pastores legítimos (los obispos y el Papa) y la obediencia al Magisterio y a la disciplina eclesial.
6. Las comunidades cristianas han de ser espacios de acogida, donde la persona se sienta conocida y querida, donde se superen las barreras y marginaciones, donde haya un estilo de vida familiar, tanto en las parroquias como en los nuevos movimientos.
7. Si las sectas son un desafío común a los cristianos divididos, también han de ser un hecho que urja a la búsqueda de la unidad. Frente al fenómeno sectario, los cristianos han de dar testimonio de ese deseo de la comunión, en la fe y en las costumbres.

8. La respuesta básica y definitiva ha de ser la nueva evangelización, que vuelva a presentar al hombre de hoy la novedad de Jesucristo. Según la fe cristiana, Él es la respuesta a las necesidades e inquietudes de todo hombre, el único salvador de toda la humanidad.

La respuesta pastoral está claramente definida, como ha podido verse, en los documentos del Magisterio. Habría que plantearse, no obstante, la necesidad de elaborar una “teología de las sectas y de la nueva religiosidad”, que aborde esta realidad desde el método teológico y aporte así una reflexión rigurosa a la enseñanza oficial de la Iglesia y a su acción pastoral concreta. En más de un documento se habla de este fenómeno como un “signo de los tiempos” que ha de ser leído a la luz de la Palabra de Dios. Por eso, como señala el jesuita John A. Saliba, los nuevos movimientos religiosos

ofrecen una oportunidad excelente a la Iglesia Cristiana para entender mejor y llevar a cabo su misión, para adaptarse y reaccionar con mucho más sentido a las condiciones, problemas y necesidades cambiantes de la era moderna, y para reformarse y renovarse a sí misma en el espíritu del Evangelio<sup>21</sup>.

## 5. De las palabras a los hechos

Puede dar la impresión de que en mi escrito he ido dando saltos temáticos, en un curioso mosaico de elementos, ya que he partido de una constatación sociológica, quizás con no demasiada profundidad, para pasar después a un análisis necesariamente sintético de un conjunto muy amplio de documentos de la Iglesia que se mueven en la reflexión pastoral. Simplemente he querido mostrar, y espero haber acertado algo en mi propósito, una realidad que está ahí, y una respuesta de la Iglesia a la altura de las circunstancias, tal como lo exigen los tiempos. Pero se trata de una respuesta documental, que puede quedarse en el papel. Es el riesgo que corremos en

<sup>21</sup> J. A. SALIBA, *Signs of the Times. The New Religious Movements in Theological Perspective*, Mediaspaul, Sherbrooke 1996, 118.

los análisis pastorales, y es el peligro que también puede tener la reflexión teológica sobre este fenómeno.

El papa Francisco, en su reciente exhortación apostólica *Gaudete et exsultate*, citando a San Francisco de Asís y a San Buenaventura, reflexiona sobre el papel correcto del estudio y de lo intelectual en la vida y la misión de la Iglesia, cuando previene ante el peligro de caer en posturas gnósticas o, como él dice, “la tentación de convertir la experiencia cristiana en un conjunto de elucubraciones mentales que terminan alejándonos de la frescura del Evangelio”. Porque, como escribe poco después, “la verdadera sabiduría cristiana no se debe desconectar de la misericordia hacia el prójimo”<sup>22</sup>.

Éste es el marco del trabajo en cualquier centro de estudios superiores de la Iglesia. Esta misericordia hacia el prójimo como punto de partida de la reflexión y como referencia de sus frutos puede ayudarnos a ver qué le cabe hacer a un instituto de Teología en particular y a una universidad católica, en general, para responder a este fenómeno de las sectas y de la nueva religiosidad. Manuel Guerra recomienda “el robustecimiento de los cuatro soportes de la vida y espiritualidad cristiana” como “remedio eficaz contra las sectas”, ya que éstas “sacuden la existencia cristiana, a veces de modo violento”, y las detalla así: información adecuada, buena formación doctrinal, vida y vibración interior, dinamismo apostólico<sup>23</sup>. Desde todo lo que he dicho, veo claro que las propuestas de acción deberían contemplar las siguientes áreas:

- a. Una correcta información sobre el tema. El mundo de las sectas es amplio y complejo, y las nuevas tecnologías de la comunicación han hecho posible que se multipliquen las fuentes que ofrecen material sobre este tema. Sin embargo, abundan las noticias falsas (*fake news*) producidas por las mismas sectas y las aproximaciones incorrectas al fenómeno. Por ello es necesario contar con información veraz y contrastada.

<sup>22</sup> FRANCISCO, *Exhortación apostólica Gaudete et exsultate*, Librería Editrice Vaticana, Vaticano 2018, n. 46. (En adelante, *GE*).

<sup>23</sup> M. GUERRA GÓMEZ, *Las sectas. Su dimensión humana, sociopolítica, ética y religiosa*, Edicep, Valencia 2011, 81-84.

- b. Una labor de documentación que posibilite la investigación. En continuidad con el área anterior, debe reunirse la bibliografía existente y los materiales tanto emitidos por los grupos a investigar como por los propios investigadores, para facilitar un estudio exhaustivo y actualizado del tema. La creación de bibliotecas especializadas y centros de documentación será una iniciativa muy apropiada en este punto.
- c. Iniciativas de formación. Más allá de la información, cada vez se hace más necesaria la formación, sobre todo dirigida a profesionales, docentes, educadores, agentes pastorales y todos aquellos que tengan alguna labor de acompañamiento o educación, además de otras propuestas al público en general, con un enfoque especial en las familias. Cuando abunda tanta información y es fácil ser confundido, es imprescindible contar con datos fundamentales y criterios de discernimiento.
- d. Acompañamiento y ayuda a víctimas y afectados. La Iglesia ha de estar en la vanguardia de algo que es comúnmente olvidado: las necesidades de las personas y familias que sufren por la captación y pertenencia a una secta o tras el abandono del grupo, además de todos los casos que cada vez son más frecuentes de manipulación psicológica y espiritual sin una adscripción formal a un movimiento concreto. Una ayuda pastoral que ha de ser integral, abarcando las áreas psicológica, social, jurídica y espiritual.
- e. Oración y experiencia de Dios. No puede olvidarse, por último, el corazón de la vida cristiana, que es la relación con Dios. Es Él quien puede sostener y alentar los puntos anteriores, y hacer fructífero para el bien de las personas todo este trabajo difícil y en ocasiones peligroso en torno a las sectas. Las personas que se dediquen a ello deben encontrar su fuerza en la oración, y han de contar también con el apoyo orante de toda la comunidad eclesial.

## **6. El papel de las universidades católicas**

¿Y cómo puede articularse todo esto en la realidad de una universidad católica o cualquier otro centro académico superior de la Iglesia, tenga o no la Teología en sus estudios? Unos meses antes de morir en el año 2006,

el psicólogo argentino José María Baamonde, uno de los miembros fundadores de la RIES, publicó un trabajo dedicado a este tema precisamente en una revista chilena, *Veritas*, de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, en un número en el que se homenajeaba al profesor Francisco Sampedro Nieto, uno de los principales autores sobre el fenómeno sectario en la Iglesia en América Latina<sup>24</sup>.

Basándose en el magisterio del papa Juan Pablo II, al que he hecho alusión antes, Baamonde llamaba a trabajar para “responder de modo efectivo, no sólo en el campo pastoral, sino para también responder a una demanda mucho más amplia por parte de un importante sector de la sociedad”<sup>25</sup>. Así es: las familias y personas dañadas por la acción de las sectas se hallan en la mayor parte de los casos en un total desamparo y falta de información y orientación. No sólo no encuentran quien pueda ayudarlas de forma práctica y concreta, profesional y especializada, sino que apenas hallan quien sea capaz de una básica comprensión de lo que les ha sucedido para orientarlas y resituarlas.

Estamos ante una clara necesidad pastoral y social. Y la Iglesia, más allá de su análisis y valoración documental, tan apropiados como he expuesto, puede y debe dar una respuesta real. Respuesta que debe partir de la acción pastoral ordinaria bien hecha, pero que en este tema concreto necesita, como señalaba José María Baamonde, una

especialización porque el desconocimiento en general y los prejuicios en particular hacen que en más de una oportunidad no se den respuestas claras al desafío. Por ello son necesarios profesionales que, desde sus propias disciplinas profundicen el fenómeno de las sectas o NMR [nuevos movimientos religiosos], porque el mismo obedece a múltiples factores<sup>26</sup>.

<sup>24</sup> Por destacar la última de sus grandes publicaciones sobre este tema, cf. F. SAMPEDRO NIETO – J. D. ESCOBAR SORIANO, *Las sectas: análisis desde América Latina*, CELAM, Bogotá 2003.

<sup>25</sup> J. M. BAAMONDE, “El papel de las universidades católicas frente al desafío de las sectas y los nuevos movimientos religiosos”, *Veritas* 14 (2006) 61.

<sup>26</sup> J. M. BAAMONDE, “El papel de las universidades...”, 61.

Y así, el experto argentino enumeraba algunas áreas profesionales en las que sería apropiado contar con personas especializadas: la abogacía, la psicología, el periodismo, la docencia, la catequesis. Aquí entra de lleno el papel de las universidades católicas como espacios que puedan contar con propuestas formativas que ayuden a la especialización en este campo. Baamonde escribía que “hoy más que nunca es prioritario que las universidades católicas se aboquen al estudio profundo y metódico del fenómeno de las sectas y NMR, pues lejos de decrecer, aumenta”<sup>27</sup>.

Como iniciativa concreta, el psicólogo proponía la posibilidad de crear un instituto universitario dedicado a esta problemática con una perspectiva interdisciplinar. Un centro capaz de impartir formación a los alumnos de diferentes carreras, capacitar a los docentes de otras universidades, promocionar la investigación, diseñar programas de formación, hacer estudios de campo y estadísticas, organizar cursos de postgrado y de extensión universitaria, organizar seminarios formativos, realizar un intercambio con otros centros semejantes, producir bibliografía especializada y material divulgativo, y orientar de forma permanente a las instituciones eclesiales. Y salvo en contadas excepciones, se lamentaba Baamonde hace doce años, “las universidades católicas tienen una asignatura pendiente”<sup>28</sup>.

Éste es el reto que lanzo desde aquí. Quizás para comenzar no sea posible un proyecto tan ambicioso como este instituto universitario, porque en el entorno académico las necesidades son muchas y los recursos siempre pocos. Pero puede ser un punto de referencia en el horizonte para ir dando pequeños pasos, con acciones puntuales que puedan ir prolongándose en el tiempo y creciendo.

Concluyo citando de nuevo el último gran documento del papa Francisco, donde menciona de pasada, entre otras formas de atentar contra la sacralidad de la vida humana, “las nuevas formas de esclavitud”<sup>29</sup>. Una expresión, por cierto, que podemos rastrear en el Concilio Vaticano II, donde leemos que “nunca ha tenido el hombre un sentido tan agudo de su libertad, y entretanto surgen nuevas formas de esclavitud social y psicológica”<sup>30</sup>.

<sup>27</sup> J. M. BAAMONDE, “El papel de las universidades...”, 62.

<sup>28</sup> J. M. BAAMONDE, “El papel de las universidades...”, 70.

<sup>29</sup> GE 101.

<sup>30</sup> CONCILIO VATICANO II, “Constitución apostólica *Gaudium et Spes*”, en: AAS 58 (1966), n. 4,



Yo aquí sitúo a las sectas, desde la experiencia de tanta gente herida por este fenómeno complejo y siempre actual. Que no seamos sacerdotes y levitas que pasemos de largo, preocupados por tantas cosas, ante los que se encuentran en el borde del camino después de haber sido apaleados y dejados medio muertos. Que miremos a Cristo, el buen samaritano, para seguir haciendo una Iglesia samaritana; para seguir construyendo una universidad samaritana; para ser, todos nosotros, samaritanos de los caminos.

## Bibliografía

- ABGRALL, J. M., *La mécanique des sectes*, Payot, París 1996.
- BAAMONDE, J. M., “El papel de las universidades católicas frente al desafío de las sectas y los nuevos movimientos religiosos”, *Veritas* 14 (2006) 59-70.
- \_\_\_\_\_, *La manipulación psicológica de las sectas*, San Pablo, Madrid 2003.
- BERZOSA, R., *Nueva Era y cristianismo. Entre el diálogo y la ruptura*, BAC, Madrid 1995.
- DAVIE, G., “Believing without Belonging: Is This the Future of Religion in Britain?”, *Social Compass* 37 (1990) 455-469.
- DE SAÁ, J., “El auge de las sectas 2.0 en Castilla y León”, en: <http://www.elnortedecastilla.es/castillayleon/auge-sectarismo-castilla-20180114123357-nt.html>.
- FARIAS DÍAZ, Á., *Sectas y manipulación mental. Un enfoque desde la Psicología*, Vita Brevis, Maxstadt 2015.
- FRANCISCO, *Exhortación apostólica Gaudete et exsultate*, Libreria Editrice Vaticana, Vaticano 2018.
- FUNDACIÓN ESPAÑOLA PARA LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA, *Percepción social de la ciencia y la tecnología 2016*, FECYT, Madrid 2017
- GALANTER, M., *Cults. Faith, Healing, and Coercion*, Oxford University Press, New York 1989.
- GUERRA GÓMEZ, M., *Las sectas. Su dimensión humana, sociopolítica, ética y religiosa*, Edicep, Valencia 2011.
- JUAN PABLO II, “Discurso Encontro com os bispos brasileiros no “Centro de Convenções” de Natal (13.10.91)”, en: [https://w2.vatican.va/content/john-paul-ii/pt/speeches/1991/october/documents/hf\\_jp-ii\\_spe\\_19911013\\_brasile-vescovi.html](https://w2.vatican.va/content/john-paul-ii/pt/speeches/1991/october/documents/hf_jp-ii_spe_19911013_brasile-vescovi.html).

- KELLY, A., "Aquarius, Age of", en: MELTON, J. G., *New Age Encyclopedia*, Gale, Detroit 1990.
- LENOIR, F., *Las metamorfosis de Dios. La nueva espiritualidad occidental*, Alianza, Madrid 2005.
- MOLINA, E. J., "Sectas 2.0: El origen emocional de la enfermedad", *El Escéptico* 44 (2016) 10-31.
- PACCIOLLA A. – LUCA, S., *La vulnerabilità psichica e il pericolo delle sette*, Libreria Editrice Vaticana, Vaticano 2008.
- RED DE INVESTIGADORES DEL FENÓMENO RELIGIOSO EN MÉXICO, "Encuesta Nacional en México sobre Creencias y Prácticas Religiosas, 2017", en: [http://www.ri-frem.mx/wp-content/uploads/2017/12/EncuestaNacionalCreenciasyPracticasReligiosasMX\\_Oct2017\\_ESP.pdf](http://www.ri-frem.mx/wp-content/uploads/2017/12/EncuestaNacionalCreenciasyPracticasReligiosasMX_Oct2017_ESP.pdf).
- SALIBA, J., *Signs of the Times. The New Religious Movements in Theological Perspective*, Médiaspaul, Sherbrooke 1996.
- SAMPEDRO NIETO, F. – ESCOBAR SORIANO, J., *Las sectas: análisis desde América Latina*, CELAM, Bogotá 2003.
- SÁNCHEZ NOGALES, J. L., *La nostalgia del eterno. Sectas y religiosidad alternativa*, CCS, Madrid 1997.
- SANTAMARÍA DEL RÍO, L., "El Magisterio de la Iglesia Católica sobre la nueva religiosidad", *Pro Dialogo* 148-149 (2015) 133-146.
- \_\_\_\_\_, "El Sínodo de la Nueva Evangelización y las sectas", *Nova et Vetera* 77 (2014) 45-61.
- \_\_\_\_\_, "Jóvenes españoles y sectas", *Familia: Revista de ciencias y orientación familiar* 44 (2012) 55-70.
- \_\_\_\_\_, "Sectas y nueva religiosidad en la España pluralista", *Nova et Vetera* 83 (2017) 69-91.
- \_\_\_\_\_, "RIES: Informing and Helping from 2005 until Now", ponencia en la *ICSA 2017 Annual International Conference: Cultic Dynamics and Radicalization*, Burdeos (Francia) 2017.
- UNDURRAGA MATTA, J., *Mi hijo atrapado por una secta*, El Mercurio-Aguilar, Santiago de Chile 2014.
- URREA VIERA, J. C., *El fenómeno de las sectas. Análisis a partir del Magisterio latinoamericano*, CELAM, Santafé de Bogotá 1998.

Artículo recibido el 9 de junio de 2018.

Artículo aceptado el 18 de agosto de 2018.

## SER Y OBRAR EN EL ÁNGEL SEGÚN SANTO TOMÁS DE AQUINO<sup>1</sup>

BEING AND WORKING IN THE ANGEL ACCORDING  
TO SAINT TOMAS OF AQUINAS

**Fr. Serge-Thomas Bonino, o.p.**<sup>2</sup>

Pontificia Universidad S. Tomás de Aquino. Roma, Italia

### Resumen

Este artículo muestra que es necesario que en toda creatura haya una multiplicidad de principios de ser y de obrar, y que dicha multiplicidad se acrecienta en la medida en que las creaturas se alejan ontológicamente más de Dios. Para ello, usa como terreno de experimentación mental el estudio de los ángeles. Considera la discusión interna a la escuela tomista sobre si el ser de los accidentes y de las operaciones se identifica o no con el ser de la substancia. Muestra, además, cuál es el sentido del operar en las creaturas dotadas de conocimiento. Y, finalmente, señala la apertura a la infinitud que suponen el intelecto y la voluntad.

**Palabras clave:** Ángeles, *esse* y esencia, accidente y substancia, operación e infinitud.

### Abstract

This paper demonstrates the necessity of a multiplicity of principles of being and of operation in every creature. Such multiplicity grows in the same measure as the ontological distance from God. For such demonstration, the paper uses the consideration of the angelic nature as an appropriate ground for mental experiments. It considers, moreover, the discussion among Thomists on whether the being of accidents and op-

<sup>1</sup> Este artículo fue presentado como conferencia en el IV Congreso Internacional de Filosofía Tomista, que tuvo lugar en la Universidad Santo Tomás, del 19 al 21 de julio de 2018.

<sup>2</sup> Decano de Filosofía, Pontificia Universidad S. Tomás de Aquino (*Angelicum*), Roma, Italia. Presidente de la Academia Pontificia Santo Tomás. Miembro de la Comisión Teológica Internacional. Correo: decanus.philosophiae@pust.it

erations is identical or not to the being of the substance. It shows also what the final end of operating is in creatures endowed with knowledge. And, finally, it notes the openness into infinity which the intellect and the will entail.

**Keywords:** Angels, *esse* and essence, accident and substance, operation and infinity.

El ángel es para el metafísico lo que la drosófila es para el genetista: un material experimental perfecto que le ofrece la posibilidad de realizar toda una serie de pruebas. De hecho, como espíritu puro, libre de la condición carnal que es la del espíritu humano, el ángel da al filósofo y al teólogo la oportunidad de hacer “experimentos mentales” (*thought experiments*), que enriquecen su conocimiento de la realidad. Efectivamente, nos permiten definir mejor, por contraste, la especificidad del hombre entre las criaturas espirituales, o incluso definir más adecuadamente la naturaleza de las perfecciones espirituales atribuidas analógicamente al hombre, al ángel y a Dios. Por eso, como introducción a este coloquio sobre el ser y el obrar en santo Tomás, he elegido presentar algunas de sus tesis esenciales sobre la naturaleza, modalidades y significado del obrar angélico, así como sobre las estructuras metafísicas del ángel como sujeto operante.

Es verdad que santo Tomás no ha consagrado directamente ninguna cuestión al obrar angélico en cuanto tal. Pero tampoco hay una cuestión en el *corpus* tomasiano que trate directamente sobre el obrar divino en cuanto tal. Es a propósito de las formas concretas del obrar de Dios –el pensamiento y el querer– donde santo Tomás nos entrega una enseñanza sobre el obrar divino. Igualmente, es a propósito de la acción transeúnte del ángel sobre los cuerpos (desplazamiento) o sobre los espíritus (iluminación), y sobre todo, a propósito de sus dos operaciones inmanentes (intelección y volición) donde el Aquinate explicita su concepción del obrar del ángel. Pero no es imposible abstraer a partir de estos desarrollos una teoría más general acerca del obrar.

El ángel está, de alguna manera, a medio camino entre el hombre y Dios. En muchos sentidos, el modo (*modus*) de pensar y de querer del ángel lo aleja del hombre y lo acerca proporcionalmente a Dios, aunque siempre de manera asintótica. Por ejemplo, el ángel, como Dios, siempre está en acto de pensar, mientras que nosotros (en el mejor de los casos) sólo pensamos intermitentemente. Como Dios, otra vez, el ángel conoce “desde

dentro”, es decir, conociéndose a sí mismo primero, mientras que nosotros no nos conocemos a nosotros mismos sino volviéndonos primero a las cosas externas. Sin embargo, las estructuras metafísicas del ángel como sujeto agente lo colocan sin ambigüedad del lado de la criatura, de la entidad por participación. Por esta razón, Domingo Báñez, desde el principio de su comentario sobre las cuestiones de la operación angélica, observa que todo “depende de lo que se dijo antes en la q. 3”<sup>3</sup>, es decir, la cuestión sobre la simplicidad divina. En efecto, en cuanto se abandona la absoluta simplicidad de Dios, Acto puro y, por tanto, Operación Subsistente, en el que se identifica verdaderamente el ser y el obrar, aparece una distinción real entre el ser y la esencia, así como entre el ser y el obrar; y cuanto más se aleja de Dios, más se multiplican los principios subjetivos de la operación, que no eran más que una sola cosa en Dios: los principios del sujeto operante se distinguen de las estructuras del ente como tal y también se distinguen entre sí. Así, al hacer esta relación en este mismo momento, estoy involucrando a varias facultades (la inteligencia y también las facultades motoras necesarias para hablar) que están cualificadas por diferentes hábitos, los que se actualizan a través de diferentes operaciones.

En esta presentación, en la que me apoyo sobre todo (pero sin exclusividad) en la enseñanza del “tratado sobre los ángeles” de la *Suma Teológica* (Ia, q. 50-64), procederé en dos etapas. En la primera, presentaré las tesis principales de santo Tomás sobre la relación entre el ser y el obrar en el ángel, así como sobre las estructuras metafísicas del sujeto que es el agente angélico. En la segunda, reflexionaré sobre el sentido o, más bien, sobre el propósito de la operación del ángel como forma de superar la irreductible finitud ontológica de la criatura, por medio de su propia integración en el orden del universo y la unión con Dios.

## **1. Distinguir para unir: orden de ser y orden de obrar en el ángel**

Al igual que las preguntas sobre Dios consideradas en la unidad de su propia esencia (Ia, q. 3-26), las preguntas sobre el ángel, en la primera parte

<sup>3</sup> D. BÁÑEZ, *Scholastica commentaria super caeteras Primae Partis quaestiones*, Venise, 1602, col. 764: «Tota haec quaestio breviter percurranda est a nobis, quoniam illius intelligentiam pendet ex his quae dicta sunt supra q.3.»

de la *Summa theologiae*, están organizadas según la distinción entre perfecciones subjetivas y operativas, o, para usar el vocabulario de Aquinate, entre la sustancia y las operaciones del ángel<sup>4</sup>. Las tres tesis fundamentales sobre la operación del ángel se enuncian en los tres primeros artículos de la q. 54, que abre la sección dedicada a la operación inmanente del ángel con un tratamiento de su *virtus cognoscitiva*. La forma en que se enuncian estas tesis indica claramente que son válidas no sólo para el ángel, sino, con mayor razón, para cualquier criatura. He aquí las tres tesis:

- “Es imposible que la operación del ángel, o de otra criatura, sea su sustancia”<sup>5</sup>;
- “Ni la operación de los ángeles, ni la de ninguna otra criatura, es su ser (*esse*)”<sup>6</sup>;
- “Ni en el ángel, ni en ninguna otra criatura, la virtud o la potencia operativa se identifica con la esencia”<sup>7</sup>.

<sup>4</sup> Cfr. TOMÁS DE AQUINO, *Summa theologiae*, Corpus Thomisticum, editado por Enrique Alarcón, Universidad de Navarra, Pamplona 2000, *Ia*, q. 50, prol.: «Circa vero angelos, considerandum est primo de his quae pertinent ad eorum substantiam; secundo, de his quae pertinent ad eorum intellectum; tertio, de his quae pertinent ad eorum voluntatem; quarto, de his quae pertinent ad eorum creationem»; q. 54, prol.: «Consideratis his quae ad substantiam angeli pertinent, procedendum est ad cognitionem ipsius. Haec autem consideratio erit quadripartita, nam primo considerandum est de his quae pertinent ad virtutem cognoscitivam angeli; secundo, de his quae pertinent ad medium cognoscendi ipsius; tertio, de his quae ab eo cognoscuntur; quarto, de modo cognitionis ipsorum». El estudio de la sustancia angelical, sin embargo, lleva al Aquinate a anticipar la cuestión de la acción. De hecho, cuando considera la relación del ángel con el cuerpo (q.51), descarta la idea de un enlace entitativo para apegarse a un enlace operativo: el ángel nunca se une con el cuerpo como la forma se une con la materia, pero a veces se une como el motor con el móvil, lo que releva la acción transitiva. De ahora en adelante, *Sum. theol.*

<sup>5</sup> *Sum. theol.*, *Ia*, q. 54, a. 1: «Impossibile est quod actio angeli, vel cuiuscumque alterius creaturae, sit eius substantia».

<sup>6</sup> *Sum. theol.*, *Ia*, q. 54, a. 2: «Actio angeli non est eius esse, neque actio alicuius creaturae».

<sup>7</sup> *Sum. theol.*, *Ia*, q. 54, a. 3: «Nec in angelo nec in aliqua creatura, virtus vel potentia operativa est idem quod sua essentia».

### 1.1. La distinción entre sustancia y operación

Como observa Cayetano<sup>8</sup>, entre los tres argumentos que, en el artículo 1, establecen la distinción entre la sustancia angélica y sus operaciones, el primero tiene un valor absolutamente universal, es decir, que se aplica no sólo al pensamiento angélico, objeto inmediato del artículo, sino a cualquier operación de cualquier criatura, mientras que los dos últimos se refieren más específicamente a la operación inmanente que es el pensamiento. En todo caso, las tres tesis se insertan al interior de las coordenadas generales de una metafísica de la participación, que constituye el telón de fondo de toda la reflexión de santo Tomás sobre el obrar<sup>9</sup>.

Detengámonos, entonces, en el primer argumento<sup>10</sup>. Él utiliza los principios fundamentales que rigen la relación entre el acto y la potencia: “Es imposible que ninguna cosa que no sea acto puro, sino que tenga una cierta mezcla de potencia, sea su propia actualidad: porque la actualidad es lo opuesto a la potencialidad”. Un sujeto compuesto de acto y potencia nunca puede ser idéntico a su acto. Ahora bien, por un lado, “la operación es el acto de la virtud (*virtus*), como el ser (*esse*) es el acto de la sustancia o esencia”,

<sup>8</sup> Cfr. CAYETANO, «Commentaria in I<sup>am</sup> partem Summae theologiae», en: *Sancti Thomae Aquinatis, Opera omnia. Iussu impensaue Leonis XIII edita*, Rome 1889, t. V, In q. 54, a. 1, n<sup>o</sup> II, 40.

<sup>9</sup> El segundo argumento hace valer la unicidad de toda perfección subsistente. No puede haber sino una sola Intelección subsistente, es decir, un solo sujeto cuya operación intelectual sea su misma sustancia. Se sigue en toda otra sustancia distinta del Pensamiento divino subsistente, la intelección sea necesariamente distinta de la sustancia. Cfr. *Sum. theol., Ia*, q. 54, a. 1: «Praeterea, si intelligere angeli esset sua substantia, oporteret quod intelligere angeli esset subsistens. Intelligere autem subsistens non potest esse nisi unum; sicut nec aliquod abstractum subsistens. Unde unius angeli substantia non distingueretur neque a substantia Dei, quae est ipsum intelligere subsistens; neque a substantia alterius angeli». En cualquier otro sujeto que no sea Dios, la intelección es participada, de ahí el tercer argumento: la existencia de una jerarquía en el orden del pensamiento es el indicio de una participación diferenciada, graduada de la perfección que es el pensamiento. De hecho, la diferencia de grado no puede venir más que de la recepción de la perfección en diversos poderes que la contraen a su medida. Cfr. *Sum. theol., Ia*, q. 54, a. 1: «Si etiam angelus ipse esset suum intelligere, non possent esse gradus in intelligendo perfectius et minus perfecte, cum hoc contingat propter diversam participationem ipsius intelligere.»

<sup>10</sup> Cfr. *Sum. theol., Ia*, q. 54, a. 1: «Actio enim est proprie actualitas virtutis; sicut esse est actualitas substantiae vel essentiae. Impossibile est autem quod aliquid quod non est purus actus, sed aliquid habet de potentia admixtum, sit sua actualitas, quia actualitas potentialitati repugnat. Solus autem Deus est actus purus. Unde in solo Deo sua substantia est suum esse et suum agere.»

y, por otro, no hay ni puede haber más que un Acto puro, es decir, Dios. Solo Dios es por esencia su obrar, así como solo Dios es por esencia su ser. Es, entonces, imposible que en la criatura el obrar se identifique con la sustancia<sup>11</sup>. La operación sólo puede ser un “accidente”, en el sentido de una realidad no incluida en sí misma en la sustancia y que se añade realmente a la sustancia (también en el caso de que se deriven de ella necesariamente, como es el caso de los accidentes propios que son las potencias operativas).

En la introducción a su comentario sobre este artículo 1, Cayetano indica que la tesis sustentada por Tomás contrasta con la tesis de Averroes, en su comentario sobre el libro Lambda de la *Metafísica*, según el cual es imposible que existan accidentes en las formas puras e inmateriales<sup>12</sup>. En contextos similares, santo Tomás se refiere más bien a *De Trinitate* de Boecio en el que se niega que una forma simple pueda ser sujeto de accidentes<sup>13</sup>,

<sup>11</sup> El argumento demuestra solamente que la acción en la criatura no se puede identificar con la virtud activa. Pero, si la acción no se identifica con la *virtus*, menos se identifica, *a fortiori*, con la substancia.

<sup>12</sup> Cfr. CAYETANO, *In Iam*, q. 54, a. 1, n<sup>o</sup> 1, 40: «Et quod ista quaestio est cum philosophis tenentibus in substantiis immaterialibus omnino, quales sunt Intelligentiae, nullum esse accidens; ut Averroes tenet, in XII Metaphys., comm. xxv»; AVERROËS, *Aristotelis opera cum Averrois commentariis*, éd. Venise, t. 8, 1562 : *In Metaph.*, XII, com. 25 (f. 310B): «Et sciendum est, quod substantiae sunt duobus modis: modus unus in quo [im]possibile est fugere accidentia et alius sine aliquo accidente. Primus autem est sensibilis, secundus autem intelligibilis»; AVERROËS, *Grand commentaire de la Métaphysique d'Aristote. Livre Lam-Lambda*, A. Martin, Paris 1986, 165: «Il faut savoir en effet que les substances sont de deux espèces: une substance qui, tout en subsistant par elle-même, ne peut être exempte d'accidents: c'est la substance qui prédisque les accidents; une substance qui, tout en subsistant par elle-même, est exempte de tous les accidents. La première est la [substance] sensible, l'autre la [substance] intelligible».

<sup>13</sup> Cfr. BOËCIO, “De sancta Trinitate, De persona et duabus naturis”, en: *Opuscula sacra*, Peeters, Paris 2013, 140-143, vol. 2, Tratados 1 y 5: «Neque enim subiectum fieri potest: forma enim est, formae vero subiectae esse non possunt. Nam quod ceterae formae subiectae accidentibus sunt, ut humanitas, non ita accidentia suscipit eo quod ipsa est, sed eo quod materia ei subiecta est; dum enim materia subiecta humanitati suscipit quodlibet accidens, ipsa hoc suscipere videtur humanitas. Forma vero quae est sine materia non poterit esse subiectum nec vero inesse materiae: neque enim esset forma sed imago»; *Sum. theol.*, Ia, q. 54, a. 3, arg. 2: «Praeterea, si potentia intellectiva in angelo est aliquid praeter eius essentiam, oportet quod sit accidens, hoc enim dicimus esse accidens alicuius, quod est praeter eius essentiam. Sed forma simplex subiectum esse non potest, ut Boetius dicit, in libro de Trin. Ergo angelus non esset forma simplex, quod est contra praemissa»; *Sum. theol.*, Ia, q. 77, a. 1, arg. 6: «Forma simplex subiectum esse non potest. Anima autem est forma simplex, cum non sit composita ex materia et forma, ut supra dictum est. Non ergo potentia animae potest esse in ipsa sicut in subiecto»...



o de nuevo a la autoridad de san Máximo el Confesor o a la de Simplicio que parecen excluir la presencia de hábitos (accidentes) en el ángel<sup>14</sup>. Sin embargo, la respuesta de Tomás de Aquino es siempre la misma: es verdad que el accidente supone alguna potencialidad (dado que la sustancia está en potencia en comparación con la determinación accidental), pero, precisamente, aunque sea forma pura y sea perfectamente inmaterial, el ángel no está exento de potencialidad puesto que está compuesto de esencia y ser, composición más radical y universal que la de la materia y forma sustancial. Es esta potencialidad radical la que hace posible, más aún, necesaria, la presencia de accidentes en el ángel. “Pero, como en los ángeles, aunque falte la potencia de la materia, hay, sin embargo, una cierta potencia (sólo Dios puede ser puro acto); en ellos puede haber hábitos, en la medida en que hay potencia”<sup>15</sup>.

<sup>14</sup> Cfr. *Sum. theol., Ia-IIae*, q. 50, a. 6: «Quidam posuerunt in angelis non esse habitus; sed quaecumque dicuntur de eis, essentialiter dicuntur. Unde Maximus [...] dicit, ‘Habitudines earum, atque virtutes quae in eis sunt, essentielles sunt, propter immaterialitatem’. Et hoc etiam Simplicius dicit, in *Commento Praedicamentorum*: ‘Sapientia quae est in anima, habitus est, quae autem in intellectu, substantia. Omnia enim quae sunt divina, et per se sufficientia sunt, et in seipsis existentia’. Quae quidem positio partim habet veritatem, et partim continet falsitatem. Manifestum est enim ex praemissis quod subiectum habitus non est nisi ens in potentia. Considerantes igitur praedicti commentatores quod angeli sunt substantiae immateriales, et quod non est in illis potentia materiae; secundum hoc, ab eis habitum excluserunt, et omne accidens.» Cfr. SIMPLICIO, *Commentaire sur les Catégories d’Aristote*, A. Pattin, Leiden 1975, 331, t. II.

<sup>15</sup> *Sum. theol., Ia-IIae*, q. 50, a. 6: «Sed quia, licet in angelis non sit potentia materiae, est tamen in eis aliqua potentia (esse enim actum purum est proprium Dei); ideo in quantum invenitur in eis de potentia, intantum in eis possunt habitus inveniri.» El mismo razonamiento a propósito del alma humana, cfr. *Sum. theol., Ia*, q. 54, a. 3, ad 2: «Forma simplex quae est actus purus, nullius accidentis potest esse subiectum, quia subiectum comparatur ad accidens ut potentia ad actum. Et huiusmodi est solus Deus. Et de tali forma loquitur ibi Boetius. Forma autem simplex quae non est suum esse, sed comparatur ad ipsum ut potentia ad actum, potest esse subiectum accidentis, et praecipue eius quod consequitur speciem, huiusmodi enim accidens pertinet ad formam (accidens vero quod est individui, non consequens totam speciem, consequitur materiam, quae est individuationis principium). Et talis forma simplex est angelus»; *Sum. theol., Ia*, q. 77, a. 1, ad 6: «Anima, licet non sit composita ex materia et forma, habet tamen aliquid de potentialitate admixtum [...]. Et ideo potest esse subiectum accidentis. Propositio autem inducta locum habet in Deo, qui est actus purus: in qua materia Boetius eam introducit»

## 1.2. La distinción entre la sustancia y las potencias operativas

La consecuencia inmediata del carácter accidental de la operación en toda criatura es la tesis, enunciada y justificada en el artículo 3 de la q. 54, según el cual, en toda criatura, las potencias o facultades operativas se distinguen realmente de la sustancia. Como es sabido, esta tesis es característica del pensamiento de santo Tomás porque en ese punto se oponía a la mayoría de sus contemporáneos<sup>16</sup>. Contrasta con la tendencia “agustinizante”, entonces común, que veía en la esencia misma del alma humana el principio inmediato de las propias operaciones. Para mostrar que “en el ángel, como en cualquier otra criatura, la virtud o el poder operativo no se identifica con la esencia”, santo Tomás utiliza el principio fundamental de la necesaria proporción entre potencia y acto. En varios lugares paralelos, señala que, puesto que el acto al que se ordena la facultad operativa es un accidente, esta potencia también debe ser un accidente<sup>17</sup>. Aquí, en cambio, procede a una comparación entre el acto de la sustancia y el acto de la virtud operativa. El acto al cual se ordena la facultad operativa (por ejemplo, la intelec-

<sup>16</sup> Cfr. A. FOREST, *La Structure métaphysique du concret*, Librairie Philosophique J. Vrin, París 1931: «Distinction de l'essence et des puissances»; A. WILDER, “St Thomas and the real Distinction of the Potencies of the Soul from its Substance”, en A. LOBATO (ed.), *L'anima nell'antropologia di S. Tommaso d'Aquino*, Massimo, Milan 1987, 431-454; J. F. WIPPEL, “The Metaphysical Thought of Thomas Aquinas, From Finite Being to Uncreated Being”, *Monographs of the Society for Medieval and Renaissance Philosophy* 1 (2000) 275-294. Wippel refuta la interpretación que da É.-H. Wéber del estatus de las potencias en: J. F. WIPPEL, “La Personne humaine au XIII<sup>e</sup> siècle. L'avènement chez les maîtres Parisiens de l'acception moderne de l'homme”, *Bibliothèque thomiste* 46(1991).

<sup>17</sup> Cfr. TOMÁS DE AQUINO, *In I Sent.*, d. 3, q. 4, a. 2, 116: «Effectus proprius et immediatus oportet quod proportionetur suae causae; unde oportet quod in omnibus illis, in quibus principium operationis proximum est de genere substantiae, quod operatio sua sit substantia; et hoc solum in Deo est: et ideo ipse solus est qui non agit per potentiam mediam differentem a sua substantia. In omnibus autem aliis operatio est accidens: et ideo oportet quod proximum principium operationis sit accidens, sicut videmus in corporibus quod forma substantialis ignis nullam operationem habet, nisi mediantibus qualitatibus activis et passivis, quae sunt quasi virtutes et potentiae ipsius. Similiter dico, quod ab anima, cum sit substantia, nulla operatio egreditur, nisi mediante potentia: nec etiam a potentia perfecta operatio, nisi mediante habitu»; *Sum. theol.*, Ia, q. 77, a. 1: «Si actus non est in genere substantiae, potentia quae dicitur ad illum actum, non potest esse in genere substantiae. Operatio autem animae non est in genere substantiae; sed in solo Deo, cuius operatio est eius substantia. Unde Dei potentia, quae est operationis principium, est ipsa Dei essentia. Quod non potest esse verum neque in anima, neque in aliqua creatura; ut supra etiam de angelo dictum est.»

ción) es verdaderamente distinto del acto de ser que actualiza la sustancia. Por lo tanto, la potencia operativa no puede identificarse con la propia sustancia<sup>18</sup>. La demostración presupone eso que santo Tomás ha establecido en el artículo precedente (a. 2): la distinción entre el acto de ser y el acto de obrar. Pronto volveremos sobre esta tesis y su controvertida interpretación, pero hace falta primero desplegar todas las consecuencias que la potencialidad inherente a la criatura entraña en lo referido a las estructuras metafísicas del sujeto agente.

### 1.3. *Entre la facultad y las operaciones: el hábito*

Cuanto más actual sea un ente, más simple será. Por el contrario, cuanto más potencial, más se multiplican en él los principios y casos de orden operativo. Así, entre la facultad y las operaciones, se insertan los hábitos que determinan la facultad, aún en potencia, en orden a realizar una operación más específica. El hábito matemático, por ejemplo, familiariza a la inteligencia con un cierto tipo de razonamiento más bien que con otro. Resulta muy instructivo comparar al ángel y al hombre en este punto: como criatura, el ángel comparte con el hombre la misma complejidad de los principios

<sup>18</sup> Cfr. *Sum. theol.*, Ia, q. 54, a. 3: «Essentia angeli non est eius potentia intellectiva, nec alicuius creati essentia est eius operativa potentia. Cum enim potentia dicatur ad actum, oportet quod secundum diversitatem actuum sit diversitas potentiarum, propter quod dicitur quod proprius actus respondet propriae potentiae. In omni autem creato essentia differt a suo esse, et comparatur ad ipsum sicut potentia ad actum, ut ex supra dictis patet. Actus autem ad quem comparatur potentia operativa, est operatio. In angelo autem non est idem intelligere et esse, nec aliqua alia operatio aut in ipso aut in quocumque alio creato, est idem quod eius esse»; cfr. también, TOMÁS DE AQUINO, *De spiritualibus creaturis*, a. 11: «Quidam posuerunt, potentias animae non esse aliud quam ipsam eius essentiam: ita quod una et eadem essentia animae, secundum quod est principium sensitivae operationis, dicitur sensus; secundum vero quod est intellectualis operationis principium, dicitur intellectus; et sic de aliis. Et ad hoc praecipue videntur moti fuisse, ut Avicenna dicit, propter simplicitatem animae; quasi non compateretur tantam diversitatem, quanta apparet in potentiis animae. Sed haec positio est omnino impossibilis. Primo quidem, quia impossibile est quod alicuius substantiae createae sua essentia sit sua potentia operativa. Manifestum est enim quod diversi actus diversorum sunt: semper enim actus proportionatur ei cuius est actus. Sicut autem ipsum esse est actualitas quaedam essentiae, ita operari est actualitas operativae potentiae seu virtutis. Secundum enim hoc, utrumque eorum est in actu: essentia quidem secundum esse, potentia vero secundum operari. Unde, cum in nulla creatura suum operari sit suum esse, sed hoc sit proprium solius Dei, sequitur quod nullius creaturae operativae potentia sit eius essentia; sed solius Dei proprium est ut sua essentia sit sua potentia».

de operación. En ambos, hay una distinción entre sustancia, potencia activa, hábito y operación. Pero la manera en que el ángel usa estos principios lo distingue del hombre. Un artículo angelológico escondido en Ia-II es muy esclarecedor en este sentido. En la cuestión 50, en la que trata el tema de los hábitos, santo Tomás concluye su reflexión con un artículo (a. 6), en el que se pregunta si la sustancia separada puede ser sujeto de algunos hábitos. El hábito significa aquí cualquier forma que viene a determinar la facultad con miras a la operación. De modo que las *species* o formas intencionales que califican el intelecto pueden ser llamadas hábitos. Santo Tomás muestra la existencia en el ángel de tales hábitos, y luego hace una comparación entre el hombre y el ángel:

Respecto de tal hábito (= *species*) son, sin embargo, distintas las condiciones del entendimiento angélico y del entendimiento humano. El entendimiento humano, en efecto, al ser el ínfimo de los entendimientos, está en potencia con respecto a todos los objetos inteligibles, como la materia prima lo está con respecto a todas las formas sensibles; en consecuencia, para entender todas las cosas necesita de algún hábito. En cambio, el entendimiento angélico no está en pura potencia respecto de los objetos inteligibles, sino de algún modo en acto, aunque no sea acto puro (pues esto es exclusivo de Dios), sino con mezcla de potencia; y tanto menos tiene de potencialidad cuanto es superior. Por consiguiente, según se ha dicho en la primera parte (q.55 a.1), en cuanto está en potencia, necesita ser perfeccionado habitualmente por algunas especies inteligibles para ejercer su propia operación; pero en cuanto está en acto puede entender algo por su propia esencia, al menos a sí mismo y otras cosas según el modo de su sustancia, según se dice en el libro *De causis*, y esto tanto más perfectamente cuanto más perfecto sea<sup>19</sup>.

<sup>19</sup> *Sum. theol., Ia-IIae*, q. 50, a. 6: «Circa huiusmodi tamen habitum aliter se habet intellectus angelicus, et aliter intellectus humanus. Intellectus enim humanus, cum sit infimus in ordine intellectuum, est in potentia respectu omnium intelligibilium, sicut materia prima respectu omnium formarum sensibilium, et ideo ad omnia intelligenda indiget aliquo habitu. Sed intellectus angelicus non se habet sicut pura potentia in genere intelligibilium, sed sicut actus quidam, non autem sicut actus purus (hoc enim solius Dei est), sed cum permixtione alicuius potentiae, et tanto minus habet de potentialitate, quanto est superior. Et ideo, ut in primo dictum est, in quantum est in potentia, indiget perfici habitualiter per aliquas species intelligibiles ad operationem propriam, sed in quantum est actu, per essentiam suam potest aliqua intelligere, ad

La inteligencia humana está marcada por una doble, e incluso triple, potencialidad que es el fundamento y la fuente de la historicidad de la condición humana. *Tabula rasa*, pura potencia, el intelecto humano debe primero adquirir, a través del proceso de abstracción, las *species* inteligibles capaces de informarlo y actualizarlo. Pero, incluso una vez que ha adquirido estas *species*, el hombre no siempre está en acto de pensar. Incluso teniendo estas *species* en primer lugar, necesita pasar, bajo el movimiento de la voluntad, al segundo acto de intelección o consideración<sup>20</sup>. Además, la multiplicidad de *species*, de las cuales ninguna es capaz de agotar la inteligibilidad de lo real, implica la multiplicación de los actos de intelección<sup>21</sup>. En cambio, la inteligencia angélica combina actualidad y potencialidad. Siempre se actualiza por su esencia, de modo que, a diferencia del hombre, no está ahora en acto y ahora sólo en potencia de pensar. El ángel siempre está en acto de pensar. Por decirlo así, fue creado pensando en acto. Sin embargo, debido a su finitud, su esencia no puede “saturar” ni llenar su capacidad intelectual. El ángel necesita hábitos añadidos a su esencia, es decir, *species* (de las cuales santo Tomás nos dice que son co-creadas con la sustancia angélica), de modo que, desde el primer momento de su creación, el ángel está perfectamente posibilitado para saber todo lo que puede saber “naturalmente”. Sin embargo, la multiplicidad de *species* implica la sucesión de una pluralidad de actos intelectuales distintos. El ángel siempre piensa en acto, pero no siempre piensa la misma cosa<sup>22</sup>. Existe un movimiento. Sólo Dios es inmutable<sup>23</sup>.

---

minus seipsum, et alia secundum modum suae substantiae, ut dicitur in Lib. de causis, et tanto perfectius, quanto est perfectior».

<sup>20</sup> Cfr., por ejemplo, *Sum. theol.*, Ia, q. 79, a. 6, ad 3.

<sup>21</sup> Cfr., por ejemplo, *Sum. theol.*, Ia q. 85, a. 4.

<sup>22</sup> Sobre el conocimiento angélico cfr. BONINO, S.-T., *Les Anges et les Démons: Quatorze leçons de théologie*, Parole Et Silence, París 2017, 171-193.

<sup>23</sup> Cfr. *Sum. theol.*, Ia, q. 9, a. 2. La mutabilité de l'ange ne concerne pas son être mais son agir qui le met en relation à sa fin: «Substantiae vero incorporeae, quia sunt ipsae formae subsistentes, quae tamen se habent ad esse ipsarum sicut potentia ad actum, non compatiuntur secum privationem huius actus, quia esse consequitur formam, et nihil corrumpitur nisi per hoc quod amittit formam. Unde in ipsa forma non est potentia ad non esse, et ideo huiusmodi substantiae sunt immutabiles et invariables secundum esse. [...]. Sed tamen remanet in eis duplex mutabilitas. Una secundum quod sunt in potentia ad finem, et sic est in eis mutabilitas secundum electionem de bono in malum, ut Damascenus dicit. Alia secundum locum, in quantum virtute sua finita possunt attingere quaedam loca quae prius non attingebant, quod de Deo dici non potest, qui sua infinitate omnia loca replet, ut supra dictum est.»

#### 1.4. Las relaciones entre el orden ontológico y el orden operativo

Hasta ahora he dejado de lado el artículo 2 para no molestar a los “tomistas existenciales” que piensan, no sin razón, que la operación del sujeto es sólo el pleno desarrollo de su *actus essendi*. Ahora, en este artículo, santo Tomás afirma que la operación no se identifica con el ser. Una cosa es ser, otra es obrar. Lo muestra para la operación transeúnte y luego para la operación inmanente. En ambos casos, sostiene que para el sujeto el “esse” es algo “interno” (*esse agentis significatur intra ipsum*), mientras que el obrar implica en su definición una relación con lo “externo”. Por lo tanto, existe una contradicción. No más que el exterior pueda ser el interior, pueden identificarse el obrar y el ser. Pero tenemos que entender esta distinción correctamente.

Por un lado, el ser del que santo Tomás nos dice que es distinto de la operación es el *esse* sustancial, es decir, el acto de ser que actualiza la esencia y la pone como sustancia. Esto no excluye en modo alguno que la operación sea también del ser. Esto sería absurdo. Por otra parte, aunque la operación sea realmente distinta de la sustancia, no es un accidente como cualquier otro. El orden dinámico de la operación no está simplemente yuxtapuesto o añadido extrínsecamente al orden estático de ser sustancial<sup>24</sup>. Existe un vínculo intrínseco entre la sustancia y la operación. Después de todo, santo Tomás no deja de repetir que la sustancia es para la operación<sup>25</sup>.

No es nada fácil, por tanto, especificar cómo se articulan el orden sustancial y el orden operativo. Tanto la confusión como la separación deben evitarse de una manera “calcedónica”. El sujeto es principio radical de unidad: es el mismo ente el que es y el que actúa<sup>26</sup>. *Actiones sunt suppositorum*. Ahora bien, este sujeto se compone de ser (*actus essendi*) y de esencia. Su operación deriva de alguna manera de ambos principios. Viene de

<sup>24</sup> La forma accidental no puede ser principio de operación sino en la medida en que ella emana de la esencia y depende de ella. Cfr. *Sum. theol., Ia*, q. 77, a. 1, ad 4: «Hoc ipsum quod forma accidentalis est actionis principium, habet a forma substantiali. Et ideo forma substantialis est primum actionis principium, sed non proximum.»

<sup>25</sup> Cfr., por ejemplo, TOMÁS DE AQUINO, *Summa contra gentiles*, I, c. 45 (n. 6): «Omnis substantia est propter suam operationem»; *Sum. theol., Ia*, q. 105, a. 5: «Omnis res sit propter suam operationem. Semper enim imperfectum est propter perfectius, sicut igitur materia est propter formam, ita forma, quae est actus primus, est propter suam operationem, quae est actus secundus; et sic operatio est finis rei creatae.»

<sup>26</sup> Cfr. *Summa contra gentiles*, I, c. 45 (n. 6); *Sum. theol., Ia*, q. 77, a. 1, ad 3: «Actio est compositi, sicut et esse, existentis enim est agere.»

la esencia o naturaleza en cuanto a su especificación. Es porque es un gato que un sujeto maúlla, y es porque es un perro que este otro ladra<sup>27</sup>. Pero también se deriva de alguna manera del *actus essendi* de la sustancia, en lo que se refiere a su actualidad existencial. La operación no es una realidad distinta del sujeto existente que la efectúa. Pero, ¿cuál es la relación entre el *actus essendi* de la sustancia y el ser de la operación? En este punto, dos “escuelas” se oponen dentro de la tradición tomista. Para algunos, el ser de la operación es un ser accidental que se añade en el sujeto al ser sustancial. Para otros, sin embargo, el ser de la operación no es un ser diferente del mismo *actus essendi*, del que constituye su despliegue. Hay un único *actus essendi* que actualiza primero la sustancia, luego se extiende y se comunica a los accidentes. Pero esta divergencia sobre el ser de la operación es sólo la punta de un témpano de hielo. En realidad, las dos “escuelas” ya divergen río arriba en la cuestión metafísica del estatuto del *esse* de los accidentes y ellas se separan, además, río abajo en la manera de comprender la causalidad divina actuante en la operación creada. El estatuto del ser accidental, la relación entre el ser y la operación y la naturaleza del gobierno divino constituyen un sistema.

Para algunos (Joseph de Finance, Cornelio Fabro, Lluís Clavell...), sólo hay un *actus essendi* que actualiza la esencia, luego comunica a los accidentes, y entonces a la operación, su “energía ontológica”<sup>28</sup>. El *actus essendi*, de alguna manera comprimido, limitado, por la esencia específica que participa en él y lo recibe, está dotado de un dinamismo intrínseco que lo empuja naturalmente a propagarse a través de las nuevas posibilidades que le abre la operación.

<sup>27</sup> La dualité des natures dans l'unique sujet qu'est Jésus-Christ implique une dualité d'opérations (hiérarchisées), cfr. *Sum theol.*, IIIa, q. 19, a. 1 (ad 3): «Operari est hypostasis subsistentis, sed secundum formam et naturam, a qua operatio speciem recipit. Et ideo a diversitate formarum seu naturarum est diversa species operationum, sed ab unitate hypostasis est unitas secundum numerum quantum ad operationem speciei»; (ad 4): «Esse et operari est personae a natura, aliter tamen et aliter. Nam esse pertinet ad ipsam constitutionem personae, et sic quantum ad hoc se habet in ratione termini. Et ideo unitas personae requirit unitatem ipsius esse completi et personalis. Sed operatio est quidam effectus personae secundum aliquam formam vel naturam.»

<sup>28</sup> Cfr. L. CLAVELL – M. PÉREZ DE LABORDA, *Metafisica*, Università della Santa Croce, Rome 2006, 265: “L'atto avendo costituito l'essenza e in questa le facoltà, emerge come azione”.

¿No sería más acorde con la unidad del ser concebir el accidente, y más particularmente la operación, como aquello que dilata, por así decirlo, la capacidad del sujeto con respecto al ser, permitiéndole ejercer más su función? Entonces, el ser accidental no sería más que un aspecto particular del único acto de existencia; la operación sería realmente ser-más, no un ser adicional<sup>29</sup>.

Esta interpretación tiene la ventaja de subrayar la unidad ontológica del sujeto. Sin embargo, su consecuencia es poner en tela de juicio la distinción entre la operación creadora de Dios y su operación de gobierno. De hecho, la reducción de la operación al ser parece tornar inútil y superflua la moción divina a la acción. La moción de Dios en la operación creada no sería otra cosa que el acto creador de dar el ser. Como escribe de Finance:

En nuestra opinión, para un tomista coherente, Dios no mueve a la operación: crea una entidad que actúa. Cuando el acto de existencia se concibe como el acto supremo en el que participan simultáneamente la sustancia del ente y de todas sus acciones, no hay necesidad de introducir una intervención de Dios distinta de la que hace ser al agente en cada momento de su devenir<sup>30</sup>.

Esta interpretación no cuenta con una aceptación unánime. En 1948, en su reseña por otra parte... muy positiva del libro *Être et agir* de Joseph de Finance, el padre Jean-Hervé Nicolas, o.p., la rechaza. En primer lugar, criticó la negativa de atribuir un ser propio al accidente: “No me parece posible extender a los accidentes el valor actual que el ser sustancial tiene en cuanto acto: la estrecha correlación entre acto y potencia los

<sup>29</sup> J. DE FINANCE, *Être et agir dans la philosophie de saint Thomas*, PUG, Rome 1960<sup>2</sup>, 249.

<sup>30</sup> J. DE FINANCE, *Être et agir...*, 237. La reducción de la acción divina al acto creador ha sido defendida recientemente con inteligencia por R. J. Matava (R. J. MATAVA, *Divine Causality and Human Free Choice. Domingo Báñez, Physical Premotion and the Controversy de Auxiliis Revisited*, Brill, Leiden- Boston 2016). Allí se une a la tendencia contemporánea a objetar la premoción física, concebida como una acción intramundana, a nombre de una teología negativa de la trascendencia de la acción divina. Cfr. S.-T. BONINO, «Contemporary Thomism through the Prism of the Theology of Predestination», en: S. A. LONG- R. W. NUTT- T. J. WHITE (eds.), *Thomism and Predestination, Principles and Disputations*, Ave Maria University, Florida 2016, 29-50, 41-42.



opone”<sup>31</sup>. Por lo tanto, en la línea del tomismo “clásico”, Nicolas defiende la clara distinción entre el orden del ser, perfección primera, y el orden del obrar, perfección segunda. Ser y obrar son dos actos últimos, es decir, terminales, distintos entre sí<sup>32</sup>. El obrar, dice Nicolas, “debe concebirse como un orden distinto, al cual el orden de la esencia se ordena por medio de esta determinación [= la determinación accidental que es la cualidad o la operación] [...] que la torna inmediatamente capaz de ser actualizada por el obrar, como por la subsistencia ella [la esencia] se torna inmediatamente capaz de ser actualizada por el *esse*”<sup>33</sup>. Según Nicolas, por lo tanto, “el *esse* sigue siendo un acto último, pero es la esencia la que, actualizada por el *esse*, conserva todavía alguna virtualidad que la ordena a ser actualizada en una línea diferente por el obrar”<sup>34</sup>.

La debilidad de esta posición es que yuxtapone, de manera algo extrínsecista, el orden del obrar y el orden del ser. Según Nicolas, ser y obrar se reconcilian sólo en Dios: “El acto de operar es todavía de ser, pero es una participación original, irreductible a la del acto de ser, en el *Ipsum Esse*

<sup>31</sup> Sobre la cuestión controvertida del *esse* accidental según santo Tomás de Aquino, cfr. C. FABRO, *Participation et causalité selon s. Tomás de Aquino*, Nauwelaerts, Louvain 1961, 299-302 (Fabro ve en la atribución de un *esse* al accidente el resultado de la deriva formalista de la escuela tomista, que reduce el *esse* a la *existentia*. Según él, el accidente no añade a la substancia sino un *esse in actu* que desarrolla la energía del único *esse ut actus* que actualiza a la vez a la substancia y a los accidentes); B. F. BROWN, *Accidental Being, A Study in the Metaphysics of St Thomas Aquinas*, University Press of America, Lanham - New York - Londres 1985 (Brown concluye su investigación afirmando, que según santo Tomás, «los accidentes son actualizados por su propio ser, que es realmente distinto de su esencia así como del ser y la esencia de su substancia»; J. F. WIPPEL, «The Metaphysical Thought...», 253-265: «Accidents and Accidental Being». Cfr. también S.-T. BONINO, «Le statut ontologique de l'accident selon Thomas Sutton», *Revue thomiste* 112 (2012) 121-156.

<sup>32</sup> Cfr. JEAN DE SAINT-THOMAS, *Philosophia naturalis*, Marietti, Turín 1933, t. II, 83b. En I, q. 4, a. 1: «At vero actus secundus dicitur actus ultimus, ad quem forma ordinatur. Et est duplex, alter in essendo, alter in operando. Forma enim per actualitatem suam est principium essendi et operandi, et in essendo correspondet ei existentia tamquam actus ultimus. [...] In operando autem dicitur actus secundus ipsa operatio, eo quod reducit in actum ipsam virtutem, quae est actus primus tanquam execution eius.»

<sup>33</sup> J.-H. NICOLAS, « Chronique... », 550.

<sup>34</sup> J.-H. NICOLAS, « Chronique... », 550. La acción es, pues, promoción en primer lugar a nivel de la esencia o de la naturaleza, cfr. Y. SIMON, *Introduction à l'ontologie du connaître*, Desclée de Brouwer, París 1934, 85: «S'il est vrai que l'action (au moins à l'échelle de l'être créé) soit un acte terminal réellement distinct de l'existence, c'est sur le plan de la nature spécifique, de l'essence graduée ou de la quiddité qu'elle joue son rôle d'achèvement dernier.»

*Subsistens*, en el cual confluyen, en su cumbre, el orden del obrar y el orden de ser”<sup>35</sup>. Sin embargo, según Nicolas, “esta naturaleza ordenada al obrar es la esencia misma, que saca de su ordenación constitutiva al ser toda su consistencia ontológica: *agere sequitur esse*, no en el sentido de que el acto de ser estaría ordenado al acto de obrar, sino en el sentido de que, para ordenarse al acto de obrar, y a tal acto de obrar, primero hay que constituirse en ser, es decir, actualizarse por un acto determinado”<sup>36</sup>. Así pues, el *actus essendi* permanece en el fundamento del obrar, aunque el obrar no sea su simple expansión. Es el acto de ser de la sustancia el que sostiene en la existencialidad a los accidentes, y sobre todo a la operación<sup>37</sup>.

En este contexto, entendemos que Nicolas rechaza la reducción de la causalidad divina a la única operación creadora y defiende contra de Finance la necesidad de la premoción física. Según él, esta reducción resultaría en la negación de la operación creada como tal. De hecho, la operación es “una emanación del agente, una adición de ser que el ser se da a sí mismo”<sup>38</sup>, mientras que la operación creadora como tal no admite ningún intermediario. Si Dios hubiera creado el ente operante, la operación no podría emanar del sujeto. ¡No habría operación! Nicolas, por lo tanto, aboga en favor de la necesidad de una distinción real (en términos de los efectos creados) entre la creación y el gobierno divino. “Ciertamente debemos distinguir la operación creadora de la operación motriz con respecto a sus términos. Una razón más para distinguir el acto de obrar y el acto de ser: dos tipos de actos, último el uno y el otro, e irreductibles a nivel de criaturas”<sup>39</sup>.

<sup>35</sup> J. -H. NICOLAS, «Chronique... », 550.

<sup>36</sup> J. -H. NICOLAS, «Chronique... », 550.

<sup>37</sup> Nicolas subraya más la vinculación del obrar al *actus essendi*. Atribuye al *actus essendi* una actuación en dos tiempos de la esencia. Cfr. J. -H. NICOLAS, *Synthèse dogmatique. Complément. De l'Univers à la Trinité*, Beauchesne, París 1993, 23: il y a «deux moments distincts de l'actuation de la forme (l'essence) par l'être. L'être fait d'abord de la forme un étant (ens). En un second moment, il achève de l'actuer en tant qu'elle est en puissance à ce redoublement d'être qu'est l'agir».

<sup>38</sup> J.-H. NICOLAS, «Chronique... », 551.

<sup>39</sup> J.-H. NICOLAS, «Chronique... », 551. Cfr. J.-H. NICOLAS, *Synthèse dogmatique...*, 220: «Il s'agit de deux actions radicalement différentes et pourtant indissociables, comme l'agir et l'être sont distincts et indissociables : si le rôle de la cause efficiente est de donner l'acte, il y a dans le don de l'acte deux phases, deux moments, celui ou l'effet est, avec sa forme qui lui donne la capacité d'agir, d'agir de telle et telle manière, et celui où cet étant agit selon ce qu'il est».

## 2. ¿Por qué la operación?

El estudio de la anatomía mediante la disección de cadáveres no tiene sentido, excepto para comprender mejor cómo funciona el cuerpo vivo. Del mismo modo, el análisis metafísico de las estructuras del sujeto operante debe ir acompañado de una reflexión más fundamental sobre el significado mismo del obrar para la criatura. El artículo 2 de la q. 54 de la *Prima Pars* nos da un sugerente punto de partida. Allí, santo Tomás, para establecer la distinción entre ser (sustancial) y obrar, escribe a propósito de la operación inmanente:

[La operación inmanente] comporta infinitud en su razón [*ratio*], sea absolutamente, o sea desde un cierto punto de vista. Absolutamente en el caso del entender, cuyo objeto es lo verdadero, y en el caso del querer cuyo objeto es el bien, los cuales se convierten el uno y el otro con el ente. Así, entender y querer en sí mismos se encuentran en relación con todas las cosas y uno y otro reciben su especificación del objeto. El sentir es infinito desde un cierto punto de vista. Él se encuentra en relación con todos los sensibles, como, por ejemplo, la vista con todos los objetos visibles. Pero el ser de cualquier criatura está determinado a una sola cosa según el género y la especie. Solo el ser de Dios es infinito pura y simplemente, y contiene en sí todas las cosas, como lo dice Dionisio en el libro V de los *Nombres divinos*. Entonces, solo el ser divino es su entender y su querer<sup>40</sup>.

La misma doctrina se encuentra más tarde, en el a. 2 de la q. 59, cuando el Aquinate se pregunta si la voluntad del ángel es diferente de su naturaleza:

<sup>40</sup> *Sum. theol.*, Ia, q. 54, a. 2: «Secunda autem actio de sui ratione habet infinitatem, vel simpliciter, vel secundum quid. Simpliciter quidem, sicut intelligere, cuius obiectum est verum, et velle, cuius obiectum est bonum, quorum utrumque convertitur cum ente; et ita intelligere et velle, quantum est de se, habent se ad omnia et utrumque recipit speciem ab obiecto. Secundum quid autem infinitum est sentire, quod se habet ad omnia sensibilia, sicut visus ad omnia visibilia. Esse autem cuiuslibet creaturae est determinatum ad unum secundum genus et speciem, esse autem solius Dei est simpliciter infinitum, in se omnia comprehendens, ut dicit Dionysius, V cap. de Div. Nom. Unde solum esse divinum est suum intelligere et suum velle.»

La naturaleza o esencia de una cosa está comprendida dentro de la cosa misma. Por consiguiente, todo lo que se extiende a lo que está fuera de la cosa no es la esencia de la cosa. [...] O la voluntad está por naturaleza inclinada hacia el bien. He aquí por qué la voluntad y el bien se identifican solamente allí donde el bien está totalmente contenido en la esencia de ese que quiere, es decir, en Dios, que no quiere nada fuera de Sí mismo, sino en razón de su propia Bondad. Esto no se puede decir de ninguna creatura, porque el bien infinito es exterior a la esencia de cualquier creatura. He aquí por qué ni la voluntad del ángel ni la de ninguna otra creatura se puede identificar con su esencia<sup>41</sup>.

En Dios, la operación coincide perfectamente con la esencia porque la esencia de Dios es el objeto perfectamente adecuado que especifica su operación. *Abyssus abyssum invocat*. El infinito poder intelectual, que es Dios por esencia, está plenamente saturado o lleno de la Verdad infinita, que es Dios por esencia. De la misma manera, el infinito poder volitivo, que es Dios por esencia, está plenamente saturado por la infinita bondad de la esencia divina. Pero en cuanto uno “sale” de la absoluta simplicidad de Dios, aparece ya una grieta, que no cesa de ensancharse en la medida en que uno se aleja de esa simplicidad, entre el orden connatural del sujeto espiritual a la infinitud de su objeto, la verdad y el bien, y su propia esencia necesariamente finita. Ninguna criatura puede alcanzar su propia perfección, es decir, su propio fin, con la sola relación a sí misma. Este fue el error y el pecado del demonio. La creatura debe ponerse, por la acción,

<sup>41</sup> *Sum. theol., Ia*, q. 59, a. 2: «Et quod non sit eorum natura, apparet ex hoc, quod natura vel essentia alicuius rei intra ipsam rem comprehenditur, quidquid ergo se extendit ad id quod est extra rem, non est rei essentia. Unde videmus in corporibus naturalibus, quod inclinatio quae est ad esse rei, non est per aliquid superadditum essentiae; sed per materiam, quae appetit esse antequam illud habeat, et per formam, quae tenet rem in esse postquam fuerit. Sed inclinatio ad aliquid extrinsecum, est per aliquid essentiae superadditum, sicut inclinatio ad locum est per gravitatem vel levitatem, inclinatio autem ad faciendum sibi simile est per qualitates activas. Voluntas autem habet inclinationem in bonum naturaliter. Unde ibi solum est idem essentia et voluntas, ubi totaliter bonum continetur in essentia volentis; scilicet in Deo, qui nihil vult extra se nisi ratione suae bonitatis. Quod de nulla creatura potest dici; cum bonum infinitum sit extra essentiam cuiuslibet creati. Unde nec voluntas Angeli, nec alterius creaturae, potest esse idem quod eius essentia.»

en relación con las otras creaturas<sup>42</sup>, con el todo en el cual ella se inserta y, en definitiva, con el Fin que es Dios. “La operación no sólo completa al sujeto con respecto a sí mismo, sino que lo saca de sí mismo, lo eleva por encima de su propia subjetividad, lo conecta con el resto del universo a través de la acogida y del don”<sup>43</sup>. Ciertamente, la operación como tal (subjetivamente), sigue siendo un accidente y una realidad finita, pero, por su propia naturaleza (*ratio*) (objetivamente), implica una relación con el todo y con el infinito<sup>44</sup>.

He aquí por qué, volviendo al ángel, aunque el auto-conocimiento y la auto-volición son una manera más perfecta por la que él se posee sí mismo, ellas no pueden bastar para llenarlo como espíritu. El intelecto angélico no se satura por el conocimiento de su propia esencia. Necesita, además, ser informado y actualizado por especies (innatas en su caso) que le permitan convertirse intencionalmente en todo lo que él no es ontológicamente<sup>45</sup>. Por lo tanto, la operación es para las criaturas un “remedio” a la finitud ontológica, como lo dice explícitamente santo Tomás a propósito

<sup>42</sup> J. DE FINANCE, *Être et agir...*, 243: «L'action, dans la créature, comporte toujours de soi, une relation à un dehors ; elle rapporte l'être à l'autre».

<sup>43</sup> J. DE FINANCE, *Être et agir...*, 251.

<sup>44</sup> Cfr. TOMÁS DE AQUINO, *IV Sent.*, d. 50, q. 1, a. 4, ad 5: «Operatio, prout est accidens quoddam habens esse in subiecto, non extenditur ultra suum subiectum ; sed prout comparatur ad objectum, sic ultra suum subiectum extenditur»; J. DE FINANCE, *Être et agir...*, 252: «À regarder l'opération comme une émanation de l'être, c'est-à-dire sous son aspect subjectif, nous devons la dire moins 'noble' que la substance. À la considérer, au contraire, selon sa face objective, comme un rattachement du sujet au système total de l'être, un remède à sa limite, une élévation de sa valeur au plan de la valeur de l'Univers, elle transcende son support.»

<sup>45</sup> *Sum. theol.*, Ia, q. 54, a. 2, ad 2: «Ipsa essentia angeli est ratio totius sui esse, non autem est ratio totius sui intelligere, quia non omnia intelligere potest per suam essentiam. Et ideo secundum propriam rationem, in quantum est talis essentia, comparatur ad ipsum esse angeli. Sed ad eius intelligere comparatur secundum rationem universalioris obiecti, scilicet veri vel entis. Et sic patet quod, licet sit eadem forma, non tamen secundum eandem rationem est principium essendi et intelligendi»; *Sum. theol.*, Ia, q. 55, a. 1: «Potentia autem intellectiva angeli se extendit ad intelligendum omnia, quia obiectum intellectus est ens vel verum commune. Ipsa autem essentia angeli non comprehendit in se omnia, cum sit essentia determinata ad genus et ad speciem. Hoc autem proprium est essentiae divinae, quae infinita est, ut in se simpliciter omnia comprehendat perfecte. Et ideo solus Deus cognoscit omnia per suam essentiam. Angelus autem per suam essentiam non potest omnia cognoscere; sed oportet intellectum eius aliquibus speciebus perfici ad res cognoscendas.»

del conocimiento en la q. 2 del *De Veritate*<sup>46</sup>. Por medio de la superación que le permite la operación, que lo dilata a las dimensiones de la totalidad, el sujeto se levanta a sí mismo hacia su perfección y se hace bueno en sentido absoluto<sup>47</sup>.

Demos un último paso y, para ello, terminemos la lectura del artículo 6 de la q. 50 de Ia-IIae. Santo Tomás acaba de explicar que la potencia del ángel implica la presencia en él de hábitos operativos, en este caso de las especies innatas gracias a las que el ángel conoce naturalmente, es decir, según el poder de su propia luz intelectual, lo que no está contenido en su propia esencia. Pero santo Tomás concluye señalando que hay una potencia aún más radical en el ángel: la que marca a toda creatura frente a la esencia insondable de Dios:

Mas como ningún ángel alcanza la perfección de Dios, sino que dista de ella infinitamente, para poder alcanzar a Dios mismo con el enten-

<sup>46</sup> Cfr. TOMÁS DE AQUINO, *Q. de veritate*, q. 2, a. 2: «Sciendum igitur est, quod res aliqua invenitur perfecta dupliciter. Uno modo secundum perfectionem sui esse, quod ei competit secundum propriam speciem. Sed quia esse specificum unius rei est distinctum ab esse specifico alterius rei, ideo in qualibet re creata huiusmodi perfectioni in unaquaque re, tantum deest de perfectione simpliciter, quantum perfectionis in speciebus aliis invenitur; ut sic cuiuslibet rei perfectio in se considerata sit imperfecta, veluti pars perfectionis totius universi, quae consurgit ex singularum rerum perfectionibus, invicem congregatis. Unde ut huic imperfectioni aliquod remedium esset, invenitur alius modus perfectionis in rebus creatis, secundum quod perfectio quae est propria unius rei, in altera re invenitur; et haec est perfectio cognoscentis in quantum est cognoscens, quia secundum hoc a cognoscente aliquid cognoscitur quod ipsum cognitum est aliquo modo apud cognoscentem; et ideo in III de anima dicitur, anima esse quodammodo omnia, quia nata est omnia cognoscere. Et secundum hunc modum possibile est ut in una re totius universi perfectio existat.»

<sup>47</sup> Cfr. TOMÁS DE AQUINO, *Quaestiones de veritate*, q. 21 a. 5: «Nam unumquodque dicitur esse ens in quantum absolute consideratur; bonum vero, ut ex dictis patet, secundum respectum ad alia. In seipso autem aliquid perficitur ut subsistat per essentialia principia; sed ut debito modo se habeat ad omnia quae sunt extra ipsum, non perficitur nisi mediantibus accidentibus superadditis essentiae: quia operationes quibus unum alteri quodam modo coniungitur, ab essentia mediantibus virtutibus essentiae superadditis progrediuntur; unde absolute bonitatem non obtinet nisi secundum quod completum est secundum substantialia et secundum accidentalia principia. Quidquid autem creatura perfectionis habet ex essentialibus principiis et accidentalibus simul coniunctis, hoc totum Deus habet per unum suum esse simplex»; *Sum. theol.*, Ia, q. 6, a. 3: «Perfectio autem alicuius rei triplex est. Prima quidem, secundum quod in suo esse constituitur. Secunda vero, prout ei aliqua accidentia superadduntur, ad suam perfectam operationem necessaria. Tertia vero perfectio alicuius est per hoc, quod aliquid aliud attingit sicut finem.»

dimiento y la voluntad, los ángeles tienen necesidad de hábitos. Ellos están como en potencia en relación a este Acto puro. También Dionisio dice que sus hábitos son deiformes, en el sentido de que ellos los tornan conformes a Dios<sup>48</sup>.

Desde su creación, el ángel está perfectamente equipado para conocer en acto toda la realidad inteligible proporcional a su poder intelectual, incluyendo a Dios como su Creador, pero...

Aunque el espíritu del ángel se encuentre en acto con respecto a aquellas cosas que puede conocer naturalmente, está, sin embargo, en potencia con respecto a aquellas cosas que trascienden su conocimiento natural, y para conocerlas tiene necesidad de ser iluminada por una luz superior. [...] Con respecto a todo eso que se encuentra en el conocimiento divino, todo intelecto angélico se encuentra en potencia, tiene necesidad para conocerlas de ser iluminado por una cierta luz sobrenatural, que es la luz de la gracia divina<sup>49</sup>.

Esta actividad suprema, cuya forma perfecta es la visión beatífica de la esencia divina en sí misma, trasciende las capacidades naturales de toda criatura. Sólo puede ser un regalo gratuito de Dios. Por tanto, en esta visión se realiza perfectamente la lógica ya inscrita en la actividad de la criatura: una lógica de ponerse en relación con la totalidad, y, por lo mismo, de unión con Dios, Principio y Fin de todas las cosas.

<sup>48</sup> *Sum. theol., Ia-IIae*, q. 50, a. 6: «Sed quia nullus angelus pertingit ad perfectionem Dei, sed in infinitum distat; propter hoc, ad attingendum ad ipsum Deum per intellectum et voluntatem, indigent aliquibus habitibus, tanquam in potentia existentes respectu illius puri actus. Unde Dionysius dicit habitus eorum esse deiformes, quibus scilicet Deo conformantur». Cfr. DENYS, *La Hiérarchie céleste*, c. 7, § 1 (« Sources chrétiennes, 58 », p. 106).

<sup>49</sup> TOMÁS DE AQUINO, *Quaestiones de malo*, q. 16, a. 6: «Quamvis autem mens eius sit in actu respectu eorum quae naturaliter cognoscere potest; est tamen in potentia respectu eorum quae suam naturalem cognitionem excedunt; et ad ea cognoscenda indiget superiori lumine illustrari. Sicut enim virtus activa quanto est superior, tanto in plura agenda se potest extendere, ita virtus cognoscitiva, quae est altior, ad plura cognoscenda se extendit. Unde necesse est quod respectu eorum in quibus superior intellectus inferiorem excedit, inferior intellectus sit quasi in potentia, indigens perfici per superiorem. Sic ergo respectu eorum quae sunt in divina cognitione, omnis intellectus angelicus est in potentia, indigens illustrari, ad ea cognoscenda, quodam supernaturali lumine, quod est lumen gratiae divinae.»

## Bibliografía

- AQUINO, T. DE, *IV Sent.*, Corpus Thomisticum, editado por Enrique Alarcón, Universidad de Navarra, Pamplona 2000.
- \_\_\_\_\_, *De spiritualibus creaturis*, Corpus Thomisticum, editado por Enrique Alarcón, Universidad de Navarra, Pamplona 2000.
- \_\_\_\_\_, *Quaestiones de Malo*, Corpus Thomisticum, editado por Enrique Alarcón, Universidad de Navarra, Pamplona 2000.
- \_\_\_\_\_, *Quaestiones de Veritate*, Corpus Thomisticum, editado por Enrique Alarcón, Universidad de Navarra, Pamplona 2000.
- \_\_\_\_\_, *Summa contra gentiles*, Corpus Thomisticum, editado por Enrique Alarcón, Universidad de Navarra, Pamplona 2000.
- \_\_\_\_\_, *Summa theologiae*, Corpus Thomisticum, editado por Enrique Alarcón, Universidad de Navarra, Pamplona 2000.
- AVERROES, *Aristotelis opera cum Averrois commentariis*, Venice 1562, t. VIII: *In Metaph.*
- \_\_\_\_\_, *Grand commentaire de la Métaphysique d'Aristote. Livre Lambda*, A. Martin, París 1986.
- BÁÑEZ, D., *Scholastica commentaria super caeteras Primae Partis quaestiones*, Venecia 1602.
- BOECIO, “De sancta Trinitate, De persona et duabus naturis”, en: *Opuscula sacra*, Peeters, París 2013, vol. 2, tratados 1 y 5.
- BONINO, S.-T., “Contemporary Thomism through the Prism of the Theology of Predestination”, en: LONG, S. A. – NUTT, R. W. – WHITE, T. J. (eds.), *Thomism and Predestination, Principles and Disputations*, Ave Maria University, Florida 2016.
- \_\_\_\_\_, “Le statut ontologique de l'accident selon Thomas Sutton”, *Revue thomiste* 112 (2012) 121-156.
- \_\_\_\_\_, *Les Anges et les Démons: Quatorze leçons de théologie*, Parole Et Silence, París 2017,
- BROWN, B. F., *Accidental Being, A Study in the Metaphysics of St Thomas Aquinas*, University Press of America, Lanham - New York - Londres 1985.
- CAYETANO, T. DE VÍO, “Commentaria in I<sup>um</sup> partem Summae theologiae”, en: *Sancti Thomae Aquinatis, Opera omnia. Iussu impensaue Leonis XIII. P. M. edita*, Rome 1889, t. V.
- CLAVELL. L. – PÉREZ DE LABORDA, M., *Metafisica*, Università della Santa Croce, Rome 2006.



- FABRO, C., *Participation et causalité selon s. Thomas d'Aquin*, Nauwelaerts, Louvain 1961.
- FINANCE, J. DE, *Être et agir dans la philosophie de saint Thomas*, PUG, Rome 1960<sup>2</sup>.
- FOREST, A., "La Structure métaphysique du concret", *Études de philosophie médiévale* 14 (1931).
- JEAN DE SAINT-THOMAS, *Philosophia naturalis*, Marietti, Turín 1933, t. II.
- MATAVA, R. J., *Divine Causality and Human Free Choice. Domingo Báñez, Physical Premotion and the Controversy de Auxiliis Revisited*, Brill. Leiden - Boston 2016.
- NICOLAS, J.-H., "Chronique de philosophie spéculatif", *Revue thomiste* 48 (1948) 538-591.
- \_\_\_\_\_, *Synthèse dogmatique. Complément. De l'Univers à la Trinité*, Beauchesne, Paris 1993.
- SIMON, Y., *Introduction à l'ontologie du connaître*, Desclée de Brouwer, Paris 1934.
- SIMPLICIO, *Commentaire sur les Catégories d'Aristote*, A. Pattin, Leiden 1975, t. II.
- WILDER, A., "St Thomas and the real Distinction of the Potencies of the Soul from its Substance", en Lobato, A. (ed.), *L'anima nell'antropologia di s. Tommaso d'Aquino*, Massimo, Milan 1987, 431-454.
- WIPPEL, J. F., "La Personne humaine au XIII<sup>e</sup> siècle. L'avènement chez les maîtres Parisiens de l'acception moderne de l'homme", *Bibliothèque thomiste* 46 (1991).
- \_\_\_\_\_, "The Metaphysical Thought of Thomas Aquinas. From Finite Being to Uncreated Being", *Monographs of the Society for Medieval and Renaissance Philosophy* 1 (2000) 275-294.

Artículo recibido el 18 de agosto de 2018.

Artículo aprobado el 18 de noviembre de 2018.



## **50 AÑOS DE LA CONFERENCIA EPISCOPAL DE MEDELLÍN: UN PRETEXTO PARA VOLVER A BEBER DE SU FUENTE**

50 YEARS OF THE EPISCOPAL CONFERENCE OF MEDELLIN:  
A PRETEXT TO DRINK AGAIN OUT OF ITS SOURCE

**Carlos Montaña Vélez<sup>1</sup>**

Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá, Colombia

### **Resumen**

El artículo revisa el impacto decisivo que a nivel bíblico tuvo la Conferencia Episcopal de Medellín en el desarrollo de la vida de las iglesias de América Latina y el Caribe. El primer apartado desarrolla el aporte bíblico, con el cual Medellín asume un nuevo método, para elaborar el dato de la revelación según el Concilio Vaticano II. Esto afecta dos comprensiones fundamentales que el artículo estudia: la comprensión bíblica de la historia y del pobre. Estos dos aspectos estructurales de la Conferencia de Medellín influyeron, positivamente, en la manera de leer e interpretar la Biblia. Además, impulsaron un movimiento bíblico latinoamericano, que el artículo presenta en sus principales líneas. Al final, se ofrecen algunas perspectivas para una hermenéutica bíblica que recupere en los textos el ejercicio de escucha del clamor de los que sufren.

**Palabras clave:** Medellín, método, biblia, historia, pobre, hermenéutica.

### **Abstract**

The article briefly reviews, from a biblical perspective, the major impact of the Second Conference of Latin American Bishops of Medellín on the development of churches' life in Latin America and The Caribbean. The first section develops the biblical contribution by which Medellín assumes a new method, to elaborate the fact of the revelation according to the Second Vatican Council. This method affects two fundamental understandings that are studied in the article: the biblical comprehension of history

<sup>1</sup> Doctor en Teología: especialidad Sagrada Escritura (Deusto); Magíster en Teología (Deusto); Magíster en Antropología (Bogotá); Diplomado en Biblia (Jerusalén); Pregrado en Teología (Bogotá). Docente de Antiguo Testamento y Métodos exegéticos, Pontificia Universidad Javeriana. Correo: c.montano@javeriana.edu.co

and the poor. These two structural aspects of the Second Conference of Medellín had a positive influence on the way of reading and interpreting the Bible. Furthermore, they promoted a Latin American biblical movement, which the article presents in its main lines. At the end some perspectives are offered for a biblical hermeneutics, that aims to recover from the texts, the exercise of listening the cry of those who suffer.

**Keywords:** Medellín, method, Bible, history, poor, hermeneutics.

## 1. Introducción

El reciente congreso sobre *Medellín. 50 años después. Memoria y perspectivas*, realizado en la ciudad de Santiago y organizado por las universidades Pontificia Católica de Chile y Alberto Hurtado, ha sido la ocasión propicia para presentar algunos aportes bíblicos y teológicos que hemos debatido en la Universidad que represento.

Fundamentalmente, se trata de revisar el impacto decisivo que en el desarrollo de la vida de las iglesias de América Latina y el Caribe tuvo la Conferencia Episcopal de Medellín. De manera particular, este artículo se concentra en situar metodológicamente el aporte bíblico de Medellín y señalar algunas de sus consecuencias para el quehacer bíblico latinoamericano.

## 2. El contexto bíblico de Medellín

El contexto bíblico en el documento final de Medellín se puede plantear desde varios puntos de vista. El mío, en este primer apartado, es estrictamente metodológico. Se trata de indagar sobre el modelo de lectura y recepción de los textos bíblicos en el documento de Medellín. Para ello, es necesario recordar que detrás de la construcción bíblica de Medellín está el Vaticano II, más concretamente la doctrina de la Constitución dogmática *Dei Verbum*. Pero, para llegar a este elaborado documento sobre la *Divina Revelación*, sabemos de las muchas dificultades que se debieron superar.

Una de estas dificultades es la estrictamente teológica, explicitada en los diferentes *esquemas* de redacción que fueron presentados. No es el lugar para hacer un desarrollo histórico de este proceso, pero sí me interesa recordar, brevemente, un importante asunto. Me refiero a la modificación que sobre el tema de la verdad, se desarrolló en el llamado *esquema IV*. En

el núm. 11 de este esquema, se admitió que los libros de la Sagrada Escritura “enseñan sin error la verdad salvífica” (*veritatem salutarem*). Aunque para muchos el adjetivo “*salutarem*” que se introduce para especificar la verdad de la Biblia se prestaba a equívocos, sí expresaba una novedad que finalmente Dei Verbum 11 definió, pues, los libros de la Biblia enseñan “la verdad que Dios, para nuestra salvación, quiso quedara en las Sagradas Letras”. Es decir, la Escritura contiene la verdad que Dios ha querido incluir para nuestra salvación. No se trata de las verdades de fe, de las verdades religiosas, sino de la verdad con relación a la salvación<sup>2</sup>. Y esta revelación se realiza

con hechos y palabras intrínsecamente conexos entre sí, de forma que las obras realizadas por Dios en la historia de la salvación manifiestan y confirman las doctrinas y los hechos significados por las palabras, y las palabras, por su parte, proclaman las obras y esclarecen el misterio contenido en ellas<sup>3</sup>.

La verdad revelada no se reduce a ciertas afirmaciones (de la Escritura) o a abstracciones generales, sino que abarca los acontecimientos. El principal de ellos: la realización de la salvación por medio de Cristo como punto culminante de una larga preparación histórica y punto de partida de una nueva etapa en el plan salvífico de Dios<sup>4</sup>.

Sin duda, esta nueva comprensión teológica de la revelación favorecerá el cambio metodológico, en la manera de concebir el servicio que presta la exégesis bíblica a la teología. La revelación no consistirá ya en la *Locutio Dei autoritative loquentis* (un hablar de Dios con autoridad), cuyo recurso argumentativo se encontraba en algunas citas de la Biblia, sino que la revelación tiene ahora que ver con el desarrollo de la historia de la salvación.

<sup>2</sup> Es importante destacar que, en toda la Constitución, la palabra “*veritas*”, que se emplea trece veces, no se encuentra nunca en plural, ver I. DE LA POTTERIE, “La Verité de la Sainte Écriture et l’Histoire du salut d’après la Constitution dogmatique Dei verbum”, *NRT* 88/2 (1966) 149-169.

<sup>3</sup> CONCILIO VATICANO II, “Constitución dogmática Dei Verbum”, en: CONCILIO VATICANO II, *Constituciones, Decretos, Declaraciones*, BAC, Madrid 2000, 2. (En adelante, DV)

<sup>4</sup> Cf. V. MANNUCCI, *La Biblia como Palabra de Dios*, Desclée De Brouwer, Bilbao 1998, 239-240.

Esta no solo implica a los primeros destinatarios de los libros sagrados, sino que Dios también ha querido comunicarse a nosotros.

Medellín hereda y refleja toda esa historia difícil de la interpretación bíblica. Una historia que antes de Vaticano II está relacionada con esos principios hermenéuticos donde la Teología se servía de la Biblia, para fundamentar sus tesis. En los manuales de teología sistemática preconiliar, la Escritura quedaba más o menos reducida al rango auxiliar de “prueba” de los asuntos dogmáticos. De este modo, la Biblia corría el riesgo de quedar reducida a un compendio de proposiciones doctrinales ligadas a uno o más textos aislados; la línea progresiva de la revelación bíblica quedaba olvidada, la primacía de la Escritura se oscurecía en una teología construida, en buena medida, sobre textos bíblicos extraídos como pruebas de tesis doctrinales.

Esta manera de utilizar la Biblia, separada de su contexto histórico, tuvo muchas implicaciones, Luis H. Rivas señala algunas de ellas:

En consecuencia, los manuales de Teología Dogmática que se publicaron hasta muy adentrado el siglo XX siguieron mostrando estos defectos: los textos de la Sagrada Escritura se utilizaban simplemente como ‘*dicta probantia*’, y eran releídos en la versión “Vulgata”, sin ningún recurso a los métodos exegéticos que ya comenzaban a utilizar en la Iglesia. La lectura era selectiva y reducida, porque se acudía a aquellos textos que podían fundamentar un argumento, dejando de lado cantidad de libros que rara vez o nunca eran citados, principalmente cuando presentaban distintos enfoques de los mismos problemas teológicos<sup>5</sup>.

Podemos recordar el examen que aplicaban las facultades de Teología antes del Concilio, el famoso *Examen Peculiare Ad Licentiam De Universa Sacra Theologia*<sup>6</sup>. Cien tesis de las cuales el estudiante de Teología debía dar buena cuenta. Se partía de un planteamiento filosófico, casi metafísico, para hacer una afirmación teológica que luego debía “probarse” en la Biblia y explicarse. Por ejemplo, la “omnipotencia divina”. Para ello, se partía

<sup>5</sup> L. H. RIVAS, “La integración de la exégesis en la reflexión teológica”, *Teología* 84 (2014/2) 120.

<sup>6</sup> PONTIFICIA UNIVERSIDAD GREGORIANA, *Examen Peculiare Ad Licentiam De Universa Sacra Theologia*, Romae MCMLIV, 1-12.

de comprensiones aristotélicas sobre Dios como ser esencialmente omnipotente, contrario a un ser accidentalmente omnipotente (por un período acotado de tiempo). Después, se debía buscar una cita bíblica para argumentar dicha tesis doctrinal. Para el caso, servía el “omnia potes”, del libro de Job: “reconozco Señor que lo *puedes todo*” (Job 42,2). Así, se probaba que la tesis estaba de acuerdo con el dato revelado.

De este modo, la Teología se servía de la Biblia antes de Vaticano II y, por lo tanto, antes de Medellín. Dei Verbum (Núm.24) y también Optatam Totius (Núm.16), señalarán un camino distinto. Cuando la Teología parte de la Biblia “se consolida vigorosamente y rejuvenece siempre”.

En ese “aggiornamento” bíblico, en esta “transición” de método se inscribe Medellín. De ahí que no sorprendan ciertas anécdotas que se cuentan al respecto. Particularmente, la de un presbítero de la Arquidiócesis de Medellín<sup>7</sup>. Este biblista, formador del Seminario Mayor, lugar donde se realizó la reunión, solía comentar que, en una de las últimas noches de la asamblea, algunos de los responsables de la redacción final del documento tocaron en la puerta de su habitación, para pedirle algunas referencias bíblicas e insertarlas en el documento<sup>8</sup>.

Traigo esto a la memoria, para situar adecuadamente la contribución bíblica de Medellín y las limitaciones que podemos encontrar. Aunque, como afirma Oscar Beozzo, Medellín “no tiene un documento correlativo a la constitución Dei Verbum y aunque incorpora en muchos de sus documentos una búsqueda consciente de fundamentación en la Palabra de Dios, esta es una de las lagunas sensibles”<sup>9</sup>, sí es pertinente resaltar, que en Medellín inicia una nueva manera de elaborar el dato de revelación bíblica.

Así, el aporte de esta Conferencia es fundamental, pues, hacer tránsitos no resulta fácil. Medellín trata de ser cada vez más coherente con esa manera de entender la revelación bíblica que el Vaticano II expresó en términos interpersonales, existenciales, es Dios quien se revela a sí mismo y da a

<sup>7</sup> El P. Humberto Jiménez Gómez (Cartago, 1929 – Medellín, 2013) presbítero, licenciado en Biblia por el PIB de Roma, a comienzos de los años 60 era formador del seminario y vivía allí cuando se celebró la Conferencia de Medellín.

<sup>8</sup> H. JIMÉNEZ, “Dei Verbum Historia de su redacción”, *Cuestiones Teológicas*, 78 (2005) 209-224.

<sup>9</sup> J. O. BEOZZO, “Medellín: inspiração e raízes”, *Servicioskoinonia.org*, [www.servicioskoinonia.org/relat/202.htm](http://www.servicioskoinonia.org/relat/202.htm), citado 3 septiembre 2018.

conocer el misterio de su voluntad, lo que Él quiere de los seres humanos (DV 2).

De hecho, Medellín cita a DV en una sola ocasión, y lo hace en el documento 8, dedicado a la Formación del clero, pero hace una afirmación importante en el Núm.10: se pide al sacerdote capacidad para escuchar fielmente la Palabra de Dios, y ahí cita a DV 24, con el fin de que pueda juzgar las realidades [humanas] en relación con el plan de salvación. Este es un punto de partida distinto. Dios ha tenido el designio de comunicarse, no para ostentar un poder (“omnia potes”), sino para revelar al hombre un plan salvífico, en otras palabras, su poder es salvar.

Y Medellín lo expresará bíblicamente en estos términos:

Así como otrora Israel, el primer pueblo de Dios, experimentaba la presencia salvífica de Dios cuando lo liberaba de la opresión de Egipto, cuando lo hacía pasar el mar y lo conducía hacia la tierra de la promesa, así también nosotros, nuevo pueblo de Dios no podemos dejar de sentir su paso que salva, cuando se da el verdadero desarrollo, que es para cada uno y para todos, de condiciones de vida menos humanas, a condiciones más humanas<sup>10</sup>.

Esta referencia bíblica, que podemos llamar *cita indirecta*, dado que en el documento final no aparece la referencia al texto bíblico del Éxodo, que todos conocemos, es muy sugerente y me permite pasar a un segundo punto, que denomino: la presencia sugestiva de la Biblia en el Documento de Medellín.

### **3. La presencia sugestiva de la Biblia en el Documento de Medellín**

Cuando el lector repasa el documento de Medellín encuentra estas dos maneras de citar la Biblia. Las citas directas, aquellas donde a pie de página

<sup>10</sup> PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA, *50 años Medellín. Segunda Conferencia General del Episcopado Latinoamericano. Documento y ponencias preparatorias*. Editorial Javeriana, Bogotá 2018, Introducción, Núm. 6.



se precisa la referencia bíblica, y las citas indirectas, como la que he mencionado anteriormente, donde no se explicita la referencia bíblica, pero el Documento da por sentado que se conoce.

De estas dos formas de citar podríamos establecer estadísticas, con resultados interesantes. Pero, solo quiero señalar dos temas sugerentes y decisivos de Medellín, a partir de los textos bíblicos citados directa o indirectamente. Se trata de la comprensión de historia y de pobre(za), que esta segunda conferencia del episcopado latinoamericano desarrolló.

### 3.1. *La comprensión bíblica de la historia*

En el primer apartado del texto de conclusiones de Medellín, dedicado al tema Justicia, se constata como hecho que: “existen muchos estudios sobre la situación del hombre latinoamericano. En todos ellos se describe, la miseria que margina a grandes grupos humanos. Esa miseria, como hecho colectivo, es una injusticia que *clama al cielo* (1.1)”. Una *cita indirecta* de Ex 3,7-11 (“he visto la opresión de mi pueblo en Egipto, he oído su clamor contra sus opresores, me he fijado en sus sufrimientos”). En la misma línea, Pablo VI, días antes de inaugurar la Conferencia, se había dirigido a los campesinos en Colombia, en la población de Mosquera así:

Porque conocemos las condiciones de vuestra existencia: condiciones de miseria para muchos de vosotros, a veces inferiores a la exigencia normal de la vida humana. Nos estáis ahora escuchando en silencio; pero oímos el grito que sube de vuestro sufrimiento y del de la mayor parte de la humanidad (*Gaudium et spes*, 88). No podemos desinteresarnos de vosotros; queremos ser solidarios con vuestra buena causa, que es la del pueblo humilde, la de la gente pobre... Pero hoy el problema se ha agravado porque habéis tomado conciencia de vuestras necesidades y de vuestros sufrimientos y, como otros muchos en el mundo, no podéis tolerar que estas condiciones deban perdurar siempre sin ponerles solícito remedio<sup>11</sup>.

<sup>11</sup> PABLO VI, “Peregrinación Apostólica a Bogotá. Santa misa para los campesinos colombianos: Homilía del Santo Padre Pablo VI. 23 de agosto de 1968”, Vaticano, [http://w2.vatican.va/content/paul-vi/es/homilies/1968/documents/hf\\_p-vi\\_hom\\_19680823.html](http://w2.vatican.va/content/paul-vi/es/homilies/1968/documents/hf_p-vi_hom_19680823.html), citado 17 septiembre 2018.

Así se revela Dios, en la historia. No habla a distancia, sino haciéndose presente: lleva el nombre YHWH, es decir, el que está ahí, el que está presente, es el Emmanuel, Dios con nosotros. Si existe alguna particularidad en el discurso bíblico sobre la revelación, es su carácter esencialmente *histórico*.

La misma teología encontramos en el mensaje de *los profetas*. Medellín cita directamente a Amós, Isaías, Jeremías, Miqueas, Sofonías<sup>12</sup>, con textos que muestran la preocupación de Dios por las injusticias que padecen los más desfavorecidos de la historia: “El ayuno que yo quiero es que se desaten las ataduras de la impiedad, que se suelten las cargas de la opresión, que se ponga en libertad a los oprimidos, ¡y que se rompa todo yugo!” Cita de Isaías 58,6 que está en el documento sobre Educación (4.9), donde se afirma que “toda liberación es ya un anticipo de la plena redención”.

Es decir, hay una sola historia. Esa mentalidad dualista de historia sagrada y profana, Medellín la supera, a mi juicio, gracias a la nueva comprensión de la revelación en la Biblia. Es contundente en este punto, el documento 8, el de Catequesis núm. 4, donde se afirma:

Sin caer en confusiones o en identificaciones simplistas se debe manifestar siempre la unidad profunda que existe entre el proyecto salvífico de Dios, realizado en Cristo, y las aspiraciones del hombre, entre la historia de la salvación y la historia humana; entre la Iglesia, Pueblo de Dios, y las comunidades temporales; entre la acción reveladora de Dios y la experiencia del hombre; entre los dones y carismas sobrenaturales y los valores humanos<sup>13</sup>.

### 3.2. La comprensión bíblica de pobre(za)

En esta única historia irrumpe el pobre. El documento que más citas bíblicas directas tiene es el 14, sobre la *Pobreza de la Iglesia*. Aparecen siete citas del AT<sup>14</sup> y cinco del NT<sup>15</sup>. Para un total de 12 citas bíblicas directas, de las cuales once permiten desarrollar la *Fundamentación doctrinal* de este

<sup>12</sup> Am 2,6-7; Am 4,1; Am 5,7; Míq 6,12-13; Is 10,2; Is 58,6; Is 61,1; Sof 2,3; Jer 5,28.

<sup>13</sup> PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA, *50 años Medellín...*, 142.

<sup>14</sup> So 2,3; Am 2,6-7; 4,1; 5,7; Jr 5,28; Mi 6,12-13; Is 10,2.

<sup>15</sup> Lc 1,46-55; Mt 5,3; Flp 2,5-8; 2Co 8,9 (x2).

tema decisivo que toca el modo de ser de la Iglesia. Ningún otro documento tiene esta raigambre bíblica tan cuidada<sup>16</sup>. Desde el inicio, la noción de *pobre* fue tomada de la Biblia, así lo afirma Gustavo Gutiérrez (quien apoyó la redacción del documento 14).

En este documento se distinguen tres tipos de pobreza, y las tres se desarrollan a partir de una comprensión bíblica. En el número 4 se afirma que la pobreza como carencia de los bienes es un mal, y los profetas la denuncian como contraria a la voluntad de Dios. La pobreza espiritual es el tema de los *pobres de YHWH*. Y la pobreza como compromiso sigue el ejemplo de Cristo, quien “siendo rico se hizo pobre para salvarnos”. Una cita directa tomada de 2Cor 8,9. El único texto que Medellín repite en tres ocasiones. Así muestra, de manera decisiva, el desconcertante camino que Jesús toma. No es el de la fuerza, ni la riqueza, ni las armas, porque no son los recursos o el poder los que salvan, sino Dios mismo quien salva.

La realidad de la pobreza y la reflexión teológica sobre el pobre no eran ajenas a los participantes de la segunda conferencia latinoamericana. En el Concilio Vaticano II subyace esta preocupación. Desde lo que pudiéramos llamar su preámbulo: el *Pacto de las Catacumbas*, hasta uno de los últimos mensajes que el Concilio dirigió a la humanidad tuvo como preocupación a los pobres, a los que sufren. De ahí que la Constitución Conciliar *Gaudium et spes* declare: “Los gozos y las esperanzas, las tristezas y las angustias de los hombres de nuestro tiempo, sobre todo de los pobres y de cuantos sufren, son a la vez gozos y esperanzas, tristezas y angustias de los discípulos de Cristo”<sup>17</sup>.

Junto a esto, no podemos olvidar que los miembros de la Conferencia de Medellín, habían escuchado a Pablo VI en el discurso a los campesinos, antes mencionado. En dicho discurso, la comprensión del pobre es trascendental:

Os recordamos lo que dijo un grande y sabio Obispo, Bossuet, sobre la «eminente dignidad de los pobres» (Cf. Bossuet, *De l'éminente dignité des Pauvres*). Y toda la tradición de la Iglesia reconoce en los Pobres el

<sup>16</sup> El documento que sigue en número de citas directas es el de *Educación*. Con dos citas del AT (Is 58,6; 61,1) y tres del NT (Col 1,15; Ef 4,13; Rm 8,29), para un total de cinco.

<sup>17</sup> CONCILIO VATICANO II, “Constitución Pastoral *Gaudium et spes*” ..., 1.

Sacramento de Cristo, no ciertamente idéntico a la realidad de la Eucaristía, pero sí en perfecta correspondencia analógica y mística con ella. Por lo demás Jesús mismo nos lo ha dicho en una página solemne del evangelio, donde proclama que cada hombre doliente, hambriento, enfermo, desafortunado, necesitado de compasión, y de ayuda es ÉL, como si ÉL mismo fuese ese infeliz, según la misteriosa y potente sociología, (Cf. Mt 25, 35 ss) según el humanismo de Cristo<sup>18</sup>.

Esta comprensión teológica del pobre tiene una raíz eminentemente cristológica y es central para la revelación. El cardenal Lercaro había insistido en esta perspectiva, cuando en su discurso del 6 de diciembre de 1962, la antevíspera de la clausura de la primera etapa conciliar, afirmó que “el misterio de Cristo en la Iglesia es siempre, pero sobre todo hoy, en nuestros días, el misterio de Cristo en los pobres”<sup>19</sup>. Al referirse a este discurso Santiago Madrigal afirma:

El obispo italiano detectaba una grave laguna: el misterio de Cristo en los pobres no aparece en la doctrina de la Iglesia sobre sí misma, aun siendo algo central en la revelación. La práctica de la pobreza según el Evangelio, no es pura filantropía, un capítulo de la moral o un instrumento de ascetismo cristiano, sino que constituye una parte nuclear de la revelación histórica del misterio de Cristo<sup>20</sup>.

Este impulso de Vaticano II es recogido, sin duda, por Medellín. En el breve tiempo en que se desarrolla esta Conferencia, los participantes elaboran una *teología del pobre* que marcará el pensamiento del documento en general y el de los Obispos en particular. Así se comprende cuando al terminar los trabajos de esta Conferencia (6 de septiembre), los obispos dirigen un *Mensaje a los pueblos de América Latina*, donde afirman:

<sup>18</sup> PABLO VI, “Peregrinación Apostólica a Bogotá...”, [http://w2.vatican.va/content/paul-vi/es/homilies/1968/documents/hf\\_p-vi\\_hom\\_19680823.html](http://w2.vatican.va/content/paul-vi/es/homilies/1968/documents/hf_p-vi_hom_19680823.html), citado 17 septiembre 2018

<sup>19</sup> J. PLANELLAS, *La Iglesia de los pobres en el Concilio Vaticano II*, Herder, Barcelona 2014, 56.

<sup>20</sup> S. MADRIGAL, *El giro eclesiológico en la recepción de Vaticano II*, Sal Terrae, España 2017, 337.

Hemos visto que nuestro compromiso más urgente es purificarnos en el espíritu del evangelio todos los miembros e instituciones de la Iglesia Católica. Debe terminar la separación entre la fe y la vida, porque en Cristo Jesús lo único que cuenta es 'la fe que obra por medio del amor' (Ga 5,6).

Este compromiso nos exige vivir una verdadera pobreza bíblica que se exprese en manifestaciones auténticas, signos claros para nuestros pueblos. Solo una pobreza así transparentará a Cristo, salvador de los hombres, y descubrirá a Cristo, Señor de la historia<sup>21</sup>.

Estas dos nuevas comprensiones (historia y pobre/za), brevemente planteadas, afectaron positivamente la manera de leer y asumir el texto bíblico e interpretarlo en los nuevos contextos sociales y eclesiales de América Latina y el Caribe. Y, sin duda, impulsaron un *movimiento* bíblico latinoamericano cuyas repercusiones difícilmente alcanzamos a medir por lo que estamos en deuda de revisar y proyectar.

De todos modos, quisiera enunciar algunas de las repercusiones que considero fundamentales del *movimiento* bíblico, que se gestó a partir de Medellín:

*a. Las comunidades eclesiales de Base:* La Conferencia asume que la Sagrada Escritura convoca a la comunidad, lo recuerda en el documento sobre Pastoral Popular (6.9). Pero, la repercusión fue mayor. Beozzo afirma que Medellín: "sí impulsó a que la Biblia alimentara el camino de las comunidades eclesiales de base y proporcionara una referencia mayor a sus celebraciones, espiritualidad y compromiso"<sup>22</sup>. Estas comunidades acogieron la Biblia en clave de liberación. Toman la Biblia, la meditan, la ponen en práctica, contagian a otros de esta práctica.

Esta lectura bíblica acontece a "nivel popular". Pero, también muchos académicos se ponen al servicio del pueblo y se empiezan a reconocer otras maneras de aproximarse al texto bíblico, más contextuales y diversas, que visibilizan otras realidades de los nuevos sujetos lectores de la Biblia. Y ese trabajo conjunto, antes visto con sospecha y no poca resistencia, es ahora

<sup>21</sup> PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA, *50 años Medellín...*, 70-71.

<sup>22</sup> J. O. BEOZZO, "Medellín: inspiração e raízes"..., [www.servicioskoinonia.org/relat/202.htm](http://www.servicioskoinonia.org/relat/202.htm), citado 3 septiembre 2018.

muy valorado. La lectura popular y contextual comienza a abrirse un espacio, junto a los métodos histórico-críticos.

*b. La formación bíblica:* Después de Medellín se multiplicaron los cursos, talleres de formación, círculos bíblicos, católicos y protestantes, en muchos lugares de América latina. Esta dinámica generó la necesidad de preparar líderes para la animación de estas comunidades. Así, empiezan a consolidarse diferentes centros de formación. No solo de carácter local, sino muchos de ellos con un impacto continental. El centro de formación más representativo del CELAM ha sido el Instituto Teológico Pastoral para América Latina (ITEPAL), mismo que fue el resultado de la fusión de tres institutos de formación distribuidos a lo largo del Continente y concretada en 1974. En 1969 se crea el ISEDET (Argentina), un instituto superior ecuménico dedicado al estudio teológico y bíblico contextual. Después, hacia los años 80 se fundan el DEI (Costa Rica), el CEBI (Brasil), el Centro Diego de Medellín (Chile), el CEDEBI (Colombia). Y en los 90 las Universidades Metodista en Brasil y la Universidad de Costa Rica, solo por mencionar algunos. Con ellos llegarán las publicaciones. Una explosión de folletos, manuales, libros y, sobre todo revistas. Destaco dos: la *Revista Bíblica Argentina*, que próximamente cumplirá 80 años y para celebrarlos organiza un Congreso en torno a la hermenéutica bíblica latinoamericana y, la tradicional e importante revista de interpretación bíblica latinoamericana, RIBLA.

Este momento bíblico y sus distintas expresiones que, insisto, necesita aún ser estudiado, lo describe Milton Schwantes, en la presentación del número 1 de la revista RIBLA:

Esta revista está situada. Se sitúa dentro de las experiencias de fe y de lucha de las comunidades y de las iglesias. La Biblia está siendo rescatada por el pueblo. Los dolores, utopías y poesías de los pobres se tornaron, a través de las comunidades, en mediaciones hermenéuticas decisivas para la lectura bíblica en América Latina y el Caribe. Esta Revista tiene como cuna, la vida sufrida de nuestros pueblos y su tenaz resistencia en dirección de una existencia digna y justa. Las comunidades de los pobres, ahí insertadas, se constituyeron en fermento para el conjunto de la hermenéutica bíblica<sup>23</sup>.

<sup>23</sup> M. SCHWANTES, "Presentación", *RIBLA* 1 (1988), 5.

#### 4. Algunas perspectivas desde Medellín para el movimiento bíblico latinoamericano

El documento de Medellín incorpora un número importante de citas bíblicas; y allí la Biblia se hace presente con todo su potencial cuando habla de los pobres y de la pobreza, pero a partir de un eje central e integrador, Jesús de Nazareth, quien fue pobre y permaneció pobre, incluso en su muerte<sup>24</sup>. Por eso, más allá de las citas bíblicas directas o indirectas, lo que Medellín aporta es un espíritu de lectura bíblica, una manera de aproximarse a la realidad, a partir del Dios que se encarna y así da sentido a todo cuanto de humano existe y se realiza.

Es este mismo espíritu el que nos puede ayudar a interpretar y comprometernos con los nuevos contextos de América latina y el Caribe, que han cambiado profundamente. En 2018, la población continental es de 625 millones de personas, de las que 190 millones están en pobreza y 62 en miseria, es decir, por debajo del mínimo vital<sup>25</sup>. A partir de esta reflexión podemos preguntarnos por la historia y el plan salvífico de Dios en ella. Una historia humana que sigue fragmentándose, rompiéndose por procesos económicos deshumanizantes, que cada vez invisibilizan más y más a las víctimas. Es necesaria una hermenéutica bíblica que recupere en los textos el ejercicio de escucha del clamor de los inocentes y de los justos y presente a Jesús como el cumplimiento de la esperanza mesiánica, que reivindica el poder transformador de los más débiles y desposeídos.

Esta manera de leer los textos desafía a las nuevas comunidades cristianas en su tarea de “dar razón de su esperanza”, reto que el autor de la Primera Carta de Pedro lanzaba a sus primeros destinatarios (1Pe 3,15). Esta carta aparece citada en Medellín, en el documento 15 (Pastoral de conjunto), en relación con la comunidad eclesial y sus ministerios, en especial, los ministerios que llevan anexa la función pastoral, a quienes se les recuerda su acción ejemplar como: *formae facta gregis* (modelos del rebaño, 1Pe 5,3). Sin embargo, esta misma carta enfatiza que ellos son modelos a

<sup>24</sup> H. CARDONA, “La Biblia en el documento de Medellín. Una presencia imprevista”, en: PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA, *50 años Medellín...*, 17-27.

<sup>25</sup> Cf. CEPAL, *Anuario estadístico de América Latina y el Caribe 2017*, Naciones Unidas, Santiago 2018.

ejemplo del supremo pastor, Cristo, quien sufrió por nosotros, dejándonos un ejemplo para seguir sus huellas (1Pe 2,21). Por lo tanto, no se trata de un seguimiento exclusivo de presbíteros y obispos, sino de toda la Iglesia que, fiel a Jesús, se hace solidaria con el sufriente y opta por quienes han sido golpeados, y quedan medio muertos a la orilla del camino (Lc 10,30).

Finalmente, esta manera de leer el texto bíblico, a partir del contexto de situación, nos ha permitido plantear esta reflexión como pretexto, para volver a beber de la fuente liberadora de Medellín. En esta importante tarea, las nuevas generaciones están invitadas a participar. De ahí que la Facultad de Teología de la Javeriana, haya buscado involucrar a sus estudiantes y a las comunidades donde trabajamos, en ese espíritu de Medellín. Para ello, nos dimos a la tarea de hacer una nueva edición del documento de Medellín, completo: discursos, ponencias, conclusiones, y compartirlo con todos y con quienes deseen descargarlo en su formato digital, no con el fin de releer un documento del pasado sino, sobre todo, para dejarnos impulsar de manera creativa y audaz por el mismo Espíritu que orientó este acontecimiento eclesial –el Espíritu del Resucitado–, descubriendo el paso y el clamor de Dios en los empobrecidos y excluidos de América Latina, para comprometernos profética y comunitariamente con su liberación integral.

## Bibliografía

- BEOZZO, J. O., “Medellín: inspiração e raízes”, *Servicioskoinonia.org*, <http://www.servicioskoinonia.org/relat/202.htm>.
- CARDONA, H., “La Biblia en el documento de Medellín. Una presencia imprevista”, en: Pontificia Universidad Javeriana, *50 años Medellín. Segunda Conferencia General del Episcopado Latinoamericano. Documento y ponencias preparatorias*. Editorial Javeriana, Bogotá 2018, 17-27.
- CEPAL, *Anuario estadístico de América Latina y el Caribe 2017*, Naciones Unidas, Santiago 2018.
- CONCILIO VATICANO II, *Constituciones, Decretos, Declaraciones*, BAC, Madrid 2000.
- DE LA POTTERIE, I., “La Verité de la Sainte Écriture et l’Histoire du salut d’après la Constitution dogmatique Dei verbum”, *NRT* 88/2 (1966) 149-169.
- JIMÉNEZ, H., “Dei Verbum Historia de su redacción”, *Cuestiones Teológicas*, 78 (2005) 209-224.



- MADRIGAL, S., *El giro eclesiológico en la recepción de Vaticano II*, Sal Terrae, España 2017.
- MANNUCCI, V., *La Biblia como Palabra de Dios*, Desclée De Brouwer, Bilbao 1998.
- PABLO VI, "Peregrinación Apostólica a Bogotá. Santa misa para los campesinos colombianos: Homilía del Santo Padre Pablo VI. 23 de agosto de 1968", Vaticano, [http://w2.vatican.va/content/paulvi/es/homilies/1968/documents/hf\\_pvi\\_hom\\_1968\\_823.html](http://w2.vatican.va/content/paulvi/es/homilies/1968/documents/hf_pvi_hom_1968_823.html).
- PLANELLAS, J., *La Iglesia de los pobres en el Concilio Vaticano II*, Herder, Barcelona 2014.
- PONTIFICIA UNIVERSIDAD GREGORIANA, *Examen Peculiare Ad Licenciam De Universa Sacra Theologia*, Romae MCMLIV.
- PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA, *50 años Medellín. Segunda Conferencia General del Episcopado Latinoamericano. Documento y ponencias preparatorias*. Editorial Javeriana, Bogotá 2018.
- RIVAS, L. H., "La integración de la exégesis en la reflexión teológica", *Teología* 84 (2014/2) 117-134.
- SCHWANTES, M., "Presentación", *RIBLA* 1 (1988) 5-6.

Artículo recibido el 25 de septiembre de 2018.

Artículo aprobado el 4 de noviembre de 2018.



## EM DEFESA DA TEOLOGIA DA LIBERTAÇÃO: MEMORANDO DOS TEÓLOGOS DO OESTE DA ALEMANHA DE 1977

EN DEFENSA DE LA TEOLOGÍA DE LA LIBERACIÓN: MEMORANDUM  
DE LOS TEÓLOGOS DEL OESTE DE ALEMANIA DE 1977

IN DEFENSE OF LIBERATION THEOLOGY: MEMORANDUM  
OF THE WEST GERMAN THEOLOGIANS FROM 1977

**Paulo Fernando Diel<sup>1</sup>**

Universidade Tecnológica Federal do Paraná. Paraná, Brasil

### Resumo

Este artigo tem como objetivo lembrar o 40º aniversário do memorando em defesa da Teologia da Libertação, publicado em 21 de novembro de 1977, por um grupo de teólogos católicos e protestantes da Alemanha Ocidental, documento que teve um imenso impacto entre os católicos alemães. Apresenta seu conteúdo, impacto e as reações que provocou.

**Palabras-chave:** Teologia da Libertação, Igreja e Libertação,

### Resumen

Este artículo tiene como objetivo recordar el 40 aniversario del memorándum en defensa de la Teología de la Liberación publicado el 21 de noviembre de 1977, por un grupo de teólogos católicos y protestantes del oeste de Alemania, documento que tuvo un inmenso impacto entre los católicos alemanes. Se presenta su contenido, repercusión y las reacciones que suscitó.

**Palabras clave:** Teología de la Liberación, Iglesia y Liberación,

<sup>1</sup> Doutor em Teologia pela Johannes Gutenberg Universität da Alemanha. Professor da Universidade Tecnológica Federal do Paraná. Membro do Conselho de Ética em Pesquisa com Seres Humanos da UTFPR. Correio: paulodiel@utfpr.edu.br

## Abstract

This article aims to remember the 40th anniversary of the memo in defense of Liberation Theology, published on November 21, 1977 by a group of theologians Catholics and Protestants from West Germany, a document that had a great impact among German Catholics. It presents its content, impact and the reactions it provoked.

**Keywords:** Liberation Theology, Church and Liberation.

## 1. Introdução

Este artigo tem por objetivo lembrar os 40 anos do memorando em defesa da Teologia da Libertação (em diante TdL), publicado em 21 de novembro de 1977, por um grupo de teólogos católicos e protestantes, do oeste da Alemanha. Os assinantes do memorando saíram em defesa da TdL bem como também denunciavam a organização do grupo de estudos “Kirche und Befreiung” (Igreja e Libertação), que reunia bispos, teólogos, professores conservadores, que periodicamente, se encontravam com o objetivo de debater, combater e perseguir a TdL. A publicação deste memorando causou enorme impacto entre os católicos alemães e foi amplamente explorado pela mídia local.

O memorando tem um valor histórico imenso. Dois fatores são importantes destacar:

–O primeiro é o reconhecimento da legitimidade e da originalidade da TdL. Obviamente, este reconhecimento não viria dos setores oficiais da Igreja. O memorando foi assinado por seis teólogos católicos e seis protestantes e, entre os assinantes, estavam alguns dos teólogos mais proeminentes do século XX, a saber Johann Baptist Metz, Karl Rahner e Jürgen Moltmann, este último protestante. O memorando é o reconhecimento não oficial da TdL como teologia, que nascia fora da Europa e que possuía sua originalidade, pois procurava construir uma teologia do terceiro mundo, a partir dos pobres e, em consequência disso, criticava a postura hegemônica da Europa e do capitalismo. Conquistou respaldo por constituir-se numa teologia que se afirmava com o desejo de libertação do povo do jugo colonial e da exploração capitalista que o empobrecia e o explorava. Por outro lado, buscava construir uma nova Igreja que nascia popular, evangélica,

profética e prática. Não era uma teologia cismática, era uma teologia crítica, que nascia inspirada no Concílio Vaticano II (1963-1965) e confirmada na conferência de Medellín (1968).

—O segundo aspecto importante do memorando é que ele antecipa quase que de forma profética o que seria a tônica da política romana em relação a TdL nos anos subsequentes ao memorando, especialmente após a eleição de João Paulo II, em 1978. O memorando tem o mérito de denunciar e elucidar aos católicos alemães e também do mundo o que se articulava internamente na Igreja, por meio do grupo de estudos “Igreja e Libertação”, um movimento de resistência a TdL. No momento da sua publicação, o centro articulador deste movimento não era objetivamente Roma, embora não estivesse isenta de responsabilidades, mas era especialmente a Alemanha, na Europa e a Colômbia, na América Latina. A Alemanha exercia cada vez mais influencia sobre a Igreja na América Latina por meio do envio de padres da Fidei Donum (1957), pelo apadrinhamento de dioceses para a formação de padres e, especialmente, após a criação da Adveniat<sup>2</sup>, em 1961. Na Colômbia, encontrava-se a sede do Conselho Episcopal Latino Americano - CELAM, que a partir de 1972 sofreu forte influência de Lopez Trujillo, secretário (1972-1979) e depois presidente (1979-1983) desta instituição. A chegada de Lopez Trujillo caracteriza uma virada conservadora que alguns autores chegam a defini-lo como golpe de Sucre<sup>3</sup>. Segundo Peter Hertel: “Para esta conferência setores romanos e alguns bispos latino americanos planejaram a reconquista do CELAM por forças conservadoras”<sup>4</sup>. Lopez Trujillo se juntou a Roger Vekemans, criador do Centro de Estudos de Desenvolvimento e Integração da América Latina – CEDIAL, jesuíta e um

<sup>2</sup> A Adveniat foi criada pela Conferência do Episcopado Alemão em 1961 com o objetivo de ajudar financeiramente o desenvolvimento pastoral e eclesial da Igreja na América Latina (Cf. K. LEHMANN, “Den Armen verpflichtet – 40 Jahre gelebte Solidarität”, in: D. Spehltham – M. SOMMER – C. LIENKAMP, (Hrsg.), *Gelebte Solidarität 40 Jahre Adveniat*, Grünewald Verlag, Mainz 2002, 16-27). Entre os anos de 1961 a 1988 a Adveniat enviou para a Igreja da América Latina o montante de 2.224.481.034,40 DM. Com estes recursos foram financiados 191.246 projetos. (Jahres Statistik für Adveniat - 1968-1988).

<sup>3</sup> Cidade boliviana onde o CELAM se reuniu em 1972 e onde ocorreu a eleição de A. Lopez Trujillo para secretário do CELAM.

<sup>4</sup> P. HERTEL, “*Ich verspreche euch den Himmel*”: *Geistliche Anspruch, gesellschaftliche Ziele und kirchliche Bedeutung des Opus Dei*, Patmos Verlag, Düsseldorf 1990, 146.

conhecido combatente da TdL e do socialismo. Até 1978 o grupo “Igreja e Libertação” irá mobilizar teólogos, bispos, leigos e professores no combate a TdL. Depois da eleição de João Paulo II, o grupo “Igreja e Libertação” se dissolve, inclusive em função das denúncias feitas pelo memorando e a partir desta data Roma assume então, para si, a tarefa de enquadrar, perseguir e censurar a TdL. As consequências deste processo são bem conhecidas. Neste artigo serão tratados apenas os fatos que envolvem o memorando e toda a repercussão e debate em torno da sua publicação, bem como os fundamentos que nortearam as discussões em torno deste importante documento.

## **2. O conteúdo do memorando em defesa da Teologia da Libertação**

O memorando, publicado no dia 21 de novembro de 1977, foi assinado por 12 teólogos alemães, destes, seis eram católicos e seis protestantes. Entre os assinantes se destacam Johann Baptist Metz, da cidade de Münster e Karl Rahner, de Munique. Do lado protestante se destaca Jürgen Moltmann, da cidade de Tübingen. Assinaram também o memorando, Norbert Greinacher, de Tübingen; Walter Dirks, de Freiburg; Herbert Vorgrimler, de Münster e Hans Zwiefelhofer, de Munique; Ernst Käsemann, de Tübingen; Helmut Gollwitzer, de Berlin; Ottwin Massing, de Hannover; Gregor Siefer, de Hamburgo e Heinrich Missalla, de Essen.

Com o título: “Memorando de Teólogos do Oeste da Alemanha sobre a Campanha contra a Teologia da Libertação”, o documento partia do princípio que havia inúmeras evidências que setores influentes da Igreja Católica Alemã articulavam uma campanha contra a TdL e todo o desenvolvimento da Igreja latino americana. Esta campanha teria tomado proporções tão expressivas que justificaria um protesto público. Os assinantes manifestavam a convicção de que estes ataques, de pouca irmandade/fraternidade, colocavam em perigo o desenvolvimento livre e independente da Igreja da América Latina, especialmente após a Conferência de Medellín e que isso levava a uma divisão entre bispos e teólogos nas Igrejas nacionais na América Latina.

Em seguida, os assinantes do memorando esclarecem, em sete pontos a campanha contra a TdL<sup>5</sup>:

1. No primeiro ponto os autores reconhecem que na Conferência de Medellín a Igreja da América Latina havia tomado uma posição decisiva em favor da libertação do povo latino-americano depois de séculos de opressão, dependência e miséria. Era admirável que justamente contra esta decisão agiam setores, pessoas e instituições que, ao invés de apoiar este desenvolvimento, atacavam-na. Em seguida citam o padre Roger Vekemans, naquele momento, diretor da CEDIAAL (Centro de Estudos de Desenvolvimento e Integração da América Latina), com sede em Bogotá, na Colômbia. Mencionam os esforços internacionais de Vekemans no combate à TdL e também denunciam o fato de ter sido favorecido pela CIA, de quem teria recebido milhares de dólares numa campanha imperialista contra a TdL. Para confirmar estas suspeitas, os autores do memorando indicam artigos de jornais que divulgaram tais informações, é o caso do *The Washington Star*, de 23 de julho de 1975 e o *Le Monde*, em 25 e 27 de julho de 1975. Afirmam estar comprovado que Vekemans também recebe doações de organizações da Igreja, por exemplo, a *Adveniat*, e que ele exerce forte influência sobre outros grupos, como a *Opus Dei*, que são promotores e apoiadores de sua política. O memorando também levanta a suspeita que, em razão disso, aqueles que trabalham pela libertação tem seu apoio negado. Afirmam que do lado do episcopado latino-americano, a campanha contra a TdL recebe o apoio do então bispo auxiliar de Bogotá, Afonso Lopez Trujillo<sup>6</sup> e Dom Castrillon<sup>7</sup>. Temiam que Trujillo pudesse exercer um poder muito grande, pois

<sup>5</sup> Os sete pontos citados neste artigo compõem a estrutura do memorando. A tradução que segue abaixo não é literal em razão do tamanho do documento, foram traduzidas as informações mais importantes. Para uma visão mais completa do memorando e dos outros documentos redigidos a partir do debate criado pela publicação do mesmo, confira a obra "Angriff und Abwehr" de Wilhelm Weber, 1978.

<sup>6</sup> Alfonso Lopez Trujillo foi secretário geral entre 1972 e 1979 e presidente entre 1979 e 1983 do CELAM. Desde 1971 bispo auxiliar de Bogotá na Colômbia. Em 1979 tronou-se arcebispo de Medellín - Colômbia. Em 02 de fevereiro de 1983 foi eleito cardeal.

<sup>7</sup> Dom Darío Castrillón Hoyos, Cardeal colombiano e presidente do CELAM entre 1987-1991.

era o secretário geral do CELAM. Do lado Alemão, os autores mencionam o bispo de Essen, Franz Hengsbach, membro da equipe diretiva da Adveniat, bem como os professores Weber, Rauscher e Bossle, como membros da campanha contra a TdL.

2. No segundo ponto, o memorando denuncia as atividades do grupo “Kirche und Befreiung” (Igreja e Libertação). Cita uma notícia do Katholische Nachrichten Agentur, Nr. 53, de 04/03/1976, cuja reportagem afirma que o mesmo teria nascido após um encontro de Hengsbach com bispos da América Latina, em fevereiro de 1973, na cidade de Bogotá. Este grupo havia se encontrado em outubro de 1973, julho de 1974 e abril de 1975, na cidade de Mülheim/Ruhr.

3. Este grupo de estudos organizou de 02 a 06 de março de 1976, em Roma, um congresso, que, segundo o memorando, era financiado com dinheiro da Igreja alemã. Este congresso esteve sob a coordenação e organização de Hengsbach e Trujillo. Os palestrantes do colóquio foram: Castrillon, Rauscher, Vekemans e Weber, entre outros. Entre os observadores e debatedores se encontravam representantes e dirigentes da Igreja alemã. O objetivo deste congresso foi: “Impedir toda reinterpretção da fé cristã em um programa político e social” (KNA, Nr. 53, 04/03/1976). Os principais inimigos eram: a TdL e o movimento “Cristãos para o Socialismo”<sup>8</sup>. Ambos teriam assumido o instrumental de análise marxista, o que contribuiria para a erosão da fé. Neste, e em outros congressos, afirma o memorando, Roger Vekemans, em longos e completos relatórios sobre o desenvolvimento da TdL, defendia a seguinte visão: “A atual expansão (TdL) acontece por meio de infecção e o portador da bactéria infectada au-

<sup>8</sup> Este movimento ganhou forma em abril de 1972 após o Iº Congresso dos Cristãos para o Socialismo ocorrido no Chile. Nesta ocasião reuniram-se mais de 400 pessoas entre padres, leigos e religiosos de diferentes congregações e de vários países. Defenderam que não havia outra solução para os países dependentes, senão o socialismo. Também reconheciam a luta de classes como instrumento que permite uma interpretação global dos problemas da América Latina e reconheciam a fé cristã como um fermento dinâmico do processo revolucionário (Cf. H., ZWIEFELHOFER, *Christen und Sozialismus in Lateinamerika*, Jugenddienst-Verlag, Wuppertal 1974, 29-31).



menta. (...) A bactéria<sup>9</sup> e o seu portador precisam ser destruídos, antes que todos sejam infectados”<sup>10</sup>. Além disso, afirmava Vekemans, este apelo deveria ser ouvido pelas instâncias seculares<sup>11</sup>. Por sua vez Castrillón teria sugerido outro tipo de cooperação entre os sólidos teólogos da Europa e as vívidas forças pastorais da América Latina (KNA, n. 54, 03/03/1976). Afirma o memorando que ao final do congresso em Roma fica a impressão que a sólida teologia e as vívidas forças pastorais estão em combate contra a TdL e as pastorais com engajamento social.

4. Em seguida, o documento menciona uma carta de protesto enviada por um grupo de “Padres pela América Latina (SAL)”, dirigida ao Cardeal Marty, de Paris e ao padre Arrupe, geral dos Jesuítas e ao presidente do CELAM. Nesta carta os padres questionam a atuação do padre Vekemans e sua atuação contra a TdL e pedem uma investigação sobre o apoio financeiro internacional, por meio de recursos da Igreja. A suspeita do SAL era de que havia abuso desse dinheiro que apoiava iniciativas imperialistas e a opressão do povo na América Latina. O memorando não menciona a data da emissão desta carta, apenas os seus endereçados<sup>12</sup>.

5. No ponto cinco do memorando os autores indicam que, ao contrário do que suspeitam alguns, a TdL conta com o apoio do episcopado da América Latina.

6. No ponto seis, os autores comentam as declarações do presidente da Adveniat, Sr. Hengsbach, que após o seu retorno da quinta viagem à América Latina, se manifestou da seguinte forma na imprensa: “A assim

<sup>9</sup> Estas expressões também foram assumidas por W. Weber em sua obra “*Irrwege des religiösen Sozialismus*” (1977), onde ele assume as expressões de Vekemans e afirma que os “Cristãos para Socialismo” são uma metástase (Metastasen) que se espalhou por vários cantos do mundo.

<sup>10</sup> W. WEBER, *Irrwege des religiösen Sozialismus*, Pattloch Verlag, Aschaffenburg 1977, 72.

<sup>11</sup> O memorando deixa transparecer, sem dar detalhes, que Vekemans estaria sugerindo a colaboração do estado nesta questão no combate a TdL.

<sup>12</sup> Esta carta foi escrita em 24 de setembro de 1975 e foi endereçada a Sagrada Congregação dos Religiosos, ao arcebispo de Paris Cardeal François Marty, ao Geral da Companhia de Jesus Pedro Arrupe, ao presidente do CELAM, Eduardo Pironio, ao Congresso da República da Colômbia e ao povo Colombiano (BK 003.02.4/1977).

chamada TdL leva ao nada. A sua consequência é o socialismo. A revolução não é o caminho para a melhoria das relações” (KNA Nr. 111, 13/05/1977). Na mesma ocasião, Hengsbach informou que haveria um novo encontro do grupo “Igreja e Libertação” e também afirmava que a Conferência de Puebla, naquele momento planejada para 1978, deveria se ocupar em corrigir as interpretações erradas ocorridas em Medellín. Em razão disso, o memorando manifesta a preocupação dos bispos da América Latina diante da conferência de Puebla, a qual estava sendo manipulada e controlada por Lopez Trujillo. Afirmara o memorando, que Hengsbach encontra-se no caminho contrário dos bispos da América Latina. Além disso, comenta criticamente o fato de Hengsbach, por ocasião da sua quinta viagem à América Latina, ter recebido do governo boliviano a medalha da ordem de “Condor dos Andes”, cujo governo era dirigido pelo ditador Banzer. Este instalou uma ditadura na Bolívia ente 1971-1978, baniu partidos e recebeu apoio internacional dos Estados Unidos e do Chile. O memorando comenta o ato grotesco de Hengsbach, especialmente se levado em consideração os documentos revelados pela CIA em 1975, que ele instiga a polícia boliviana a combater a TdL. A CIA afirmava, na ocasião, que não se deveria confiar na Instituição Igreja e na totalidade dos bispos, e sim agir contra os setores progressistas dela. É preciso mostrar que estes cristãos defendem o combate com armas e estão ligados ao comunismo internacional e que muitos foram enviados a Bolívia com o único objetivo de servirem ao comunismo. Depois, cita a fonte<sup>13</sup>.

7. Tais elementos evidentes mostram que existe uma campanha contra a TdL e contra as consequentes forças da Igreja engajada socialmente na América Latina, por isso, não podem os assinantes deste memorando, esconder sua consternação. Perguntam-se: como pode que compreensíveis conflitos entre diferentes correntes teológicas da Igreja leve à difamação de ambas as partes? Onde fica a compreensão e o louvado pluralismo na Igreja? Por que o grupo de estudos “Igreja e Libertação” não se dispôs a um verdadeiro diálogo com representantes da TdL? Seria absurdo, por meio

<sup>13</sup> Cf. W. WEBER, *Angriff und Abwehr: Berichte, Kommentare, Dokumente zum Streit um ADVENIAT und die “Theologie der Befreiung”*, Pattloch Verlag, Aschaffenburg 1978, 75.

de recursos da Igreja alemã, talvez até da Adveniat, o financiamento de um grupo internacional de teólogos da libertação? Como os católicos devem entender as contradições, quando membros da Misérieur forem interrogados no Brasil, diante da afirmação dos diretores da Adveniat de que a opressão não tem nenhuma dimensão ameaçadora? Estão conscientes, as forças do catolicismo alemão, sobre o verdadeiro significado do grupo “Igreja e Libertação”, que promove uma campanha contra a TdL? Que interesses elas defendem? Que estragos elas promovem na Igreja da América Latina? Quais os sofrimentos que eles promovem em padres e crentes que já sofrem o pesado jugo opressor das ditaduras? Concluem. Nós não podemos aceitar, silenciosamente, que novamente, recaia sobre a Igreja alemã a suspeita de se manter do lado dos poderosos e, consciente ou inconscientemente, se colocar ao lado dos ditadores. Nós exigimos um imediato rompimento de todo o apoio à campanha contra a TdL<sup>14</sup>.

### 3. A repercussão e as reações ao memorando

O memorando teve um enorme impacto na Alemanha. A TdL já era um assunto amplamente debatido nas universidades e entre os católicos alemães e contava com o apoio de inúmeros intelectuais, instituições e universidades. O memorando revelou aos católicos alemães que se articulava, com a participação de alguns setores da Igreja Alemã, um movimento de resistência à TdL. Repercutiu negativamente o fato de o memorando levantar suspeitas sobre a Adveniat e seu presidente, o bispo Franz Hengsbach. A Adveniat era um ponto sensível destas denúncias, pois a suspeita de fazer uso inadequado dos recursos recolhidos junto aos católicos e repassá-los a pessoas e instituições que agiam contra a TdL era uma acusação grave. Em razão disso, a Adveniat reagiu rapidamente. No dia seguinte ao memorando, em 22 de novembro 1977, ela emitiu uma declaração onde tomou posição em relação ao memorando.

Primeiramente lamentou que tenha tomado conhecimento pela imprensa sobre o memorando. Em seguida, afirma que a Adveniat foi criada em 1961 pelo episcopado alemão para apoiar as atividades pastorais da Igreja

<sup>14</sup> Cf. W. WEBER, *Angriff und Abwehr...*, 69-77.

na América Latina. “A Adveniat não tem a intenção de indicar qualquer regulamento ou de conduzir o desenvolvimento da Igreja naquele continente de acordo com os seus interesses”<sup>15</sup>, apoia e desenvolve projetos sugeridos pela própria Igreja da América Latina. “A Adveniat entende o seu trabalho como um serviço desinteressado e o trata de acordo com isso”<sup>16</sup>. Critica o memorando ao querer passar a impressão de que a TdL é aceita por todos os bispos e todos os cristãos e lamenta que não mencione o fato de haver na América Latina inúmeras teologias, entre as quais, umas que utilizam o instrumental de análise marxista para analisar a sociedade e que, não só toleram, mas recomendam aos cristãos a construção de uma sociedade socialista por meio da violência. Esta instrumentalização política da Igreja é recusada pelos bispos e pela maioria dos leigos e pelos pastores (padres) e ela não está em sintonia com as decisões da conferência de Medellín. Ao contrário, afirmava a Adveniat, a Igreja da América Latina assume os ensinamentos da Igreja sobre o problema da libertação, levando em consideração a encíclica *Evangelii Nuntiandi* de 08/12/1975.

A Adveniat contesta a afirmação do memorando de que ela teria criado o grupo de estudos “Igreja e Libertação” e que também não o financiava. Trata-se de um grupo de diálogo independente, coordenado por Hengsbach e Lopez Trujillo, Secretário Geral do CELAM. Afirma que o grupo se dispôs a discutir “as correntes marxistas que se desenvolvem dentro da TdL. [...] O bispo Hengsbach teria promovido este grupo de estudos, porque naquele momento o tratamento dessa temática parecia necessário e que este era um desejo também da América Latina”<sup>17</sup>. Antes disso, a Adveniat esclarece que o grupo de estudos havia sido criado antes da *Evangelii Nuntiandi* (1975) e antes da criação da Comissão Internacional de Teologia (1969)<sup>18</sup>.

Depois reclama, que o memorando deixa transparecer que a Adveniat promove, preferencialmente no interior da Igreja na América Latina, aquelas forças que transitam com os poderosos e procura adiar a ajuda aos po-

<sup>15</sup> W. WEBER, *Angriff und Abwehr...*, 77-78.

<sup>16</sup> W. WEBER, *Angriff und Abwehr...*, 78.

<sup>17</sup> W. WEBER, *Angriff und Abwehr...*, 79.

<sup>18</sup> Segundo alguns membros do grupo “Igreja e Libertação” a *Evangelii Nuntiandi* e a Comissão Internacional de Teologia respondem as questões sobre o tema da violência e sobre a relação da teologia com o marxismo, com isso chegaram a pleitear a dissolução do grupo “Igreja e Libertação”.

bres, porém, esta não é a verdade, uma vez que a Adveniat ajuda a todos, e isto vale tanto para os bispos brasileiros Adriano Hypolito e Casaldáliga (nominalmente citados na nota) bem como para os padres expulsos de El Salvador, ou mesmo ao padre assassinado naquele país, Padre Rutilio Grande ou então ao pároco sequestrado no Panamá, Hector Gallego. A Adveniat continuará apoiando todos aqueles que permanecerem fiéis ao evangelho, sem consideração pessoal, com a intenção de ajudar aquelas pessoas que estão sob seus cuidados. Em seguida, cita o Cardeal Dom Aloísio Lorscheider, Presidente latino-americano do Conselho dos Bispos e da Conferência Nacional dos Bispos do Brasil (CNBB), que afirma “a ajuda prestada pela igreja alemã nos últimos anos possibilitou a Igreja latino-americana se libertar das condições tradicionais, que impediam o desenvolvimento dos seus serviços”<sup>19</sup>. Teria Dom Aloísio se expressado no Congresso do Conselho dos Católicos Alemães, em junho de 1977, na cidade de Würzburg: “Se nós hoje podemos falar como uma Igreja livre na América Latina, agradecemos a Vossa ajuda. Isto é uma grande verdade”<sup>20</sup>.

A Conferência do Episcopado Alemão também se manifestou por meio do seu secretário, o prelado Josef Homeyer, da cidade de Bonn, no dia 23 de novembro de 1977, o qual afirma que as suspeitas levantadas contra a Adveniat de promover, por meio do dinheiro dos católicos alemães, uma política unilateral, é insustentável. Informa também que não cabia a Adveniat definir quais os projetos que seriam aprovados ou não, que esta era uma missão da própria Conferência dos Bispos Alemães, donde se conclui ser uma irresponsabilidade dos assinantes do memorando levantar a suspeita de que a Adveniat “se empenhava numa política imperialista na América Latina”<sup>21</sup>. Além disso, afirma que a Conferência do Episcopado Alemão trabalha em concordância com os bispos dos diferentes países da América Latina. Por último, saiu em defesa de Hengsbach que aceitou a ordem de Condor dos Andes depois de hesitar muito e só o fez por sugestão do episcopado boliviano, que temia que a não aceitação de tal ordem pudesse contradizer os interesses do governo. Além disso, afirmava que Pater Veke-mans, não recebia dinheiro da Adveniat e que isto era uma mentira, pois

<sup>19</sup> W. WEBER, *Angriff und Abwehr...*, 80.

<sup>20</sup> W. WEBER, *Angriff und Abwehr...*, 80.

<sup>21</sup> W. WEBER, *Angriff und Abwehr...*, 81.

ele não tinha direta nem indiretamente influência sobre a Adveniat. Por fim, condena o memorando dos professores por possuir uma riqueza de insinuações e suspeitas<sup>22</sup>.

Hengsbach sugeriu que um texto fosse lido nas paróquias alemãs no dia 24 de novembro, com o título “Streit um Adveniat” (Conflito com Adveniat). Este texto não está assinado por ninguém, apenas consta o local e a cidade de Essen. Segue a nota:

Na semana precedente um pequeno grupo de teólogos, entre eles também alguns professores evangélicos, levantaram algumas suspeitas contra a Ação Adveniat, de distribuir o dinheiro de forma unilateral. Preferencialmente seriam apoiadas aquelas forças na Igreja, que estavam unidas aos poderosos, prejudicando aqueles que se empenhavam por uma transformação revolucionária na sociedade. Esta atitude teria um “moto”: combater a TdL. Este desastroso ataque está destituído de qualquer fundamento. A Conferência do Episcopado Latino-americano sente-se ela mesma atacada e reagiu chateada e horrorizada. Sobre a aplicação dos recursos quem verdadeiramente decide sobre sua aplicação é a própria Igreja da América Latina. Para a divisão do dinheiro os bispos têm autonomia, quanto a sua situação pastoral e o desenvolvimento das necessidades humanas. Os católicos estão sendo chamados a não se deixarem confundir mediante afirmações tão desqualificadas e para não retirarem seu apoio às urgentes necessidades da Igreja. Em seguida, reproduziu as afirmações do cardeal Aloisio Lorscheider, presidente da Conferência Episcopal da América Latina, que declarou em 1977, em Würzburg: “Se nós hoje podemos falar como uma igreja livre na América Latina, agradecemos a Vossa ajuda. Isto é certo”<sup>23</sup>.

Esta nota foi lida em todas as paróquias, pois no momento em que o memorando foi publicado a Igreja da Alemanha preparava a coleta daquele ano que tradicionalmente, ocorre no Advento. Os assinantes do memorando foram, inclusive, acusados de deslealdade por publicá-lo no final de novembro, o que prejudicaria seriamente a coleta dos recursos. No entanto,

<sup>22</sup> Cf. W. WEBER, *Angriff und Abwehr...*, 80-82.

<sup>23</sup> Bischöfliche Kommission Adveniat (em diante BK) 007.02.01/1977. W. WEBER, *Angriff und Abwehr...*, 82-83.

há controvérsia em torno do memorando, pois em vez de reduzir, aumentou as receitas da Adveniat naquele ano. Este fato, inclusive, foi comemorado como um triunfo.

O Senhor Paulo Hoffacker, diretor de negócios da Adveniat, também se manifestou no dia 19 de dezembro, em artigo publicado no *Jornal - Weltbild*, 19/12/1977. Hoffacker atacou pessoalmente dois assinantes do memorando o professor Greinacher e Gollwitzer. Segundo ele, estes dois teólogos utilizam a Igreja para promover sua política. Acusou Gollwitzer de promover uma discussão terrorista em defesa da violência. Depois disso, saiu em defesa da Adveniat, afirmando: A Adveniat promove projetos pastorais que estão sob a responsabilidade dos bispos locais. Ela não promove projetos de matriz revolucionária ou extremista. Promove muito mais as estruturas da Igreja na América Latina, que são desejo de seus responsáveis. A Adveniat, apoia com altos valores o apostolado leigo e a catequese. Ela promove a atividade pastoral e leva o dinheiro dos católicos alemães diretamente aos necessitados. Depois, acusa os assinantes do memorando de não ver a Adveniat como uma ação solidária, que ajuda padres idosos que depois de doarem sua vida à Igreja vivem na miséria. Afirma ainda, “a Adveniat apoia, na América Latina, as ciências teológicas, as pesquisas e a formação de seminaristas [...]. A Adveniat não promove a especulação teológica, ela divide a preocupação com os responsáveis na América Latina, que pretendem demolir a divisão na ciência e que querem ajudar o homem”<sup>24</sup>.

O debate produzido após o memorando foi distorcido, pois este questionava objetivamente o grupo “Kirche und Befreiung” e sua possível influência sobre a Adveniat. A Adveniat com o apoio do Katholische Nachrichten Agentur – KNA, colocou a própria atuação da Adveniat em questão, produzindo o seguinte questionamento: Adveniat, sim ou não?! (Adveniat, ja oder nein?!). A Adveniat assumiu o discurso de vítima e levou a opinião publica a acreditar que o memorando questionava suas atividades. Esta distorção fez com que os assinantes do memorando se manifestassem mais uma vez com o objetivo de esclarecer tal questão. O segundo memorando foi publicado no dia 13 de dezembro de 1977, vinte dias após o primeiro e foi assinado por apenas seis teólogos católicos, W. Dirks; N. Greinacher;

<sup>24</sup> W. WEBER, *Angriff und Abwehr...*, 88.

J. B. Metz; K. Rahner; H. Vorgrimler; J. Zwiefelhofer. Os evangélicos não assinaram e as razões são desconhecidas.

O segundo memorando levava o seguinte título: “Adveniat sim, porém conseqüente”. Os autores, inicialmente, reconhecem que o primeiro memorando publicado em 21 de novembro de 1977, chamou a atenção da opinião pública e que causou um grande debate dentro da Igreja Católica na República Alemã. Depois, afirmam que ele foi conduzido numa falsa direção: Adveniat: sim ou não. Em razão disso, a verdadeira intenção do memorando deve ser retomada. Afirmam:

O memorando não tem a intenção de questionar o valor do apoio financeiro desenvolvido pela Adveniat para a Igreja da América Latina, como está sendo direcionado de forma equivocada. Está longe de nossa intenção afastar os católicos alemães desse engajamento. Justamente para proteger esta importante instituição é necessário exigir que cumpra sua missão conseqüentemente<sup>25</sup>.

Por outro lado, exigem no novo memorando uma ajuda global, a responsabilidade da Igreja não acaba com a ajuda financeira, as ditaduras militares que predominam na América Latina necessitam ser denunciadas e contestadas publicamente. Os cristãos perseguidos e os padres necessitam aqui da Europa um representante visível e atuante por meio da Adveniat e não apenas carros para a sua atividade pastoral. Cobram uma verdadeira irmandade/fraternidade, por isso se recusam a aceitar a distinção entre diferentes correntes teológicas, e afirmam, elas são urgentes e necessárias. Não se trata de apoiar uma tendência e deixar outra em perigo. Quem questiona e divide as Comunidades Eclesiais de Base e os teólogos da libertação que nascem dessa experiência, entre suspeitas e confiáveis, rendem-se às mesmas suspeitas construídas pelos regimes militares e isso significa, corriqueiramente, tortura e, às vezes, assassinato.

Em seguida, exigem uma divisão totalmente justa dos recursos para a Igreja da América Latina. Foi sempre repetido que a Adveniat ao proceder a distribuição de seus recursos trabalha em concordância com as conferências episcopais e que a decisão final sobre os recursos depende da Confe-

<sup>25</sup> W. WEBER, *Angriff und Abwehr...*, 130.



rência do Episcopado Alemão. No entanto, em todas as Igrejas circula uma brochura, distribuída pela Adveniat 77, que afirma que uma comissão, sob a presidência de Hengsbach, toma a decisão final sobre a distribuição do dinheiro. Para acabar com as suspeitas de paternalismo e a humilhação da igreja dos pobres, que é a que mais pede auxílio, exige-se, que todas as decisões e forma da distribuição dos recursos seja transferida para as mãos das conferências episcopais latino-americanas. Somente assim pode-se impedir, duradouramente e positivamente, a visão de uma igreja neocolonial<sup>26</sup>.

Pediram também o fim da influência do grupo de estudos “Igreja e Libertação” sobre a Adveniat. Até o momento, a direção da Adveniat não conseguiu desmentir a suspeita de que a Adveniat está sob o protetorado ideológico do grupo de estudos “Igreja e Libertação”. Este grupo de estudos, cujo bispo Hengsbach e Trujillo em contato muito próximo com Vekemans e Bossle, atua ativamente contra a TdL, numa espécie de teologia neocolonial. Este grupo procura controlar o desenvolvimento independente da Igreja na América Latina. Portanto, exigem que a Adveniat se distancie desde grupo.

Por último, se manifestam contra a contraditória influência do bispo Hengsbach. Os assinantes do memorando se perguntam: Os cristãos da América Latina, oprimidos pelas ditaduras militares, não devem se sentir aborrecidos ao saber que o presidente da Adveniat é o bispo do exército alemão? Como pode um bispo, que faz parte de um grupo de estudos ideologicamente direcionado, afirmar que atua de forma imparcial? A partir destas questões perguntamo-nos, não seria melhor para a credibilidade da Adveniat que o bispo Hengsbach renunciasse a sua presidência? E concluíam: “Não entenda nossa crítica como um não a Adveniat, mas como um sim, consequente”<sup>27</sup>.

A tensão aumentou de ambas as partes. A resposta da Conferência do Episcopado Alemão ao segundo memorando foi agressiva. Seu presidente, Cardeal Joseph Höffner, se manifesta no dia 15 de dezembro de 1977. Inicialmente ele comemora o fato do segundo memorando ter sido assinado por apenas 6 teólogos/professores. Em seguida, afirma que o segundo memorando traz uma série de insinuações, suspeitas e difamação que

<sup>26</sup> W. WEBER, *Angriff und Abwehr...*, 131.

<sup>27</sup> W. WEBER, *Angriff und Abwehr...*, 132.

demonstra com clareza a falta de conhecimento de seus assinantes sobre o trabalho da Adveniat. Ele também recorreu às afirmações do Cardeal Lorscheider, presidente da CNBB, o qual teria afirmado na Conferência de Imprensa, ainda por ocasião do primeiro memorando, em 1º de dezembro de 1977, na cidade de Bonn, que as suspeitas levantadas no memorando eram falsas. Insiste que os dois memorandos são transpassados por um zelo cego que não leva em consideração a verdade. Afirma também ser falsa a intenção do segundo memorando em defender que os ataques não se dirigem contra a Adveniat. Para provar isso, acusa Greinacher, assinante dos dois memorandos, de ter afirmado em várias ocasiões que “as doações para a Adveniat são irresponsáveis”<sup>28</sup>. Höffner afirma estar abalado com a negligência dos autores do memorando e com a irresponsabilidade que tais cientistas deveriam dispensar aos fatos. Lamenta a forma pouco cordial dos assinantes, o que se tornou um péssimo exemplo para os católicos. Em nome da Conferência do Episcopado Alemão, Höffner rejeita a proposição de renúncia da presidência da Adveniat do bispo Hengsbach em razão de ser o bispo dos militares alemães e por ser presidente do grupo de estudos “Igreja e Libertação”. Afirma que o trabalho pastoral entre os militares é uma como qualquer outra atividade pastoral entre os civis, isso não é uma mancha, é uma honra. Também afirma que é uma contradição dos cientistas do memorando que lutam por liberdade, quererem impedir o bispo de participar de um grupo de estudos. Depois disso, reitera que em todas as atividades em que o bispo Hengsbach participa, ele possui a confiança indivisível da Conferência do Episcopado Alemão. Conclama o povo alemão a dar uma resposta ao memorando, contribuindo, ainda mais, para a coleta que acontecia naquele momento na Alemanha. Por fim, volta a mencionar um texto de Dom Ivo Lorscheider, que agradece ao povo alemão pela ajuda dada há anos para a Igreja da América Latina e elogia a forma amistosa com que a Adveniat trata das questões da América Latina<sup>29</sup>.

As forças conservadoras da Alemanha saíram em defesa de Hengsbach. No dia 16 de dezembro um representante do CSU – Christliche Sozialistische Union, a parlamentar Ursula Krone-Appuhn, afirma que o ataque dos professores ao bispo militar é uma ofensa a todo o exército alemão. Um ata-

<sup>28</sup> W. WEBER, *Angriff und Abwehr...*, 133.

<sup>29</sup> Cf. W. WEBER, *Angriff und Abwehr...*, 132-134.

que desqualificável e insuportável ao exército alemão. Depois de algumas considerações, a parlamentar afirma: “quem promove ‘fraternidade com guerrilheiros’, que sem sentido algum ameaçam pessoas inocentes e exterminam, ‘deveriam preferencialmente começar fraternizar-se com um bispo que em importantes setores da Igreja cumpre seu dever de forma exemplar’”<sup>30</sup>.

No dia 20 de dezembro de 1977, o jornal Frankfurter Rundschau, publica a notícia que Hengsbach teria renunciado à presidência do grupo “Igreja e Libertação”. Segundo o jornal, ele teria anunciado sua renúncia no programa de televisão “Report”. No dia seguinte, 21 de dezembro de 1977, o jornal – Die Welt, desmentiu a informação do Frankfurter Rundschau. Hengsbach teria afirmado ao “Report” que consultaria seus amigos da América Latina e lhes perguntaria se eles ainda necessitavam de seus serviços como presidente do grupo de estudos Kirche und Befreiung”.

#### **4. O nascimento e objetivos do grupo “Igreja e Libertação”**

Como o primeiro memorando mencionou o grupo de estudos “Igreja e Libertação” nascido durante a terceira viagem de Hengsbach, então presidente da Adveniat, pela América Latina entre os dias 02 e 22 de fevereiro de 1973. Nesta ocasião, visitou o Brasil, Peru, Equador e Colômbia. Durante sua estadia na Colômbia reuniu-se com um grupo pequeno de bispos liderados por López Trujillo e estes manifestaram suas preocupações com a TdL e a necessidade de agir para colocar freio ao seu desenvolvimento. Hengsbach concordou com esta solicitação e passou a liderar junto com Trujillo o grupo de estudos “Igreja e Libertação”. O grupo atuou basicamente em três direções:

a) Promoveram inúmeros congressos que debateram e atacaram a TdL. Os encontros foram citados no memorando. Destaca-se, no entanto, o encontro promovido entre os dias 02 e 06 de maio de 1976, na cidade de Roma, que contou com a participação de 49 pessoas, assim representadas

<sup>30</sup> Katholische Nachrichten Agentur (em diante KNA), 16/12/1977, n. 16. W. WEBER, *Angriff und Abwehr...*, 135.

por países: Alemanha 19; Chile 3, Holanda 1, Colômbia 10, França 1, Roma 11, Peru 1, Filipinas 2, México e Argentina 1<sup>31</sup>. Não houve participação de representantes do Brasil, embora fosse um dos centros de preocupações do grupo. Eram duas as intenções do grupo com a iniciativa do encontro em Roma: primeiramente, os participantes pretendiam globalizar o grupo, até então restrito a alguns personagens da Alemanha e da Colômbia. A segunda tentativa era levar para Roma a sua cruzada. Pretendiam ganhar o apoio político da Cúria Romana, embora neste encontro ainda não tenham participado figuras expressivas da direção da Igreja. Na fala de abertura do Congresso, Hengsbach afirma que a missão do grupo “Igreja e Libertação” não é construir mais uma variante da teologia, “senão proteger todas as ressignificações da fé cristã em programa social ou político e, consequentemente, proteger a mensagem cristã de todas as falsificações”<sup>32</sup>. Ele também escreveu, no dia 06 de março de 1976, uma síntese das decisões tomadas neste congresso. Fez um relato entusiasmado do encontro que reuniu pessoas da Europa, da América Latina e da Ásia. Participaram leigos, padres, teólogos, filósofos e cientistas sociais. Depois afirmou: “nós aqui em Roma fomos um pouco à frente e construímos as bases teóricas e práticas comuns em nosso conflito espiritual com a teoria socialista marxista e sua prática”<sup>33</sup>. Depois disso, afirmou que o encontro em Roma teve três eixos: a) Uma completa e profunda análise da TdL, especialmente da variante socialista e marxista e suas consequências para a América Latina; b) procurar ofensivas teológicas, teóricas e da Doutrina Social e modelos práticos em conexão com a Igreja Católica; c) Reunir conselhos práticos para transferir para as diferentes realidades da América Latina as experiências da Europa<sup>34</sup>. Também decidiram continuar seus encontros de dois em dois anos e promover encontros regionais. Em Roma, também manifestaram preocupação com a Conferência de Puebla e sugeriram um congresso internacional para interpretar a Conferência de Medellin. Este encontro foi planejado para 1978 com a sugestão de tema: “socialismo e sociedade industrial”<sup>35</sup>.

<sup>31</sup> Cf. BK 003.06.1/1973-1977.

<sup>32</sup> BK 003.06.1/1973-1977.

<sup>33</sup> BK 003.06.1/1973-1977.

<sup>34</sup> BK 003.06.1/1973-1977.

<sup>35</sup> BK 003.06.1/1973-1977.

b) Uma segunda linha de ação do grupo era divulgar suas ideias por meio de publicações, neste sentido, destacamos apenas os livros: vol. 1 – Kirche und Befreiung (Igreja e Libertação); vol. 2 - Kirche in Chile: Abwehr und Klärung (Igreja no Chile: defesa e esclarecimento); vol. 3 - Utopie der Befreiung (Utopia da Libertação); vol. 4 - Irrwege des religiösen Sozialismus (Os descaminhos do socialismo religioso); vol. 5 - Christlicher Glaube und Gesellschaftlicher Praxis (A fé cristã e a prática social); vol. 6 - Politische Denaturierung von Kult und Theologie (A política desnaturação do culto e da teologia);

c) O terceiro esforço deste grupo era ganhar para si o maior número possível de teólogos. Os principais representantes do grupo inicialmente eram: Da Alemanha: Hengsbach, Anton Rauscher, Mafred Spieker, Lothar Bossle, Wilhelm Weber, Baldur H. Hermans, Emil Stehle e Paul Hoffacker, estes dois últimos eram diretores de negócios da Adveniat. Da América Latina: Alfonso Lopez Trujillo, Roger Vekemans e Dom Castrillón. Estes lideravam o grupo de estudos na América Latina. O grupo começou modesto, mas foi estabelecendo vínculos importantes na Espanha, por exemplo, onde Hengsbach, Trujillo e Paul Hoffacker eram palestrantes frequentes nas universidades dirigidas pela Opus Dei. Na tentativa de ampliar os membros e os simpatizantes do grupo de estudos, dois nomes importantes merecem uma referência: Karl Lehmann, cardeal de Mainz, várias vezes convidado pelo grupo, inclusive esteve no encontro de Roma, em 1976, mas se manteve à distância do grupo. Outro personagem importante, especialmente nos desdobramentos posteriores, é Ratzinger, também convidado a participar, mas não chega fazer parte.

## **5. O grupo de estudos “Igreja e Libertação” e os ataques a TdL**

Em razão da controvérsia levantada pelo memorando A. Lopez Trujillo escreveu em 30/11/1977 uma carta a Hengsbach. Inicialmente Lopez Trujillo reclamou que o memorando se esquivava de discutir conteúdos teológicos e doutrinários. Em seguida, afirma que não existe na América Latina apenas uma, mas várias teologias da libertação. Segundo ele, a autêntica TdL

se inspira en la conferencia de Medellín y con fidelidad a la enseñanza de la Iglesia, lucha en favor de los más pobres, aboga por la transformación de estructuras injustas, trabaja en la formación de las conciencias para sensibilizarlas cristianamente, cree en la urgencia y posibilidad de una conversión y reconciliación exigentes en el seno de la sociedad<sup>36</sup>.

Segundo ele, esta TdL foi fruto de laborioso trabalho do CELAM, é uma teologia autêntica, já a outra é discutível. Ela emprega o instrumental de análise marxista, sob o qual constrói um diagnóstico da América Latina, parcializado e unilateral. Esta análise parte de uma visão antagonista da sociedade entre a burguesia e o proletariado e que seriam irreconciliáveis. O papel desta teologia seria difundir a luta de classes e a revolução socialista. Afirma haver dentro desta teologia, várias correntes internas, e aproveitou para alfinetar Metz, ao afirmar que algumas correntes criticam a própria teologia política de Metz, por não usar a análise marxista e, conseqüentemente, ter perdido a paixão revolucionária. Depois disso, recorre a Evangelii Nuntiandi, 1975 (em diante EN), que debate o tema da libertação. Segundo ele a EN distingue dois tipos de libertação, uma libertação evangélica, sem reducionismo, nem ambigüidades e centrada no Reino de Deus, que exige conversão e exclui a violência. A outra libertação está reduzida a um projeto puramente temporal, condicionada por interesses políticos e sociais. Esta libertação não tem originalidade alguma e pode ser monopolizada por sistemas ideológicos e políticos. Em seguida, Trujillo fala dos Cristãos para o Socialismo<sup>37</sup>, embora outros movimentos sacerdotais também recebessem a atenção do grupo, é o caso dos Sacerdotes do Terceiro Mundo

<sup>36</sup> BK 003.02.1/1977.

<sup>37</sup> A CECIAL agia como uma polícia investigativa. Ela tinha relatórios completos sobre as atividades do movimento Cristãos para o Socialismo, conhecia os conteúdos de suas proposições e seus membros. Temiam a expansão internacional deste movimento, por isso relatavam suas atividades internacionais. Os Cristãos para o Socialismo haviam se encontrado em 1973 na Espanha, em Ávila; Bolonha na Itália, entre 21 e 23 de setembro de 1973; Quebec, Canadá entre 06 a 13 de abril de 1975 e em Portugal, Lisboa, entre 04 e 05 de janeiro 1975. A CECIAL relata com preocupação o que aparece em suas atas: "Nos hemos reunido más de doscientos cristianos provenientes de las diversas provincias de España [...] para reflexionar sobre el sentido de nuestra fe desde una opción de clase marxista" (R. JIMÉNEZ, "Teología de la liberación: Proyecto histórico y tres de sus conceptos claves", in: R. JIMÉNEZ et. all. *Teología de la Liberación: análisis y confrontación hasta Libertatis Nuntius*, CECIAL, Bogotá 1984, 23).

da Argentina; Los Ochenta do Chile; Onis no Peru; Frente Unido de Golconda na Colômbia que depois se denominou SAL e Sacerdotes para o Povo do México. Segundo a CEDIAL “estos significan un compromiso colectivo de minorías representativas y dan la esperanza de una renovación eclesial que, a partir del continente nuestro, puede influenciar otros continentes”<sup>38</sup>. Em referência aos “Cristãos para o Socialismo” Trujillo afirma que várias conferências realizadas no Chile, Equador, Colômbia, Porto Rico manifestaram preocupação e muitas haviam rechaçado formalmente este grupo. Segundo ele, não há episcopado algum que brinde ou queira brindar com esse grupo. Em seguida lamenta que os assinantes do memorando tenham se referido ao grupo SAL – Sacerdotes para a América Latina, organização esta que se encobre no anonimato e se gaba de sua ideologia marxista, cujo grupo foi desautorizado por unanimidade pelo episcopado colombiano<sup>39</sup>. Ao se referir ao grupo “Igreja e Libertação” Trujillo escreve: “[...] como su misma denominación lo indica, creemos en una liberación cristiana, que nace de la fidelidad de la iglesia, en coherencia con su doctrina social sin tener que mendigar ideas ni estímulos en las ideologías”<sup>40</sup>. Depois explica que este grupo congrega pastores e distintos professores de várias disciplinas da América Latina e da Europa, especialmente a Alemanha. Sai em defesa de Hengsbach ao afirmar que jamais a Adveniat financiou o grupo, e não teria sido um erro, se o tivesse feito. Depois afirma que o grupo “piensa que la doctrina social [...] posee resortes potentes para contribuir a la superación de la miseria y la marginalidad de los más necesitados, sin que se pierda la identidad católica”<sup>41</sup>.

O grupo “Igreja e Libertação” reduzira a TdL a um movimento. Numa das obras da CEDIAL Vekemans afirma que a TdL era um movimento social devido a três características: seu inconformismo social, seus objetivos de câmbio estrutural e seu afã proselitista<sup>42</sup>. Atacava com seu grupo os fundamentos da TdL: a unidade entre teoria e prática, especialmente, segundo eles, a dependência da teoria em relação à prática; a prática da libertação como prática política, neste caso criticavam o caráter envolvente e totali-

<sup>38</sup> R. JIMÉNEZ, “Teología de la liberación...”, 21.

<sup>39</sup> Cf. *L'Osservatore Romano*, 06/01/1977.

<sup>40</sup> BK 003.02.1/1977.

<sup>41</sup> BK 003.02.1/1977.

<sup>42</sup> R. JIMÉNEZ, “Teología de la liberación...”, 21.

zante da política e, especialmente, a política como luta de classes e ação revolucionária; a utilização do marxismo como ciência; o socialismo como ideal histórico; o conteúdo doutrinal e ideológico do socialismo<sup>43</sup>.

Vekemans foi um dos poucos que não se manifestou em meio ao tiro-teio do memorando, mas ele, por meio da CEDIAI fornecia informações detalhadas sobre as atividades da TdL, seus membros, suas publicações e era o aporte ideológico do grupo “Igreja e Libertação”. Difundiu suas ideias por meio da revista “Tierra Nueva”, criada em 1972. Segundo Greinacher, “Vekemans, CEDIAI e ‘Tierra Nueva’ viu sua missão nisso, coordenar uma campanha sistemática contra a TdL”<sup>44</sup>. Vekemans agia como um policial, era agressivo e virulento em seus ataques. Sua atuação foi contestada e denunciada pelo Grupo de Sacerdotes para a América Latina (SAL) em carta de 24 de setembro de 1975, já mencionada acima<sup>45</sup>. Inicia relatando que diferentes publicações internacionais têm destacado a atuação ambígua do jesuíta Belga, que residia em Bogotá numa luxuosa mansão. Afirma que Vekemans coordena o Centro de Estudos para o Desenvolvimento e Integração da América Latina – CEDIAI e destaca que este instituto age como uma empresa moderna no centro da cidade e conta com uma numerosa equipe de colaboradores. Todo este empreendimento necessita de muito dinheiro. Diante disso, a carta apresenta razões e provas que este sacerdote segue lesando os direitos e os valores dos povos da América Latina e que ele representa um anti testemunho para a Igreja que diz defender. 1. Suas relações com a CIA. A carta afirma que é de conhecimento público que R. Vekemans recebeu 5 milhões de dólares da CIA. Só o fato de receber dinheiro desta tenebrosa organização, que tanto mal causa à América Latina é condenável. 2. Roger Vekemans sustenta partidos e regimes reacionários. “Un sector de la iglesia defiende que el sacerdote no debe intervenir en política. Esta corriente, si es consecuente, debe condenar a Vekemans porque en Chile promovió la campaña de Eduardo Frei en 1963 y fomentó sindicatos anti-comunistas”<sup>46</sup>. Depois condena a ação política de Vekemans “por-

<sup>43</sup> Cf. R. JIMÉNEZ et. all. *Teología de la Liberación: análisis...*, 70-102.

<sup>44</sup> N. GREINACHER, “Konflikt um die Theologie der Befreiung: Diskussion und Dokumentation”, Benziger Verlag, Zürich, 1985, 52.

<sup>45</sup> BK 003.02.4/1977.

<sup>46</sup> BK 003.02.4/1977.



que ha hecho la política de los opresores, la que va contra el Pueblo. Porque toda su teología y su sociología es, en último término, una justificación de partidos y regímenes reaccionarios o reformistas”<sup>47</sup>. 3. Vekemans é contra o povo latino americano<sup>48</sup>.

Para o grupo “Igreja e Libertação” o crime da TdL era legitimar o uso da violência como elemento necessário à libertação dos pobres. A estratégia da campanha do grupo era difamar a TdL e identificar toda a TdL com as proposições dos Cristãos para o Socialismo. O segundo crime era o uso do instrumental de análise marxista, pois o marxismo, instrumentalizava a teologia para fins políticos. Os participantes do grupo temiam que a teologia se tornasse uma ideologia. Assumiram o conceito publicitário da CIA, que afirmava ser a TdL o comunismo de batina, bem como acusavam Dom Helder Câmara de ser o Fidel Castro de batina. Numa das obras do grupo, “os descaminhos do socialismo religioso”, Bossle afirma:

com a aceitação do conflito de classes de Marx o homem religioso sai do centro da sua fé e transforma a contemplativa vontade de Deus num zelo revolucionário. Em razão disso, podemos afirmar com grande certeza de que religião e violência se excluem. É justo também afirmar que a tese do conflito de classe de Marx não pode ser unida ao fundamento religioso do homem<sup>49</sup>.

A incorporação deste conceito fica evidente nas manifestações de Hengsbach, que ao retornar da sua quinta viagem à América Latina em 1977, afirmou: “A teologia da libertação leva ao nada. Sua consequência leva ao comunismo”<sup>50</sup>. Em uma entrevista concedida ao canal de televisão ARD, no dia 19 de dezembro de 1977, Hengsbach afirma existir uma verdadeira e uma falsa TdL. Foi perguntado: qual é a diferença entre uma e outra? Respondeu: “A diferença começa onde a violência começa. Onde a

<sup>47</sup> BK 003.02.4/1977.

<sup>48</sup> Cf. BK 003.02.4/1977.

<sup>49</sup> L. BOSSLE, “Religion und Gewalt: Ist die Marxistische Klassenkampfthese mit der religiösen Grundbefindlichkeit des Menschen vereinbar?” in: W. WEBER, *Irrwege des religiösen Sozialismus*, Pattloch Verlag, Aschaffenburg 1977, 60.

<sup>50</sup> W. WEBER, *Angriff und Abwehr...*, 123.

violência e o terror são utilizados e onde o evangelho é utilizado para fundamentar a violência e o terror”<sup>51</sup>.

Na mesma entrevista que citamos acima, Hengsbach foi perguntado sobre quem financiava o grupo de estudos “Igreja e Libertação”? O moderador afirmou ter informações de membros da Adveniat de que ela financiava o grupo. Hengsbach refutou a suspeito, e informou que tinha amigos que o ajudavam. Também negou a ideia de que recebia dinheiro de empresas como a Krupp ou Flick ou outras grandes empresas. Foi lhe pedido citar o nome dos amigos, o que se recusou. Afirmou que a Adveniat financia projetos de pastorais e não projetos políticos. “A linha da Adveniat é primeiro libertar o homem do pecado e da sua culpa, a conversão do coração vem em primeiro lugar”<sup>52</sup>. Nos arquivos na Adveniat não há registro de apoio financeiro para o grupo. Em 1972, Pironio solicitou, em parceria com a CEDIAL de Vekemans, um estudo sobre “Igreja e Desenvolvimento Social” e “Igreja e Revolução”. O projeto não foi aprovado, pois a solicitação foi feita por Pironio, então Secretário Geral do Celam e que estava em fim de mandato em 1972. Esta foi a argumentação feita pela Adveniat para recusar o projeto. A solicitação era de 94.765,00 DM. (Micro CELAM, 72/98). No entanto, Roger Vekemans recebeu da Adveniat entre 1967 e 1970, para o Centro para El Desarrollo Economico y Social da América Latina, 379.400,00 DM<sup>53</sup>, num período anterior a criação do grupo “Igreja e Libertação”.

## 6. Conclusões

O grupo de estudos “Igreja e Libertação” construiu as bases ideológicas sobre as quais a TdL será perseguida, julgada e condenada. Em certa ocasião Bossle escreveu “que os cristãos da Europa teriam como dever ajudar a Igreja da América Latina a libertar-se do trauma da TdL<sup>54</sup>. O esforço do grupo consistia em retirar a legitimidade da TdL construída a partir da prática pastoral latino-americana com o apoio do instrumental de análise marxista. O mergulho da TdL na realidade latino-americana fez com que

<sup>51</sup> W. WEBER, *Angriff und Abwehr...*, 123.

<sup>52</sup> W. WEBER, *Angriff und Abwehr...*, 123.

<sup>53</sup> Micro/Celam, 72/98.

<sup>54</sup> BK 003.02.3/1977.

a Igreja latino-americana encontrasse os pobres. O marxismo deu-lhe a possibilidade de entender o pobre como um explorado. O grande mérito da TdL ao dialogar com as ciências sociais foi construir as bases de uma interpretação crítica da realidade sócio, econômica e eclesial da América Latina. O pobre não é apenas pobre, ele é explorado<sup>55</sup>. A pobreza não é de ordem natural, ela é de ordem sistêmica. “Os pobres constituem um fenômeno social produzido e não um fato natural. Eles são reduzidos a pobreza (em-pobre-cidos) ou nela mantidos pelas forças de um sistema dominante. Os pobres aparecem assim como classes dominadas”<sup>56</sup>. O pecado estrutural do capitalismo condena milhões de pessoas à morte, à miséria, enquanto poucos desfrutam da apropriação da riqueza gerada pelos trabalhadores. Esta constatação exigiu da TdL uma crítica contundente ao capitalismo. O capitalismo é um sistema diabólico que gera contradições irreparáveis ao desenvolvimento equilibrado e justo da sociedade. Desta leitura surge uma teologia militante que uniu na sua prática pastoral a crítica ao sistema capitalista e o sonho de uma nova sociedade. A opção pelos pobres foi construída sobre duas bases muito sólidas: a primeira é a base social, os pobres eram a maioria na sociedade latino-americana. A segunda é a base bíblico teológico: desde o Antigo Testamento nos reencontramos com Jawé, o Deus libertado e no Novo Testamento com o Jesus libertador, próximo e com os pobres.

Com a TdL nascia uma eclesiologia que não estava em rompimento com a Igreja tradicional romana, não era uma teologia cismática, mas ela reivindicava para si a liberdade crítica de contestar a eclesiologia tradicional e todas as estruturas opressivas que condenavam os pobres à morte. Nascia libertadora e crítica ao modelo de cristandade, que desde o seu passado colonial havia se comprometido com os setores hegemônicos opressores da sociedade latino-americana. Por outro lado, fomentava experiências eclesiais de base, que aproximava os cristãos do evangelho, desenvolvendo a consciência crítica e a mobilização por justiça social. Era uma Igreja de base que se reunia ao redor do evangelho e que inspirava um modelo eclesial com rosto latino americano.

<sup>55</sup> P. EICHER (Hrsg.), *Theologie der Befreiung im Gespräch*, Kösel, München 1985, 87.

<sup>56</sup> J. PIXLEY – C. BOFF, *Opção pelos pobres*, Vozes, Petrópolis 1986, 21.

Na compreensão do grupo de estudos “Igreja e Libertação” a TdL não possuía legitimidade, pois era vítima da ideologia marxista que a reduzia a um movimento ou a um partido político. Este grupo defendeu um velho modelo teológico eclesial que compreendia a Igreja como cristandade. Esta Igreja não suporta a crítica à autoridade moral e religiosa da Igreja e muito menos a crítica ao regime capitalista e ao estado. É uma Igreja que mesmo com os piores regimes políticos na América Latina, buscava a unidade e a colaboração com eles. A atitude de Hengsbach de receber a medalha de “Condor dos Andes” mostra um completo desrespeito aos pobres da América Latina que sofriam com o jugo cruel da pobreza e da violência das ditaduras. Mostrou-se também um desrespeito à Igreja e ao clero latino americano que lutava por justiça social e que em virtude disso colocavam suas vidas em perigo. Por outro lado, as suspeitas que recaem sobre Vekemans de receber ou cooperar com grupo da CIA, demonstram o direcionamento político e ideológico desde grupo. O grupo “Igreja e Libertação” questionava na TdL um possível sequestro ideológico pelo marxismo e a consequente politização da TdL. Negavam à TdL um direito que pretendiam reservar exclusivamente para si. Condenavam a violência da esquerda e faziam apologia à violência da direita. A primeira não era legítima por ser subversiva e questionar as estruturas sociais e exigir sua transformação, já a segunda era legítima por sustentar a ordem social com suas contradições. Por outro lado, ofereciam para a América Latina a Doutrina Social da Igreja. Ela era vista como a solução ideal para os problemas da América Latina, pois, segundo o grupo, oferecia uma libertação integral ao homem latino americano e estaria em concordância com o magistério da Igreja. A Doutrina Social da Igreja busca a solução dos problemas sociais dentro do capitalismo e por isso negava a ação prática libertadora e a revolução das estruturas de poder. Segundo Gutierrez “a velha teologia quer transformar o homem para transformar o mundo; nós queremos transformar o mundo para transformar o homem”<sup>57</sup>. Um terceiro aspecto importante era construir a ação pastoral desde a eclesiologia romana e não desde as bases e a realidade da América Latina.

<sup>57</sup> H. ZWIEFELHOFER, *Christen und Sozialismus in Lateinamerika*, Jugenddienst-Verlag, Wuppertal 1974, 56.

O grupo “Igreja e Libertação” também estava convencido de promover uma teologia libertadora, mas por meio da Igreja. Ela pretendia ser libertadora sem dar a possibilidade de libertação. O grupo pretendia libertar a Igreja da ameaça do comunismo e da influência do marxismo sobre a teologia. Onde o grupo ‘Igreja e Libertação” via perigos, a TdL via possibilidades. O que movia a TdL era esperança, já o grupo “Igreja e Libertação” era movido pelo medo, especialmente da desintegração da Cristandade e da sua aliança com o estado.

## Bibliografia

### 1. Arquivos da Adveniat

- Bischöfliche Kommission Adveniat - BK 003.02.1
- Bischöfliche Kommission Adveniat - BK 003.02.1/1977
- Bischöfliche Kommission Adveniat - BK 003.06.1
- Bischöfliche Kommission Adveniat - BK 007.02.01/1977
- Bischöfliche Kommission Adveniat - BK 003.06.1/1973-1977
- Bischöfliche Kommission Adveniat - BK 003.02.3/1977
- Bischöfliche Kommission Adveniat - BK 003.02.4/1977
- Jahres Statistik für Adveniat - 1968-1988
- Micro/Celam, 72/98

### 2. Jornais

- Weltbild - 19/12/1977
- The Washington Star – 23/07/1975
- Le Monde - 25 e 27/07/1975
- Katholische Nachrichten Agentur, n. 16, 16/12/1977
- Katholische Nachrichten Agentur, n.111, 13/05/1977
- Katholische Nachrichten Agentur, n. 53, 04/03/1976
- Katholische Nachrichten Agentur, n. 54, 03/03/1976
- Frankfurter Rundschau – 20/12/1977
- Die Welt – 21/12/1977
- L’Ossevatore Romano, 06/01/ 1977

### 3. Fontes bibliográficas

BOSSLE, L., “Religion und Gewalt: Ist die Marxistische Klassenkempthese mit

- der religiösen Grundbefindlichkeit des Menschen vereinbar?“ in: WEBER, W. *Irrwege des religiösen Sozialismus*, Pattloch Verlag, Aschaffenburg 1977, 53-60.
- \_\_\_\_\_, Vorwort, in: HENGSBACH, F.; TRUJILLO, A. L.; *Utopie der Befreiung*, Pattloch Verlag, Aschaffenburg 1976, 7-10.
- EICHER, P. (Hrsg.), *Theologie der Befreiung im Gespräch*, Kösel, München 1985.
- GREINACHER, N., *Konflikt um die Theologie der Befreiung: Discussion und Dokumentation*, Zürich, Benziger Verlag 1985.
- JIMÉNEZ, R., “Teología de la liberación: Proyecto histórico y tres de sus conceptos claves”, in: JIMÉNEZ, R., et. all. *Teología de la Liberación: análisis y confrontación hasta libertatis Nuntius*, CEDIAL, Bogotá 1984, 5-200.
- HERTEL, P., “*Ich verspreche euch den Himmel*”: *Geistliche Anspruch, gesellschaftliche Ziele und kirchliche Bedeutung des Opus Dei*, Patmos Verlag, Düsseldorf 1990.
- LEHMANN, K., “Den Armen verpflichtet – 40 Jahre gelebte Solidarität”, in: SPELTHAN, D. - SOMMER, M. - LIENKAMP, C., (Hrsg.), *Gelebte Solidarität 40 Jahre Adventus*, Grünewald Verlag, Mainz 2002.
- PIXLEY, J. - BOFF, C., *Opção pelos pobres*, Vozes, Petrópolis 1986.
- WEBER, W., *Irrwege des religiösen Sozialismus*, Pattloch Verlag, Aschaffenburg 1977.
- \_\_\_\_\_, *Angriff und Abwehr: Berichte, Kommentare, Dokumente zum Streit um ADVENTUS und die “Theologie der Befreiung”*, Pattloch Verlag, Aschaffenburg 1978.
- ZWIEFELHOFER, H., *Christen und Sozialismus in Lateinamerika*, Jugenddienst-Verlag, Wuppertal 1974.

Artículo recibido el 6 de julio de 2018.

Artículo aprobado el 10 de septiembre 2018.

## EL CONCEPTO DE ESPONSALIDAD EN LAS CATEQUESIS DE SAN JUAN PABLO II SOBRE LA TEOLOGÍA DEL CUERPO

### THE CONCEPT OF SPONSALITY IN THE CATECHESIS OF SAINT JOHN PAUL II'S THEOLOGY OF THE BODY

**Manuel Torres<sup>1</sup>**

Instituto Tecnológico Universidad Católica de la Ssma. Concepción. Los Ángeles, Chile

#### Resumen

Cuando el joven Cardenal Wojtyla fue elegido Papa el 16 de octubre del 1978, su primera encíclica se convirtió en la clave de comprensión para su pontificado: *Redemptor hominis*. Dirigió su mirada a los últimos años del siglo XX sobre la Iglesia y la “familia” humana contemporánea buscando hacer un reclamo para volver la mirada a Cristo redentor. Al poco tiempo de este “programa pontificio”, Juan Pablo II comienza el 5 de septiembre de 1979 hasta el 28 de noviembre de 1984, una serie de catequesis sobre “el valor divino del amor humano”. Estas surgen a modo de preparación del Sínodo de los obispos que se celebraría en Roma en 1980 y que llevaría por título “Sobre los deberes de la familia cristiana”, pues en ella –la familia– se puede reconocer la comunidad humana y cristiana que es, desde el principio, fundamental para la vida del ser humano, la Iglesia y el mundo. Al final de estas audiencias de los miércoles, el Papa Wojtyla afirmó que este fue un camino para exponer el amor humano en el plan divino por medio del anuncio de la redención y la sacramentalidad del matrimonio. Es de este modo que la categoría “esponsalidad” cobra un valor especial: es imagen del amor divino en la historia del hombre y de la mujer que se realiza en el amor conyugal. Así, este amor entre los esposos expresa el “misterio del Dios-Comunión”. El mismo Dios de la Creación se manifiesta como Esposo amante de su Pueblo, un amor que se mantiene fiel a pesar de la “infidelidad” del pueblo con otros dioses, rompiendo la Alianza establecida con el Señor. Este artículo abordará especialmente la predicación profética, el Cantar de los Cantares y el Libro de Tobías.

**Palabras clave:** Esponsalidad, teología moral, teología del cuerpo, San Juan Pablo II.

<sup>1</sup> Licenciado en Teología con especialización en Teología Moral, Pontificia Universidad de la Santa Cruz, Roma, Italia. Correo: mtburgos@gmail.com

## Abstract

When the young Cardinal Wojtyla was elected Pope on October 16<sup>th</sup>, 1978, his first encyclical became the key to understand his pontificate: *Redemptor hominis*. He turned his gaze to the last years of the twentieth century on the Church and the contemporary human “family” seeking to make a claim to return the gaze to Christ the Redeemer. Shortly after this “pontifical program,” John Paul II begins on September 5<sup>th</sup>, 1979 until November 28<sup>th</sup>, 1984, a series of catechesis on “the divine value of human love.” These arise as a way of preparing the Synod of Bishops that would be held in Rome in 1980 and that would be entitled “On the duties of the Christian family”, because in it - the family - you can recognize the human and Christian community that is, from the beginning, fundamental for the life of the human being, the Church and the world. At the end of these Wednesday hearings, Pope Wojtyla said that this was a way to expose human love in the divine plan through the announcement of the redemption and the sacramentality of marriage.

It is in this way that the category “spousal love” takes on a special value: it is the image of divine love in the history of man and woman that is realized in conjugal love. Thus, this love between spouses expresses the “mystery of God-Communion”. The same God of Creation, manifests himself as the loving Husband of his People, a love that remains faithful despite the “infidelity” of the people with other gods, breaking the Covenant established with the Lord. This paper will especially address prophetic preaching, the Song of Songs and the Book of Tobias.

**Keywords:** Spousal love, moral theology, theology of the body, Saint John Paul II.

## 1. Dios creador y esposo, fuente de la alianza esponsal entre el hombre y la mujer

### 1.1. La revelación del Dios-Esposo y la analogía entre el amor esponsal y la Alianza

La imagen del “amor esponsal” es una de las claves fundamentales para entender la relación existente entre Dios y su pueblo. Queda así claramente manifestado a lo largo del Antiguo Testamento.

En efecto, la imagen veterotestamentaria del “Dios-Esposo” señala lo característico del amor conyugal: la fidelidad a una alianza especial y exclusiva entre un hombre y una mujer, por amor, llamados a dar, en comunión, sus vidas y, por esta unidad, dar vida al mundo por medio de ese mismo amor<sup>2</sup>.

<sup>2</sup> Cfr. JUAN PABLO II, *Familiaris consortio*, Editrice Vaticana, Ciudad del Vaticano 1981, 12; J. GRANADOS, *Una sola carne en un solo Espíritu*, Palabra, Madrid 2014, 19-20.



La *Torah* se funda y encuentra su más plena expresión en el retorno al “principio”. Reconoce su origen fundante que es el amor primero con que Dios engendró al hombre y lo regenera cada vez que se aleja de Él. De este modo, solo cuando la persona reconoce la necesidad de volver al “origen”, es decir, de volver su mirada al Dios-Creador, a su amor y fidelidad, puede entender que el divorcio es solo una permisión de un mal y un contrasentido en sí<sup>3</sup>. Pues el amor de la Alianza de Dios con su pueblo y el mandamiento del amor se sostienen solamente por una firme decisión, por una fiel “alianza”, que reconocemos ya desde el origen del ser humano<sup>4</sup>. Esta reflexión, san Juan Pablo II, la irá desarrollando fundamentalmente, en las primeras catequesis sobre el amor humano cuando expone el “Principio”<sup>5</sup>, también en algunas catequesis posteriores que tratan sobre el “misterio de la Redención” y en la reflexión del quinto ciclo al meditar la Carta a los Efesios<sup>6</sup>.

Uno de los antecedentes del “adulterio” es la ley de Moisés. La ley mosaica había permitido el divorcio como lo señala el “Código deuteronomico”<sup>7</sup>. Esta admitía el “acta de divorcio” que manifestaba, por así decirlo, con mayor dramatismo, la “dureza de corazón” de parte del “hombre histórico”, entendiendo este adjetivo –dureza del corazón– sobre todo en función teológica, es decir, aquel hombre herido por el desorden ocasionado por el pecado, oscureciendo y endureciendo su corazón, donde radica la capacidad de reconocer la verdad y adherirse al bien, en definitiva, de amar libremente lo mejor<sup>8</sup>: “Si un hombre toma a una mujer y se casa con ella, y resulta que esta mujer no halla gracia a sus ojos, porque descubre en ella algo que le desagrada, le escribirá un acta de divorcio, se la pondrá en la mano y la despedirá de su casa” (Dt 24,1).

<sup>3</sup> Cfr. JUAN PABLO II, *Familiaris consortio...*, 11.

<sup>4</sup> Cfr. JUAN PABLO II, *Hombre y mujer los creó. Catequesis sobre el amor humano*, Ediciones Cristiandad, Madrid 2000, 188-192.

<sup>5</sup> Tengamos en cuenta el primer ciclo de las Catequesis que tratan sobre “El Principio” que fueron pronunciadas desde el 5 de septiembre de 1979 hasta el 2 de febrero de 1980 (Catequesis I – XXIII).

<sup>6</sup> El quinto ciclo de las catequesis se desarrolló entre el 28 de julio 1982 al 4 de julio de 1984 (Catequesis LXXXVII – CXVII).

<sup>7</sup> Dt 24,1-4.

<sup>8</sup> Cfr. JUAN PABLO II, *Hombre y mujer los creó...*, 173-177; 219-222; 356.

La analogía<sup>9</sup> del “amor esponsal” entre Dios e Israel permite una mejor comprensión del “valor moral” del matrimonio y la maldad del adulterio y del divorcio. En ello, Juan Pablo II pone de manifiesto el contenido axiológico<sup>10</sup> de la analogía de la “esponsalidad” de Dios, en contraste con el “adulterio” como “idolatría” que los profetas del Antiguo Testamento denunciaron, y que será profundizada con la misteriosa analogía del “esposo-redentor<sup>11</sup>” de Israel en la profecía de Isaías, a la que haremos referencia más adelante.

La verdad del “amor conyugal” adquiere una profunda relevancia, en este sentido, en cuanto es “trascendencia” y “signo” del misterio de la salvación<sup>12</sup>. De este modo, la verdad del “lenguaje del cuerpo” del “amor humano” matrimonial en el Antiguo Testamento constituye, en el contexto de la economía divina, una verdadera “profecía” del amor divino en el amor humano. Así lo señala Isaías cuando dice:

<sup>9</sup> «Técnicamente, l’analogia è l’estensione del senso di un termino in virtù di una proporzione stabilita dalla ragione tra il suo senso primario, chiamato *per prius*, e il senso secondario, chiamato *per posterius*. Quando la ragione stabilisce un’analogia tra termini, lo fa in virtù di un rapporto intrinseco tra questi termini che essa discerne e che è fondato sulla realtà. È questa la differenza tra analogia e metafora: in quest’ultimo caso, infatti, il rapporto tra i termini è intrinseco a essi e si fonda soltanto su un aspetto specifico a cui l’immaginazione è sensibile. L’analogia, quindi, esprime un rapporto di proporzione reale tra i termini». GIOVANNI PAOLO II, *Compendio della Teologia del corpo*, (a cura di) Y. SEMEN, Edizioni Ares, Milano 2017, 160-161; cfr. B. COUILLAUD, *Raisonner en vérité*, François-Xavier de Guibert, Paris 2003, 491.

<sup>10</sup> Cfr. K. WOJTYLA, *Amor y responsabilidad*, Ediciones Palabra, Madrid 2008<sup>6</sup>, 262-272.

<sup>11</sup> En los libros bíblicos más antiguos el “Redentor”, en hebreo *go’el* significaba la persona obligada por vínculos de sangre a vengar a un pariente asesinado, como en el caso de Nm 35,19, a dar ayuda al pariente desafortunado, como en Rt 4,6, y de modo especial, como quien ha de rescatar a su pariente que ha caído en desgracia, como lo es la esclavitud, tal es el caso de Lv 25,28. No obstante, con el paso del tiempo, esta analogía comenzó a aplicarse a Dios, como es el caso de Dt 7,8. Especialmente en el Deutero-Isaías, el acento se cambia de la acción de rescate a la persona del “Redentor”, quien salva personalmente a Israel, casi solo mediante su presencia, por ejemplo en Is 45,13. Por ello, la aplicación del concepto de “Redentor” de la profecía de Isaías 54 en la Carta a los Efesios tiene la misma motivación que la aplicación, a la citada carta, de los textos del Canto del Siervo de Dios. Cfr. JUAN PABLO II, *Hombre y mujer los creó...*, 513-514; J. J. STAM, *g’l*, en E. Jenni y C. Westermann (eds.) *Diccionario teológico manual del Antiguo testamento*, Ediciones Cristiandad, Madrid 1978, vol. I, 549-564.

<sup>12</sup> Cfr. JUAN PABLO II, *Hombre y mujer los creó...*, 471; C. ANDERSON, J. Granados, *Chiamati all’amore. La teologia del corpo di Giovanni Paolo II*, Piemme, Milano 2010, 57-60; K. WOJTYLA, *El taller del orfebre, Meditación sobre el sacramento del matrimonio, expresada a veces en forma de drama*, BAC, Madrid 2005, 13-14.

No temas, que no te avergonzarás, ni te sonrojes, que no quedarás confundida, pues la vergüenza de tu mocedad olvidarás, y la afrenta de tu viudez no recordarás jamás. Porque tu “esposo es tu Hacedor”, el Señor de los ejércitos es su nombre; y el que te “rescata”, el Santo de Israel, Dios de toda la tierra se llama. Porque como una mujer abandonada y de contristado espíritu, te llamó el Señor; ya la mujer de la juventud ¿es repudiada? –dice tu Dios–. Por un breve instante te abandoné, pero con gran compasión te recogeré. En un arranque de furor te oculté mi rostro por un instante, pero con “amor eterno” te he compadecido –dice el Señor tu Redentor–. Será para mí como en tiempos de Noé: como juré que no pasarían las aguas de Noé más sobre la tierra, así he jurado que no me irritaré más contra ti, ni te amenazaré. Porque los montes se correrán y las colinas se moverán, mas mi amor de tu lado no se apartará y “mi alianza de paz no se moverá” –dice el Señor, que tiene compasión de ti– (Is 54,4-11).

De este modo, el “misterio del amor eterno de Dios”, de aquel que de sí mismo proclama ser el “Creador” y el “Redentor”, y que hace “alianza” con la humanidad<sup>13</sup>, es la base de la sacramentalidad del matrimonio<sup>14</sup>. En el texto de Isaías, que se ha citado, se puede reconocer de modo trasparente el contenido esencial de la analogía bíblica. Es el amor de Dios hacia su pueblo, que Él mismo ha elegido, y que se expresa como el amor del hombre, en cuanto esposo, hacia su mujer, a la que ha elegido por esposa a través del pacto conyugal. De esta forma, el profeta Isaías explica en categorías “esponsales” los acontecimientos que se desarrollaron en el curso de la historia de Israel.

San Juan Pablo II, de este modo, se remonta al “misterio escondido”<sup>15</sup> en el mismo corazón de Dios. En su reflexión muestra que Isaías se enca-

<sup>13</sup> Cfr. JUAN PABLO II, *Hombre y mujer los creó...*, 365-369.

<sup>14</sup> Cfr. JUAN PABLO II, *Hombre y mujer los creó...*, 489-490; 512-513; A. RODRÍGUEZ LUÑO, *Scelti in Cristo per essere santi III Morale speciale*, EDUSC, Roma 2008<sup>2</sup>, 346-348; J. GRANADOS, *Una sola carne en un solo...*, 16 – 17.

<sup>15</sup> Se trata del misterio de la comunión “eterna” de las Personas Divinas, en cuanto, comunión de amor que surge del don recíproco en las relaciones trinitarias. Este misterio se hace visible a través de la comunión a la que el hombre y la mujer están llamados a cumplir desde el “principio” en el matrimonio, que se constituye como el “sacramento primordial” y, análogamente, en modo pleno, en la “unión esponsal y redentora” de Cristo y de la Iglesia, que constituye el “sacramento de la redención”.

mina a esa perspectiva que, siglos más tarde, propondrá el autor de la Carta a los Efesios, quien, en base al “misterio de la redención” ya cumplida en Cristo, desvelará de manera mucho más plena la profundidad del mismo misterio<sup>16</sup>.

Los conceptos que se subrayan en el texto de Isaías son “elección” y “amor esponsal” que se puede también comprender como “amor misericordioso”, que indican la dimensión de gratitud que contiene el amor, y en especial el amor conyugal<sup>17</sup>.

Es la “dimensión de la gracia”, que, ya desde el principio está manifestada como un acto de libertad de Dios. Esta “declaración de amor” hecha por Dios a su pueblo, va íntimamente unida a un “juramento solemne de fidelidad perpetua”<sup>18</sup>. Así, Juan Pablo II, refiere que el Dios-Esposo, Creador y Señor de la creación, profesa su amor de “elección” por Israel, su esposa. Con ella construirá un fundamento estable para la “alianza de paz” con él. De este modo, el motivo del “amor esponsal” y del “matrimonio” está unido con el motivo de la “alianza”<sup>19</sup>.

Por “alianza”<sup>20</sup> comprendemos el plan de Dios desde la eternidad en relación con la humanidad. Esta se cumple en la “alianza originaria” de la creación que consiste en la “imagen de Dios” inscrita en el ser humano, en el hombre y la mujer llamados a la comunión entre sí y con el Creador.

Así, cuando se afirma, la estructura del matrimonio, como signo sacramental también entra esencialmente el “lenguaje del cuerpo”, se hace referencia “a la amplia tradición bíblica” que habla de la “alianza”. Esta tiene su origen, como ya se ha señalado, en el libro del Génesis, sobre todo en el pasaje de Gn 2,23-25<sup>21</sup>.

El “profeta del adulterio de Israel” es Oseas. El pueblo elegido ha co-

<sup>16</sup> Cfr. JUAN PABLO II, *Hombre y mujer los creó...*, 511-512.

<sup>17</sup> Cfr. JUAN PABLO II, *Hombre y mujer los creó...*, 507-510; 511-515; A. DONATIS, *Nulla è più dolce dell'amore*, Paoline, Milano 2016, 14-16.

<sup>18</sup> Cfr. JUAN PABLO II, *Hombre y mujer los creó...*, 152.

<sup>19</sup> Cfr. JUAN PABLO II, *Hombre y mujer los creó...*, 153; JUAN PABLO II, *Familiaris consortio*, 23; G. FLÓREZ, *Matrimonio y familia*, BAC, Madrid 1995<sup>2</sup>, 87-99; A. SARMIENTO, *El matrimonio cristiano*, Eunsa, Pamplona 1997<sup>3</sup>, 75 – 82. 91-103.

<sup>20</sup> E. KUTSCH, *Berit*, en E. Jenni y C. Westermann (eds.) *Diccionario teológico manual...*, vol. I, 491-509.

<sup>21</sup> Cfr. C. ANDERSON, J. Granados, *Chiamati all'amore...*, 93-96; Y. SEMEN, *La espiritualidad conyugal según Juan Pablo II*, Desclée de Brouwer, Bilbao 2011, 164-166.

metido diferentes pecados, y, sobre todo, “infidelidades” en relación con el culto del Dios de Israel, el Único Dios. Las “infidelidades” del pueblo de Dios son las frecuentes formas de “idolatría”. Oseas pone de relieve todo el esplendor de la “Alianza”, de ese desposorio en el que el Señor se manifiesta como “esposo-cónyuge” sensible, afectuoso, dispuesto a perdonar, y al mismo tiempo exigente y severo. De este modo, el “adulterio” y la “prostitución” de Israel constituyen un evidente “contraste con el vínculo esponsal” sobre el que se fundamenta la “Alianza”, y por analogía, el matrimonio del hombre y la mujer<sup>22</sup>. También el profeta Ezequiel caracteriza la “idolatría”, comparándola con el “adulterio de Jerusalén y de Samaría”<sup>23</sup>. En definitiva, los profetas tienen en gran estima la “fidelidad” y condenan el “adulterio”, aprueban la verdad y denuncian la “no-verdad”, el error, porque atentan contra la “Alianza”. Por ello, descubren en el matrimonio la analogía de la Alianza del Señor con Israel. Pues “el cuerpo” está llamado a proclamar la “fidelidad” y la “verdad” mediante el “amor conyugal”. A su vez, se comete “adulterio” cuando “el cuerpo” del hombre y de la mujer se entregan a la falsedad de la infidelidad como Israel se entregaba a la idolatría<sup>24</sup>.

Juan Pablo II afirma el rol que han tenido un papel esencial en la formación de esta tradición los profetas del Antiguo Testamento<sup>25</sup>. Al analizar los textos de Oseas, Ezequiel, Deutero-Isaías, y de otros Profetas podemos ir distinguiendo el concepto de “alianza” que encontrará su culmen en el Nuevo Testamento. Basándose en esta amplia tradición le es posible hablar, dice Juan Pablo II, de un específico “profetismo del cuerpo”, tanto por el hecho de que se encuentra esta analogía, ante todo, en los profetas, como por lo que se refiere a su mismo contenido. De este modo, el “profetismo del cuerpo” significa precisamente el “lenguaje del cuerpo”<sup>26</sup>.

Así se reconoce la misión del “profeta” como aquel que expresa en modos humanos la verdad que proviene de Dios. De este modo, al unirse el hombre y la mujer en matrimonio, por su amor conyugal, se convierten en “profetas” en un triple sentido: sus palabras corresponden a la profecía bíblica del “amor esponsal”; proclaman la verdad de que son, ante la Iglesia

<sup>22</sup> Os 1,2-3,4.

<sup>23</sup> Ez 23,1-49.

<sup>24</sup> Cfr. JUAN PABLO II, *Hombre y mujer los creó...*, 560-561.

<sup>25</sup> Cfr. Os 1,2-9; Ez 36, 26-28; Is, 54,5.6.10; Is 58,7; Mal 2,14.

<sup>26</sup> Cfr. JUAN PABLO II, *Hombre y mujer los creó...*, 558-561.

y el mundo, marido y mujer; y, finalmente, sus palabras realizan proféticamente lo que anuncian, es decir, el “vínculo matrimonial”<sup>27</sup>.

Todo lo que acabamos de decir parece que se puede referir a la primera función de nuestra gran analogía, que ha pasado desde los escritos de los Profetas del Antiguo Testamento a la Carta a los Efesios, donde, como ya se ha señalado, ha sufrido una significativa transformación. La analogía del matrimonio como realidad humana, en el que está encarnado el amor esponsal, ayuda en cierto grado y de cierta manera a “comprender el misterio de gracia” como realidad eterna en Dios y como fruto “histórico” de la redención de la humanidad en Cristo. Sin embargo, hemos dicho anteriormente que no solo es esta analogía bíblica la que “explica” el misterio, sino que, por otra parte, el misterio define y determina la manera adecuada de comprender la analogía, y concretamente el elemento de la analogía en el que los autores bíblicos ven “la imagen y semejanza” del misterio divino. Así pues, la comparación del matrimonio (a causa del amor esponsal) con la relación de “Dios-Israel” en la Antigua Alianza y de “Cristo-Iglesia” en la Nueva Alianza decide, al mismo tiempo, “sobre el modo de comprender el matrimonio” mismo y determina este modo<sup>28</sup>.

En definitiva, los textos del Génesis y de los Profetas enseñan que el “amor conyugal” en el que se basa la realidad del matrimonio, es parte integrante del sacramento de la “creación”. Ahora bien, esto que se abordará desde dos visiones diferentes y, al mismo tiempo, complementarias del “lenguaje del cuerpo” que se desarrollan en la Palabra de Dios: “El Cantar de los Cantares” y “el Libro de Tobías”.

Este signo tiene, además, como ya dije, una eficacia propia: “La inocencia originaria, vinculada a la experiencia del significado esponsal del cuerpo”, hace que “el hombre se sienta, en su cuerpo de varón y de hembra, sujeto de santidad”. “Se siente” y, además, desde el “princi-

<sup>27</sup> Cfr. JUAN PABLO II, *Hombre y mujer los creó...*, 471. En especial las catequesis del 5 de enero de 1983 (cat. CIII [104]) al 9 de febrero de 1983 (cat. CVII [108]); A. SARMIENTO, *El matrimonio...*, 108-111.

<sup>28</sup> JUAN PABLO II, *Hombre y mujer los creó...*, 518.

pio”. Aquella santidad conferida originariamente al hombre por parte del Creador pertenece a la realidad del “sacramento de la creación”. Las palabras de Gn 2,24 (“el hombre... se unirá a su mujer y los dos serán una sola carne”), pronunciadas sobre el trasfondo de esta realidad originaria en sentido teológico, “constituyen al matrimonio como parte integrante” y, en cierto sentido, central, del “sacramento de la creación”; constituyen, o quizás, más bien, simplemente confirman el carácter de su origen. Según estas palabras, el matrimonio es sacramento en cuanto parte integral y, se diría, punto central del “sacramento de la creación”. En este sentido es sacramento primordial<sup>29</sup>.

### 1.2. *El Cantar de los Cantares: El “principio” y la “esponsalidad del cuerpo”*

En las catequesis de mayo de 1984, a lo largo de la última fase del desarrollo de la enseñanza de Juan Pablo II sobre la Teología del cuerpo, retomará todos los elementos del esplendor original del proyecto de Dios sobre el hombre y la mujer y sobre su sexualidad. Para ello, comenta de manera extraordinaria el libro del Cantar de los Cantares<sup>30</sup>. Hace una invitación a considerar este libro como una especie de diseño revelado del amor del “principio” de modo poético. Verdaderamente el Cantar de los Cantares es un canto que celebra el amor humano, que era una intuición que venía tomando fuerza entre algunos exégetas como Jacques Winandy osb, que en su obra *Le cantique des Cantiques, Poème d’amour mué en écrit de Sagesse*, de 1960, ponía de manifiesto esta idea. Pues el amor humano se comprende en el Cantar de los Cantares como algo sagrado y sexual al mismo tiempo, donde el amor que se celebra es el que era posible vivir antes de las heridas del pecado<sup>31</sup>.

<sup>29</sup> JUAN PABLO II, *Hombre y mujer los creó...*, 523; cfr. 144.

<sup>30</sup> Cfr. L. TRIONE, *Educare all’amore. Amore e sessualità nel Magistero di Giovanni Paolo II*, Edizioni Rinnovamento nello Spirito Santo, Roma 2011, 101-116; A. SARMIENTO, *El matrimonio...*, 111-112.

<sup>31</sup> Cfr. Y. SEMEN, *La sexualidad según Juan Pablo II*, Desclée de Brouwer, Bilbao 2005<sup>4</sup>, 86; L. ALONSO, *Cantico dei Cantici. La dignità dell’amore*, Piemme, Asti 1993, 5-117; J. ESQUERDA, *Hemos conocido el amor. Meditaciones sobre el Cantar de los Cantares*, BAC, Madrid 1982, 3 – 203; J. CÁRDENAS, *El Cantar de los Cantares y el amor humano*, Promoción y comunicación popular, México 1983, 13-72.

El primer canto de amor de la humanidad lo tenemos en las primeras páginas del libro del Génesis, en la boca Adán, cuando exclama al ver a Eva: “Esta vez sí que es hueso de mis huesos y carne de mi carne” (Gn 2,23). Para Juan Pablo II, este es un canto que representa el “prototipo” de lo que será más tarde, el libro del Cantar de los Cantares.

El Cantar de los Cantares es el canto de amor del esposo y de la esposa que, aunque sea contemporáneo del hombre “histórico”, constituye un testimonio de la “comunidad” entre el hombre y la mujer tal como era posible en el “principio”. La meditación de este libro sapiencial y lírico celebra la belleza y la grandeza de la sexualidad de los orígenes, lo que permite percibir “algo” del verdadero sentido de la sexualidad humana, de lo que era en la intención divina antes de la concupiscencia, causada por el pecado<sup>32</sup>.

El Cantar de los Cantares ha sido objeto de numerosos estudios exegéticos, comentarios e hipótesis. Respecto a su contenido, en apariencia “profano”, las posiciones han sido diversas: por un lado, este libro ha sido puesto entre los libros prohibidos; por otro, ha sido fuente de inspiración de los más grandes escritores místicos y los versículos del Cantar de los Cantares han sido incluidos en la liturgia de la Iglesia<sup>33</sup>.

<sup>32</sup> Cfr. Y. SEMEN, *La sexualidad...*, 86-87.

<sup>33</sup> JUAN PABLO II, *Hombre y mujer los creó...*, 574: Para explicar la inclusión de un canto de amor en el canon bíblico, ya los exégetas judíos de los primeros siglos de la era cristiana vieron en el texto del Cantar de los Cantares una alegoría del amor de Dios hacia Israel, o bien una alegoría de la historia del pueblo elegido, en la cual se manifiesta este amor de predilección divina, y, en la Edad Media, la alegoría de la Sabiduría Divina y del hombre que la busca. En cambio, la exégesis cristiana, ya desde los primeros Padres, por ejemplo, en los comentarios de Orígenes e Hipólito de Roma (Cfr. J. QUASTEN, *Patrología I. Hasta el Concilio de Nicea*, BAC, Madrid 1961, 347-353. 454-456), hacía extensiva esa idea a Cristo y a la Iglesia. San Gregorio de Nisa en sus quince homilias sobre el Cantar de los Cantares (Cfr. J. QUASTEN, *Patrología II. La edad de oro de la literatura patrística griega*, BAC, Madrid 1962, 279-280), la aplicaba al alma individual del cristiano. San Ambrosio (Cfr. A. DI BERNARDINO, J. QUASTEN, *Patrología III. La edad de oro de la literatura patrística latina*, BAC, Madrid 1981, 193-194) usaba citas del Cantar de los Cantares en sus reflexiones refiriéndolas a María en el “*De virginibus*”. A su vez, tiempo más tarde, Ricardo de San Víctor a la Inmaculada Concepción. San Bernardo ha visto en el Cantar de los Cantares un “diálogo de la Palabra de Dios con el alma en su obra “*Sermones sobre el Cantar de los Cantares*” (Cfr. VV.AA, *Obras completas de San Bernardo V*, BAC, Madrid 1987, 3-1065). En la historia de la espiritualidad española encontramos a Santa Teresa de Ávila en sus meditaciones que se titulan “Conceptos del amor de Dios” y San Juan de la Cruz, uno de los más valorados comentaristas del Cantar de los Cantares, y que retomó la



El canto del esposo y el de la esposa se entrelazan y se responden, a lo largo de todo el texto sagrado, y la misma composición de los poemas está estructurada fundándose en la imagen del abrazo de amor, de ternura y de esponsabilidad. Las palabras expresan de una manera clara y alegre la mutua atracción entre los esposos con un total respeto de su integridad personal. La profunda unidad reinante entre los impulsos de sus corazones, de sus almas y de sus cuerpos, solo pueden sorprender y dejar sin palabras a causa del júbilo, el estupor y la admiración, que expresan los esposos respecto a todos los signos y manifestaciones de su característica particular, es decir, su masculinidad y su feminidad<sup>34</sup>.

Todas las palabras que expresan “amor” en el Cantar de los Cantares se focalizan en el “cuerpo” del hombre y de la mujer. Lo expresan con una natural y perfecta belleza. En efecto, se trata de un mensaje cargado de un fuerte erotismo, que al mismo tiempo evoca, el deseo de una vivencia de una profunda pureza. En el texto bíblico, el “cuerpo” constituye una fuente de seducción mutua entre el hombre y la mujer. En sus cuerpos y por los detalles de sus características que entre ambos evocan, se manifiestan y revelan su deseo de comunión personal<sup>35</sup>. Se puede afirmar que el conocimiento de sus cuerpos es el camino de amarse.

Con la expresión “hermana y esposa mía” quiere significar la unión en la “humanidad”, la perfecta igualdad del hombre y de la mujer. La mujer-esposa es “hermana” del hombre-esposo debido a su naturaleza humana común. Esta “humanidad” se convierte, a su vez, en una llamada a vivir y a actuar con ternura desinteresada, no captadora, con la apertura a la entrega total de la persona misma. En definitiva, es expresión del proyecto original de Dios Creador, que en el “principio”, cuando creó al hombre y a la mujer, los creó con la misma humanidad, y esto es razón fundamental para la vida matrimonial<sup>36</sup>.

---

reflexión de San Bernardo desarrollando el concepto de “desposorios místicos” en su obra “El Cántico espiritual”. La única excepción, en esta extensa tradición alegórica, ha sido Teodoro de Mompsuestia, en el siglo IV, quien reconoció en el Cantar de los Cantares un poema que canta el amor humano de Salomón por la hija del Faraón (Cfr. J. QUASTEN, *Patrología II...*, 424-425).

<sup>34</sup> Cfr. Y. SEMEN, *La sexualidad...*, 87-88.

<sup>35</sup> Cfr. Y. SEMEN, *La sexualidad...*, 90.

<sup>36</sup> Cfr. JUAN PABLO II, *Hombre y mujer los creó...*, 140-141; Y. SEMEN, *La sexualidad...*, 90-91.

Se puede ver en la expresión bíblica “Jardín cerrado, fuente sellada” en relación con la mujer amada, una referencia al “misterio” de la persona. Pues la mujer es dueña de su propio misterio, y en cuanto tal, jamás será posible descubrirlo y abarcarlo en su totalidad. Está más allá de todo lo que el hombre-esposo conoce de ella, de todo lo que pueda decir de ella y de todo lo que ella pueda decir de sí misma. Así es el ser humano, un misterio. Es radicalmente incomunicable, imposible de acabar de conocer plenamente. En efecto, aquí se puede reconocer un valor importantísimo para el mundo actual. La dignidad de la mujer pasa por la inviolabilidad de su espacio interior<sup>37</sup>.

La evocación del “sueño” con la expresión “no despiertes al amor” aparece al inicio y al final del texto del Cantar de los Cantares. Este canto de alabanza, que celebra la belleza del hombre y de la mujer, parece estar hecho en un “sueño” que no hay que turbar. San Juan Pablo II señala que posiblemente sea preciso ver en esto la nostalgia del “sueño original” en el que el hombre y la mujer fueron creados. Este sopor en el que el *adam* fue sumergido, fue el modo que Dios Creador usó para “extraer” a la mujer del hombre como su *alter ego*. Precisamente lo excepcional del Cantar de los Cantares es ser un reclamo del sueño original del principio, en cuanto que, evoca el amor puro del estado original del ser humano y el deseo de la comunión interpersonal no herida por el pecado original<sup>38</sup>.

En consecuencia, lo que expresa el Cantar de los Cantares es la verdad del amor humano que no puede, ni debe ser separada del “lenguaje del cuerpo”. La “corporalidad” del hombre y de la mujer, que incluyen de modo eminente su expresión sexual, se ordenan a expresar la verdad del amor, la verdad de la comunión de las personas en la entrega de sí mismas. Para San Juan Pablo II, la verdad expresada en el Cantar de los Cantares llega, por así decirlo, hasta el confín último del “lenguaje del cuerpo” para superar también este mismo confín. La verdad del “amor interior” y la verdad del “don recíproco” están llamados a manifestar de continuo, la esponsalidad del hombre y de la mujer por medio de las expresiones de la pertenencia

<sup>37</sup> Cfr. Y. SEMEN, *La sexualidad...*, 91.

<sup>38</sup> Cfr. Y. SEMEN, *La sexualidad...*, 91.

conyugal recíproca y del respeto a no violentar el “misterio de la interioridad” que constituyen el núcleo mismo del “don personal”<sup>39</sup>.

San Juan Pablo II no duda en vincular el amor del Cantar de los Cantares con el amor del “Himno de la caridad” de San Pablo a los Corintios<sup>40</sup>. La evocación del *eros* humano verdadero consiste en orientar al amor de caridad, el *ágape*, que constituye su consumación y superación. Por tanto, es una intuición espiritual válida y justa la que conduce, en ocasiones, a los novios a elegir estas lecturas para la celebración de la Palabra, en el contexto litúrgico del sacramento del Matrimonio:

Parece, sin embargo, que el amor se abre aquí ante nosotros, podría decirse, a dos perspectivas: como si allí donde el *eros* humano alcanza su propio horizonte, se abriera más todavía, a través de las palabras paulinas, a otro horizonte de amor que habla otro lenguaje; el amor que parece surgir de otra dimensión de la persona y llama, invita, a otra comunión. “Este amor ha sido denominado *ágape*”<sup>41</sup>.

Por otro lado, San Juan Pablo II expone en las Catequesis sobre el Cantar de los Cantares el “significado esponsal del cuerpo”. Pues, en las categorías que emplea el Papa en sus catequesis, lo “esponsal” procede de la palabra latina *sponsa* que significa “esposa”. De este modo, el “cuerpo” significa la vocación de la persona a los “esponsales”, es decir, la llamada a la entrega de sí misma<sup>42</sup>.

Esta capacidad de entrega, es decir, la “esponsalidad” de los cuerpos, es la que confiere la dignidad de persona. Es nuestra característica primordial. El ser humano es llamado a generar vínculos que sean capaces de transmitir algo de nosotros, y más aún, a transmitirnos nosotros mismos. Solo una persona que es capaz de entregarse libremente es una persona que lleva a cabo aquello para lo que ha sido creada: la plenitud de la comunión personal. De este modo, se afirma que el ser humano está llamado, en cuanto

<sup>39</sup> Cfr. JUAN PABLO II, *Hombre y mujer los creó...*, 599; Y. SEMEN, *La sexualidad...*, 91-92.

<sup>40</sup> 1Co 13,4-8.

<sup>41</sup> JUAN PABLO II, *Hombre y mujer los creó...*, 600.

<sup>42</sup> Cfr. Y. SEMEN, *La sexualidad...*, 92.

hombre o mujer, a entregarse por medio del cuerpo y con todo lo que esto significa. Nada queda excluido. La afectividad, la psicología, la sexualidad, y todo aquello que lo comprende en sus particulares especificidades masculinas y femeninas son parte de esta entrega esponsal<sup>43</sup>.

El cuerpo humano no está formado solo para la procreación, como si se tratara solo de responder a un imperativo biológico, al modo de los animales. No es así, la sexualidad responde a una dinámica diversa en sus fundamentos. Pues, para el ser humano la fecundidad y la procreación son parte del misterio de la sobreabundancia del amor. El cuerpo humano con su sexo y por su sexo se orienta a la comunión de las personas. Por tanto, el fruto de la comunión interpersonal, y su correspondiente irradiación, es, sin lugar a duda la fecundidad en la persona. Sin embargo, no es posible, sin traicionar el sentido de la vocación esponsal del cuerpo, caer en el error de reducir la sexualidad humana solo a la función procreadora. El fundamento es la comunión conyugal, la procreación es fruto de la comunión. Y en este sentido, es la garantía de la verdad de esponsalidad, como comunión integral de amor conyugal<sup>44</sup>.

### 1.3. *El libro de Tobías y el realismo del amor conyugal*

¡Bendito eres tú, Dios de nuestros padres, y bendito por todas las generaciones es tu nombre! ¡Que te bendigan los cielos y todas las criaturas por todos los siglos! Tú has creado a Adán y has creado a Eva su mujer, para que fuera su ayuda y apoyo. De ellos dos nació todo el género humano. Tú has dicho: no es bueno que el hombre esté solo; hagámosle una ayuda similar. Ahora tomo a esta pariente mía no por lujuria, sino con rectitud de intención. Dígnate tener misericordia de mí y de ella y haznos llegar juntos a la vejez. Y dijeron juntos: ¡Amén, amén! (Tob 8,5-8).

El libro de Tobías pertenece a la categoría particular, según la literatura bíblica veterotestamentaria, denominada “nueva didáctica”, del género

<sup>43</sup> Cfr. JUAN PABLO II, *Hombre y mujer los creó...*, 589-593; Y. SEMEN, *La Sexualidad...*, 93.

<sup>44</sup> Cfr. Y. SEMEN, *La sexualidad...*, 93.

*midrashim*<sup>45</sup>. En relación con el libro el Cantar de los Cantares, el libro de Tobías no muestra rasgos de semejanza, sin embargo, se encuentran dos puntos que ambos libros comparten: la “hermana” y el “amor... fuerte como la muerte”<sup>46</sup>.

Una lectura atenta del libro de Tobías en relación con la descripción de los esponsales del joven Tobías con Sara, hija de Ragüel, se encuentra la palabra “hermana”, con la que Tobías llama a su nueva esposa. Esta expresión de parentesco es común entre ambos libros. El análisis bíblico permite, en cierto modo, afirmar el parentesco entre los nuevos esposos.

Esto significa que entre los jóvenes debe también formarse, a través del matrimonio, una relación recíproca semejante a la que une “la hermana” al “hermano”. Y precisamente esto nos hace recordar las palabras “hermana mía, esposa” pronunciadas por el esposo del Cantar de los Cantares. Estas palabras del poético contexto del Cantar suenan en el Libro de Tobías de un modo diferente; pero no obstante esta diferencia, parecen indicar en ambos textos un vínculo particular causado por la igualdad de referencia: en efecto, mediante el matrimonio el hombre y la mujer se convierten en hermano y hermana de modo especial. La índole fraterna parece estar radicada en el amor esponsal<sup>47</sup>.

Por otro lado, ambos libros comparten el concepto “amor... fuerte como la muerte”, que desarrollan de diverso modo. Pues, en el libro de Tobías no se encuentra esa declaración de manera explícita, como tampoco se encuentra ninguna confesión de amor típica como las del Cantar de los Cantares. Solamente se menciona que el joven Tobías amó a Sara «hasta el punto que ya no sabía apartar de ella su corazón» (Tob 6,19). Y en el relato de las bodas de Tobías y Sara nuevamente nos toparemos con esta expresión, pero en un contexto diverso: el peligro de la muerte.

En el libro de Tobías, se relata parte de una historia aleatoria, la de Sara,

<sup>45</sup> Etimológicamente deriva del hebreo *darâs* que significa buscar, investigar, estudiar. En G. GERLEMAN, *darâs*, en E. Jenni y C. Westermann (eds.) *Diccionario teológico manual...*, vol. I, 483-486.

<sup>46</sup> Cfr. JUAN PABLO II, *Hombre y mujer los creó...*, 602-603; Y. SEMEN, *La sexualidad...*, 123-126.

<sup>47</sup> JUAN PABLO II, *Hombre y mujer los creó...*, 602.

hija de Ragüel, que había anteriormente sido dada como esposa a siete hombres que habían muerto antes de unirse con ella, a causa de la acción de un espíritu maligno llamado *Asmodeo*<sup>48</sup>. Esto servirá de contexto para el “amor conyugal” de Tobías y Sara que deberá afrontar desde el inicio la “prueba de la vida y de la muerte”.

Lo que en el Cantar de los Cantares se expresa idílicamente como “el amor es fuerte como la muerte”, aquí se ve en su real magnitud, por medio del drama que se desarrollará a través de la plegaria y de la ayuda del consejo oportuno del arcángel Rafael, oculto bajo la identidad de un compañero llamado Azarías<sup>49</sup>.

En este sentido, la oración, en particular la de la noche nupcial, en el libro de Tobías es el modo en que se expresa el “lenguaje del cuerpo” como dimensión litúrgica-sacramental<sup>50</sup>.

En el libro de Tobías el *eros* y el *ethos* confirman recíprocamente la verdad del amor conyugal la voluntad de permanecer “en lo bueno y en lo malo”. Pues, el hecho de que en el texto bíblico se afirme que Tobías amó a Sara con un amor tal que su ser no podía no amarla, como lo afirma Tob 6,19, queda así expresada la “prontitud” de Tobías en compartir con Sara, su esposa, su suerte y permanecer juntos “en lo bueno y en lo malo”.

No es el *eros* lo que caracteriza el amor de Tobías respecto a Sara, sino que, desde el principio, este amor es confirmado y “convalidado por el *ethos*”: es decir, por la voluntad y por la elección de los valores. La prueba de la vida y de la muerte que ambos deben afrontar ya la primera noche llega a convertirse, en el umbral mismo del matrimonio, en el criterio de esos valores. Y deben afrontarla ambos: aunque la víctima del demonio debiera haber sido solamente Tobías, sin embargo es fácil imaginar el sacrificio que también Sara habría debido sufrir en su corazón<sup>51</sup>.

<sup>48</sup> Cfr. M. IGLESIAS, L. ALONSO – J. VALVERDE, *Rut, Tobías, Judit, Ester*, Ediciones Cristiandad, Madrid 1973, 57-59.

<sup>49</sup> Cfr. JUAN PABLO II, *Hombre y mujer los creó...*, 603; M. IGLESIAS, L. ALONSO - J. VALVERDE, *Rut...*, 63-72; S. VERGULIN, *Tobia*, San Paolo, Milano 1978<sup>3</sup>, 25.

<sup>50</sup> Cfr. JUAN PABLO II, *Hombre y mujer los creó...*, 604; M. IGLESIAS, L. ALONSO - J. VALVERDE, *Rut...*, 72-79; S. VERGULIN, *Tobia...*, 26-27.

<sup>51</sup> JUAN PABLO II, *Hombre y mujer los creó...*, 605.

Por otro lado, también se reconoce otro significado que ayuda a comprender el amor conyugal de Tobías y Sara. Pues, efectivamente, al unirse como esposos, ambos se encuentran en una situación en que las fuerzas del bien y del mal se combaten y se miden en una relación de “reciprocidad”. Lo que los esposos del Cantar de los Cantares viven y se expresan en un mundo “ideal” o “abstracto”, donde no se distingue abiertamente esta lucha entre bien y mal, en cambio, si se puede dimensionar, en su realidad, en el libro de Tobías.

La verdad y las fuerzas del amor se manifiestan en su capacidad de situarse entre las fuerzas del bien y del mal, que combaten en el hombre y en torno a él, porque el amor confía en la victoria del bien y está dispuesto a hacer todo lo preciso para que venza el bien<sup>52</sup>.

Así, la verdad del amor conyugal del libro de Tobías se manifiesta por las elecciones y los actos que asumen el peso de la existencia humana de la unión de los esposos. El signo del matrimonio en cuanto sacramento se concretiza sobre la base del “lenguaje del cuerpo” como relectura del amor humano, es decir, de los “límites” propios del hombre en los que se fundan las elecciones del corazón que ama y que se expresan al unísono, en una sola oración. En otras palabras, los esposos, por sus cuerpos, se convierten en “el signo” sacramental de la unidad conyugal, en cuanto expresan en actos concretos, su masculinidad y su feminidad, el misterio de la vida y de la muerte como una respuesta común ante la realidad sin negar su bondad y los peligros de la maldad<sup>53</sup>. Y de este modo la “plegaria nupcial” de Tobías y Sara adquiere un valor especial en la “teología del cuerpo”.

Es palabra de fuerza tomada de las fuentes de la Alianza y de la gracia. Es la fuerza que libera del mal, y que purifica. En esta palabra de la liturgia se cumple el signo sacramental del matrimonio, construido en la unión del hombre y de la mujer, en base al “lenguaje del cuerpo” releído en la verdad integral del ser humano<sup>54</sup>.

<sup>52</sup> JUAN PABLO II, *Hombre y mujer los creó...*, 606.

<sup>53</sup> Cfr. JUAN PABLO II, *Hombre y mujer los creó...*, 606-607.

<sup>54</sup> JUAN PABLO II, *Hombre y mujer los creó...*, 608.

De este modo, la plegaria esponsal del libro de Tobías pone en concreto los temas esenciales de la “teología del cuerpo”. Mostrando las verdades, de lo que se puede denominar “el credo conyugal”.

En primer lugar, manifiesta la referencia al “Principio” y la acción del Dios de la Alianza en la creación del hombre y la mujer. Por otro lado, muestra la necesidad de la redención, en cuanto los esposos en sus elecciones y actos manifiestan el deseo de la “purificación” de sus intenciones conyugales, expresado en el “No por lujuria” de Tobías. Esto es la base de la comunión de personas en el sacramento matrimonial: expresar con coherencia las elecciones por medio de acciones correlativas. Luego, señala que los ministros del sacramento son los mismos esposos, pues solo ellos pueden expresar y realizar en la unidad de sus cuerpos la alianza que remite al misterio del Dios-Esposo que ama con amor eterno. Por último, el “lenguaje del cuerpo” en el libro de Tobías es la invitación a responder a una llamada de Dios por medio de la “misericordia conyugal”<sup>55</sup>.

Los esposos del Cantar de los Cantares declaran recíprocamente, con palabras ardientes, su amor humano. Los nuevos esposos del Libro de Tobías piden a Dios saber responder al amor. Ambos comportamientos tienen un puesto en lo que constituye el signo sacramental del matrimonio. Ambos comportamientos contribuyen a la formación de este signo. Se puede decir que “a través de ambos comportamientos” el “lenguaje del cuerpo”, releído tanto en la dimensión subjetiva de la verdad de vivir en comunión, “se convierte en la lengua de la liturgia”. La oración de los nuevos esposos del Libro de Tobías parece ciertamente confirmarlo de un modo diferente a como lo hace el Cantar de los Cantares, y también de un modo que, sin duda, conmueve más profundamente<sup>56</sup>.

## Bibliografía

- ALONSO, L., *Cantico dei Cantici. La dignità dell'amore*, Piemme, Asti 1993.  
 ANDERSON, C. – GRANADOS, J., *Chiamati all'amore. La teologia del corpo di Giovanni Paolo II*, Piemme, Milano 2010.

<sup>55</sup> Cfr. JUAN PABLO II, *Hombre y mujer los creó...*, CXVI (117), 610-611; CXVII (118), 612-615.

<sup>56</sup> Cfr. JUAN PABLO II, *Hombre y mujer los creó...*, CXVI, 611.



- CÁRDENAS, J., *El Cantar de los Cantares y el amor humano*, Promoción y comunicación popular, México 1983.
- COUILLAUD, B., *Raisonné en vérité*, François-Xavier de Guibert, Paris 2003.
- DONATIS, A., *Nulla è più dolce dell'amore*, Paoline, Milano 2016.
- ESQUERDA, J., *Hemos conocido el amor. Meditaciones sobre el Cantar de los Cantares*, BAC, Madrid 1982.
- FLÓREZ, G., *Matrimonio y familia*, BAC, Madrid 1995<sup>2</sup>.
- GRANADOS, J., *Una sola carne en un solo Espíritu*, Palabra, Madrid 2014.
- IGLESIAS, M.-ALONSO, L. – VALVERDE, J., *Rut, Tobías, Judit, Ester*, Ediciones Cristiandad, Madrid 1973.
- JENNI, E. – WESTERMANN, C., (eds.), *Diccionario teológico manual del Antiguo testamento, 2 vol.*, Ediciones Cristiandad, Madrid 1978.
- JUAN PABLO II, *Familiaris consortio*, Editrice Vaticana, Ciudad del Vaticano 1981.
- \_\_\_\_\_, *Hombre y mujer los creó. Catequesis sobre el amor humano*, Ediciones Cristiandad, Madrid 2000.
- QUASTEN, J., *Patrología I. Hasta el Concilio de Nicea*, BAC, Madrid 1961.
- \_\_\_\_\_, *Patrología II. La edad de oro de la literatura patristica griega*, BAC, Madrid 1962.
- RODRÍGUEZ, A., *Scelti in Cristo per essere santi III Morale speciale*, EDUSC, Roma 2008<sup>2</sup>.
- SARMIENTO, A., *El matrimonio cristiano*, Eunsa, Pamplona 1997<sup>3</sup>.
- SEMEN, Y. (a cura di), *Compendio della Teologia del corpo*, Edizioni Ares, Milano 2017.
- \_\_\_\_\_, *La espiritualidad conyugal según Juan Pablo II*, Desclée de Brouwer, Bilbao 2011.
- \_\_\_\_\_, *La sexualidad según Juan Pablo II*, Desclée de Brouwer, Bilbao 2005<sup>4</sup>.
- TRIONE, L., *Educare all'amore. Amore e sessualità nel Magistero di Giovanni Paolo II*, Edizioni Rinnovamento nello Spirito Santo, Roma 2011.
- VERGULIN, S., *Tobia*, San Paolo, Milano 1978<sup>3</sup>.
- VV.AA, *Obras completas de San Bernardo V*, BAC, Madrid 1987.
- WOJTYLA, K., *Amor y responsabilidad*, Ediciones Palabra, Madrid 2008<sup>6</sup>.
- \_\_\_\_\_, *El taller del orfebre, Meditación sobre el sacramento del matrimonio, expresada a veces en forma de drama*, BAC, Madrid 2005.

Artículo recibido el 19 de junio 2018.

Artículo aprobado el 24 de agosto 2018.



**SER CRISTIANOS EN LA DINÁMICA ECLESIAL.  
UNA LECTURA DESDE LA TEOLOGÍA FUNDAMENTAL  
A LA TEOLOGÍA DE KARL RAHNER**

TO BE CHRISTIANS IN THE ECCLESIAL DYNAMICS.  
A READING FROM THE FUNDAMENTAL THEOLOGY  
TO THE THEOLOGY OF KARL RAHNER

**Juan Pablo Espinosa Arce<sup>1</sup>**

Pontificia Universidad Católica de Chile. Santiago, Chile

**Resumen**

Se ofrecerá al lector algunas reflexiones eclesiológicas que nacen de la lectura del teólogo Karl Rahner en vistas a la tesis de que el cristianismo responde a una dinámica eclesial. La recta comprensión de la Iglesia, como Pueblo de Dios, jerárquico y carismático, posibilitará comprender cómo los desafíos de la Iglesia en el tiempo presente deben enfrentarse desde una renovada interpretación del lugar de la comunidad cristiana en la dinámica de la fe. Hacia el final del artículo, el lector podrá percibir cómo la figura de Karl Rahner representa un teólogo y pensador lúcido y profético que nos ayuda a pensar una eclesialidad creativa en nuestro cristianismo.

**Palabras clave:** Iglesia, Karl Rahner, Concilio Vaticano II, Curso Fundamental de la Fe, eclesialidad.

**Abstract**

Some ecclesiological reflections will be offered to the reader that stem from the reading of the theologian Karl Rahner in view of the thesis that Christianity responds to an ecclesial dynamic. The correct understanding of the Church, as People of God, hierarchical and charismatic, will make it possible to understand how the challenges

<sup>1</sup> Magíster en Teología Fundamental por la Pontificia Universidad Católica de Chile. Licenciado en Educación y Profesor de Religión y Filosofía por la Universidad Católica del Maule. Académico Instructor Adjunto Facultad de Teología Pontificia Universidad Católica de Chile. Académico Universidad Alberto Hurtado. Académico Universidad La República. Correo: [jpespinosa@uc.cl](mailto:jpespinosa@uc.cl)

of the Church in the present time must be faced from a renewed interpretation of the place of the Christian community in the dynamics of faith. Towards the end of the article, the reader will be able to perceive how the figure of Karl Rahner represents a theologian and a lucid and prophetic thinker who helps us to think about a creative ecclesiality in our Christianity.

**Keywords:** Church, Karl Rahner, Vatican Council II, Fundamental Course of the Faith, ecclesiality.

## 1. La eclesialidad de la fe y del cristianismo como tema de la teología

Pensar el cristianismo supone evidenciar que él se origina como experiencia de una comunidad que reconoció en Jesús de Nazaret al enviado de Dios. La experiencia de dichos testigos nos ha llegado por medio de la Escritura y la Tradición, elementos que permiten el surgimiento de la eclesialidad de la fe. No se es verdaderamente cristiano de manera aislada o prescindiendo de la estructura social y visible de la Iglesia. Potenciar dicho aislamiento sería darle la razón a la sentencia de la modernidad y de la posmodernidad que afirma que la creencia tiene como objeto sólo a Dios y no a la Iglesia. Es más, negar la comunión eclesial sería en definitiva contradecir la afirmación de la fórmula de la fe *creo en la Iglesia, creo en la comunión de los santos*. Nuestro ser creyentes nace sacramentalmente por el bautismo que nos hace miembros del Pueblo de Dios. Desde esta puerta de entrada al edificio sacramental, hemos de ir generando progresivamente vínculos de identidad y pertenencia.

A partir de ello, consideramos que la fe, junto con ser una opción personal por el Dios de Jesucristo involucra también el encuentro y la vivencia comunitaria de dicha adhesión. Es así como podemos comenzar a hablar de la eclesialidad de la fe, entendiéndola como el vínculo que el creyente individual, bajo la forma “yo creo”, establece con la totalidad del Pueblo de Dios bajo la imagen del “nosotros creemos”. Por eso es que llegamos a afirmar que “Dios pedirá una respuesta de fe que provenga no sólo de las personas individuales, sino también del conjunto de la comunidad, del entero pueblo elegido”<sup>2</sup>.

<sup>2</sup> F. OCÁRIZ – A. BLANCO, *Revelación, fe y credibilidad. Curso de Teología Fundamental*, Palabra-Pelicano, Madrid 1998, 266.

A propósito de la eclesialidad de la fe, sostiene A. Cordovilla que

la fe no es algo que afecte de una manera aislada e individual a la persona, sino que reclama esencialmente comunión, comunidad, eclesialidad. El binomio yo creo-nosotros creemos, pone de relieve la tensión entre el carácter personal y comunitario de la fe<sup>3</sup>.

Es interesante esta *tensión* que se provoca en cuanto a la dimensión personal y comunitaria de la respuesta libre del hombre al Dios que se revela<sup>4</sup>.

La persona, desde su libertad, puede acoger o no la autocomunicación de Dios que acontece en la historia. La experiencia de sentirse llamado posibilita la confianza con la que la persona entra en relación y comunión con Otro que lo ha transformado radicalmente, un Alguien que se manifiesta como comunidad de personas unidas por el vínculo del amor. En este proceso o itinerario de la fe, se reconoce que “el conocimiento de Dios no sólo es personal, es también personalizante (...) se comprende, pues, que el conocimiento de Dios, que implica siempre cierta relación personal con Él, lleva al hombre a su madurez personal más que ningún otro”<sup>5</sup>.

Junto con la dimensión personal de la fe, encontramos la dimensión comunitaria de la misma, la cual se manifiesta en una vertiente antropológica. Por la dimensión antropológica afirmamos que el hombre es un animal político, un ser gregario que busca el encuentro con otros, encuentro que posibilita su desarrollo más pleno. Es más, la misma fe a su nivel antropológico se comprende como la confianza existente entre dos personas que se constituyen en compañeros de camino. Poner mi confianza en el otro, verlo como alguien digno de fe, nace como movimiento libre y amoroso, dinámica que también se presenta en la dimensión teológica o religiosa de la fe, en donde la relación de reciprocidad acontece entre el Dios Trinidad y la comunidad de creyentes a la que se ha revelado y que constituye su imagen. Por tanto, la eclesialidad vista como manifestación de la Trinidad permite afirmar que “la fe de la persona singular cuando es explícitamente cristiana depende de la fe de la comunidad eclesial”<sup>6</sup>.

<sup>3</sup> A. CORDOVILLA, *El ejercicio de la teología*, Sígueme, Salamanca 2007, 92.

<sup>4</sup> Cf. CONCILIO VATICANO II, “Constitución dogmática Dei Verbum”, AAS 58 (1966) 5.

<sup>5</sup> F. OCÁRIZ – A. BLANCO, *Revelación, fe y credibilidad...*, 263.

<sup>6</sup> F. OCÁRIZ- A. BLANCO, *Revelación, fe y credibilidad...*, 273.

En consideración a estas temáticas es que podemos reconocer en la teología de Karl Rahner y en su propuesta del método antropológico–trascendental, una recurrente preocupación por la verificación y la exposición del carácter eclesial de la fe cristiana. Es más, el teólogo alemán llegará a afirmar categóricamente que “el cristianismo es necesariamente eclesial”<sup>7</sup>. Su tesis se entiende en vistas a que nuestra fe se comprende a sí misma como una comunidad eclesial. No creemos en el Dios de Jesús de Nazaret de manera aislada o egoísta. Es la Iglesia la que nos comunica dinámicamente la fe en Jesús como centro de la experiencia cristiana. Junto con ello, la consideración para Rahner que el tema de la Iglesia “pertenece a la pregunta salvífica del hombre y en principio es un elemento constitutivo de su relación con Dios”<sup>8</sup>.

Para nuestro teólogo, esta relación del ser humano con Dios se comprende desde el carácter espiritual del sujeto, es decir, desde su ilimitada apertura para con el Dios Misterio que es a la vez lejanía y cercanía, palabra sonora y silencio divino. El ser humano, al cual Rahner define como espíritu abierto y como oyente de la Palabra, puede entrar en comunicación con Dios. Y también sostenemos que dicha apertura se experimenta de manera horizontal: entramos en comunión con los demás. Evidenciamos con esto que la experiencia de vivencia de la fe en su relación íntima con la comunidad creyente constituye tanto una experiencia trascendente –del ser humano hacia Dios– así como inmanente, es decir, del ser humano hacia los demás seres humanos con los cuales forma historia, mundo e Iglesia.

Esta experiencia que el hombre hace de Dios, tiene su *initium* en el Creador, el cual se ha querido autocomunicar con aquella creatura que es capaz de acogerle o rechazarle en virtud de la libertad puesta por Dios en él, con el ser humano. Ahora bien, y como hemos comentado anteriormente, dicha experiencia de Dios no se agota en una dimensión individual, sino que se proyecta comunitariamente. Y se proyecta como una forma específica de espiritualidad. Es a propósito de esto que Rahner comenta que

una nueva característica de la espiritualidad futura está en tensión dialéctica respecto a la ya mencionada de la experiencia personal e indivi-

<sup>7</sup> K. RAHNER, *Curso fundamental de la fe*, Herder, Barcelona 1984, 397.

<sup>8</sup> K. RAHNER, *Curso fundamental...*, 397.

dual de Dios. Me refiero a la *sociedad fraternal, comunitaria, que es un elemento también esencial para que se pueda dar una auténtica experiencia del Espíritu*<sup>9</sup>.

La experiencia del Espíritu tiene un lugar de importancia en la eclesiológia de Karl Rahner. En un texto de 1966, él recuerda que en Austria se había celebrado el Día de los Católicos, cuyo lema era “No apaguéis el Espíritu”<sup>10</sup>. Para el teólogo alemán, “el Espíritu es y será siempre don de Dios, que rige los tiempos de la Iglesia sin tener que darnos cuenta de ello”. Con ello, en Rahner, que se hace eco de la tradición de la Iglesia, existe una vinculación fundamental entre Espíritu e Iglesia, en donde el primero suscita la vocación cristiana a vivir en comunidad, y por su parte, la comunidad acoge los distintos carismas provocados por el mismo Espíritu<sup>11</sup>. Y en virtud de dicha dimensión carismática de la Iglesia, Rahner declara que “estamos obligados a esperar y se nos invita a rezar para que Dios envíe a su Iglesia la fuerza del Espíritu valeroso y osado de cara al futuro, aunque ese Espíritu

<sup>9</sup> K. RAHNER, “Ser cristiano en la Iglesia del futuro”, *Selecciones de Teología* 21/84 (1982), disponible en: [http://www.seleccionesdeteologia.net/selecciones/lilib/vol21/84/084\\_rahner.pdf](http://www.seleccionesdeteologia.net/selecciones/lilib/vol21/84/084_rahner.pdf), citado 22 agosto 2018. Las cursivas son nuestras.

<sup>10</sup> K. RAHNER, *La gracia como libertad*, Herder, Barcelona 2008, 307.

<sup>11</sup> En un texto de 1962, al comienzo de la celebración del Concilio, Karl Rahner se preguntaba cuál sería la impronta específica del Vaticano II, cuando aún no se sabía a ciencia cierta cuál era el camino que iba a recorrer. Él se propone presentar en este texto una teología sobre lo que es un concilio. En un momento de la argumentación toca el tema de los carismas con una mirada que hoy nos parece de una actualidad incuestionable. Insisto, personalmente, que Rahner ha sido en varios puntos un teólogo profeta y señero de lo que hoy vivimos como Iglesia. La primera tesis de Rahner sobre la dimensión carismática de la Iglesia es que ella pertenece a la esencia de la Iglesia, esencia en la cual se ubica lo jerárquico-institucional. Pero aquí es donde Rahner señala una advertencia: no podemos reducir a la Iglesia a la cuestión institucional o jerárquica, visión que a su juicio “es una comprensión totalitaria, estatal de la Iglesia, que oscilará en muchas cabezas de superiores y subordinados de la misma, pero que no corresponde a la verdad católica” (K. RAHNER, “Para una teología del Concilio”, en: *Escritos de teología. Tomo V*, Taurus, Madrid 1964, 283). A fin de evitar esta mala comprensión de la Iglesia, Rahner recuerda que “en la Iglesia existe lo libremente carismático, lo cual pertenece a la Iglesia misma. No solamente, según doctrina católica inequívoca, no es lo mismo influjo de la gracia de Dios, comunicación de gracia de Dios a cada hombre, y mediación sacramental de la gracia. No solamente en la Iglesia, y fuera de ella, se extiende un obrar de gracia de Dios en cada hombre importantísimo y definitivo para la salvación, muy por encima del ámbito de la mediación sacramental de gracia por medio de la Iglesia en su *potestas ordinis*. Sino que, además, sería

comporte carismas especiales e inesperados (...) El Concilio ha demostrado que tal Espíritu, que arriesga lo nuevo, sigue vivo en la Iglesia”<sup>12</sup>.

Es notorio el impacto que el Concilio Vaticano II tuvo en la teología de este autor y de muchos otros teólogos, que vieron cómo en el deseo de Juan XXIII acontecía una verdadera moción del Espíritu que alienta la novedad. La mirada hacia el futuro de Rahner es también una dimensión transversal a su comprensión sobre la naturaleza y misión de la Iglesia. Y dicha comprensión lo hace entender que el cristianismo se vive como tensión dialéctica entre la espiritualidad personal y la comunidad que acoge dicha espiritualidad. Y es interesante esto de la tensión dialéctica, ya que nos pone en la perspectiva de no reducir la experiencia de Dios que se realiza en la historia concreta a una zona intimista o solipsista. Al contrario, Rahner nos pone en la perspectiva de que la comunidad creyente es un elemento esencial en dicha aprehensión de lo divino. En palabras de nuestro autor, “la realidad de Dios nunca se dirige al hombre en cuanto individuo aislado, sino siempre al hombre en cuanto hermano del Hijo, en cuanto hermano entre hermanos, en cuanto miembro de los pueblos llamados a la fe”<sup>13</sup>.

---

simplemente herejía y nada más si se quisiera respetar la opinión de que Dios opera en Cristo sobre su Iglesia sólo por medio de la sola jerarquía, de tal modo que la jerarquía sola tenga una (universal) immediateidad respecto a Dios. Dios no ha abdicado en su Iglesia a favor de la jerarquía. El Espíritu de Dios sopla en la Iglesia no únicamente porque empiece a operar en sus más altos funcionarios” (K. RAHNER, “Para una teología del Concilio”..., 283-284). La Iglesia no puede continuar siendo reducida a la expresión jerárquica que le pertenece. Eso sería “herejía”. Dios no se comunica de manera exclusiva con los ministros, y tampoco con los laicos. Por ello, en otro texto Rahner define a la Iglesia como “el pueblo santo de Dios” (K. RAHNER, *La gracia como libertad...*, 258). Y más adelante, en el mismo texto del 62’ vuelve a aparecer su lucidez teológica: “la Iglesia no es ningún estado totalitario en terreno religioso, la Iglesia no puede pensar que todo funcionaría a las mil maravillas si todo se institucionalizase lo más posible y fuese guiado por la cúspide suprema, si la obediencia fuese la virtud que sustituyese por completo todo lo demás (...) No, no. En la Iglesia hay lo que no es planificable, lo no institucional, lo sorprendente y por eso auténtica historia de la Iglesia, que no sólo es la ejecución de un plan de construcción, sabido de antemano, de la casa de Dios” (K. RAHNER, “Para una teología del Concilio...”, 284). No me extiendo más en este tema. Pero sí recomiendo la lectura de este artículo de 1962. Insisto en la capacidad profética y en la lucidez teológica de Rahner, lucidez que hoy nos puede iluminar para entender el nuevo tiempo que nos corresponderá vivir como Iglesia.

<sup>12</sup> K. RAHNER, *La gracia como libertad...*, 307.

<sup>13</sup> K. RAHNER, “Credo Ecclesiam” en: AAVV, *Hacia una teología de la fe católica*, Sal Terrae, Santander 1967, 156.



## **2. La relación Iglesia y fe y su fundamento en el método antropológico-trascendental de Rahner: el caso de la obra *Curso Fundamental de la Fe***

Para efectos de nuestro artículo, centraremos nuestra atención en cómo Rahner evidencia la relación de la Iglesia con la fe en el *Curso Fundamental de la Fe (CFF)*. El *CFF*, constituye una obra emblemática dentro de la vasta producción teológica de Rahner. A juicio del autor, su obra “ha de situarse en el horizonte mental del hombre de hoy”<sup>14</sup>. La producción del *CFF* se ubica como ruptura con las formas de catecismos de su época, no repitiendo las viejas fórmulas como se venía realizando desde la Escolástica, sino que provocando una recepción significativa del mensaje del cristianismo de manera que el Evangelio y la Tradición constituyan una palabra significativa para el hombre y el creyente de hoy.

Carlos Schickendantz comenta que el *CFF* no pretende ser un “catecismo popularizante”<sup>15</sup>, sino que representa un proyecto de pensar de manera seria y científica los rasgos fundamentales del cristianismo. Estos rasgos fundamentales de la fe cristiana se van evidenciando en los grados que el lector ha de recorrer desde la consideración antropológica (el ser humano como oyente del mensaje divino) hasta la consumación de ese mismo sujeto en lo referido a la escatología.

Luego de esta sencilla presentación, procedemos ahora a identificar lo que denominamos *formas de la eclesialidad* que presenta Rahner en algunos momentos del *CFF*. No pretendemos agotar esta indagación a todos los grados del *Curso*, sino que nos referiremos a algunas temáticas específicas, las cuales se detallarán a continuación.

### *2.1. Experiencia de la religión y la constitución religiosa del ser humano*

La religión, como experiencia originaria del ser humano en vistas al encuentro que busca establecer con el mundo de lo divino, es presentada por

<sup>14</sup> K. RAHNER, *Curso fundamental...*, 9.

<sup>15</sup> C. SCHICKENDANTZ, “El ‘Curso fundamental de la fe’ de Karl Rahner. Objetivo, génesis y significado de un experimento”, *Teología y Vida*, XLV (2004) 139.

Rahner cuando comenta que la *religio fundamental* o la experiencia de estar unido al Dios Misterio es de carácter gratuito y que “está sustentada juntamente por Dios bajo el modo de aceptación o rechazo y ha sido fundada o posibilitada por Dios”<sup>16</sup>. Dios viene a inaugurar el encuentro histórico entre Él y el ser humano como experiencia de apertura y de oferta, y aceptación o rechazo de ella, de pregunta y respuesta, y lo inaugura porque ha depositado en la naturaleza más íntima del ser humano el don del existencial sobrenatural que le permite al ser humano reconocer la presencia de Dios en el mundo y en la historia.

El mundo, la historia y la experiencia religiosa del ser humano, a su vez, no se limitan a la experiencia individual, sino que es compartida con otros. Es por ello que Rahner comenta que estas dimensiones

nos confieren en una cierta unidad e interpretación recíprocas el derecho de interpretar al hombre, donde él se experimenta bajo las formas más diversas en su *condición de sujeto de la trascendencia ilimitada*, como el evento de la autocomunicación absoluta y radical de Dios<sup>17</sup>.

De esto desprendemos las siguientes consecuencias: en primer lugar, evidenciamos el fundamento del giro antropológico de la teología de Rahner, a saber, la tarea de “interpretar al ser humano”, a quien el teólogo lo define como el evento de la autocomunicación absoluta y radical de Dios.

El Dios que es persona, Aquél que tiene la capacidad de autocomunicarse de manera libre, indulgente y gratuita en las condiciones de espacio y tiempo, busca mediadores que puedan comunicar al pueblo dicha experiencia trascendental a través de categorías compartidas y pensadas por esa misma comunidad. Y dentro de estos mediadores encontramos a los profetas. Será lo que reflexionaremos a continuación.

## 2.2. Los profetas: mediadores del encuentro de Dios con la comunidad

Un primer aspecto, particularmente querido y continuamente reflexionado en los ámbitos de la vida pastoral y eclesial, es la experiencia de los profe-

<sup>16</sup> K. RAHNER, *Curso fundamental...*, 181.

<sup>17</sup> K. RAHNER, *Curso fundamental...*, 165. Las cursivas son nuestras.

tas, de estos hombres y mujeres carismáticos (poseen la gracia) que hablan de parte de Dios. Con Rahner me acerco a una propuesta interesante de conjugar la experiencia trascendental de Dios y de cómo ella se interpreta categorialmente como mensaje de salvación, misericordia, liberación, esperanza y justicia. Los profetas, son para nuestro autor, “los portadores de la revelación”, los “portadores originarios –comisionados por Dios– de tal comunicación reveladora”<sup>18</sup>, de aquel evento gratuito y libre de Dios que se ha autocomunicado con el género humano. Ellos representan, a mi entender, el modelo perfecto del hombre en cuanto capaz de Dios, del que podamos todos oír al Señor y cómo dicha posibilidad de escuchar no está fuera de nosotros, sino que nos pertenece. Como dice Rahner, Dios y su presencia está “en el centro de la existencia”<sup>19</sup>, de aquella que se despliega creativamente en la historia. El profeta es, así, creador de comunidades de fe.

La escucha, nuestra escucha, viene posibilitada por la acción de la gracia y por la luz de la fe<sup>20</sup>. Ella es la que permite que los profetas de la Biblia

<sup>18</sup> K. RAHNER, *Curso fundamental...*, 194. El tema de la comisión, el que comparte la misión, el que es enviado, es un tema que debe ser continuamente reflexionado por la fe cristiana. El cristianismo se entiende, entre otras cosas, como experiencia de ser llamado por Dios, de que Él despierte en nuestra vida una vocación. Dicha vocación se actualiza y se hace concreta en el movimiento misionero. Con Rahner siento cómo la necesidad de pensar una inteligencia de la fe involucra también un servicio al mundo. Con Rahner estamos en presencia de una teología que se relaciona íntimamente con una Iglesia extrovertida.

<sup>19</sup> K. RAHNER, *Curso fundamental...*, 195.

<sup>20</sup> A propósito de ello, Augusto Cavadi reconoce que el ministerio profético, propio del cristianismo, se ejercita mediante la escucha cotidiana. Cavadi se pregunta qué significa “aquí y ahora, hacer audible y eficaz el oído profético: qué significa para mí, que soy magistrado, ser profeta en una ciudad industrial corrompida por los enredos entre la política y los negocios; qué significa para mí, que soy profesor de escuela de un pueblo; qué significa para mí, que soy religiosa en tierras de misión; qué significa para nosotros, que somos una comunidad parroquial de un barrio dominado por la cultura y la práctica del tráfico de drogas, o por la violencia, o por la amplitud del paro” (A. CAVADI, *Ser profetas hoy: la dimensión profética de la experiencia cristiana*, Sal Terrae, Bilbao 1996, 29). Con esto accedemos a la centralidad de lo profético en el cristianismo: la comisión se realiza en la historia y no fuera de ella. Esto es lo explícito en Karl Rahner quien reconoce que “la historia de la salvación acontece en la historia del mundo. Esto indica algo múltiple: por de pronto, la salvación no es para el cristiano el futuro, que está pendiente aún, y que cuando llega, acoge la historia del mundo, no estando por lo mismo dado ahora todavía. No; la salvación acontece ahora. La gracia de Dios le es adjudicada al hombre como realmente dada ya, como aceptada y transformadora por dentro”. Ver K. RAHNER, “Historia del mundo e historia de la

y que nosotros hoy podamos comprender que nuestra subjetividad está divinizada, en cuanto que podemos entrar en comunión con la dinámica de revelación de Dios. Los profetas nos enseñan la gratitud de “la aprehensión y del anuncio del mensaje divino”<sup>21</sup>, de esa palabra que descoloca, que nos mueve el piso. Es así como comprendemos la vocación profética: “el profeta, visto debidamente en el plano teológico, no es en esencia otra cosa que el creyente que puede anunciar con acierto su experiencia trascendental de Dios”<sup>22</sup>.

Cuán desafiante es contar a los demás aquello que hemos visto y oído. En el pensamiento de Rahner se puede evidenciar la recepción de la tradición de la Iglesia primitiva que ha impulsado a toda la Iglesia a reconocer cómo Jesucristo, con sus palabras y obras, anunció la salvación operada por Dios en Él. Y por ello, es que los cristianos compartimos la función profética de Cristo, en cuanto ejercemos el don bautismal adquirido por gracia de Dios<sup>23</sup>. Podemos incluso hacernos uno con las palabras del salmista:

Contaré tu fama a mis hermanos, en medio de la asamblea te alabaré.  
Cantaré eternamente las misericordias del Señor, anunciaré tu fidelidad por todas las edades. Porque dije: Tu misericordia es un edificio eterno, más que el cielo has afianzado tu fidelidad (Sal 88).

La misión, la comisión de la comunidad de los creyentes se juega en contar la “experiencia trascendental de Dios” a través de lo categorial, y cómo en la historia (lugar de revelación) somos profetas, comisionados de Dios.

---

salvación”, en: *Escritos de teología*, Tomo V, Taurus, Madrid 1964, 116. Los profetas actúan en el hoy de la historia de sus comunidades porque Dios, que los envía, actúa en ese mismo hoy. La gracia se despliega creativamente, transformando las realidades, en la historia del hombre. Por ello Cavadi reconoce que la profecía se manifiesta en el hombre de negocios, en el profesor, en la religiosa, en la comunidad parroquial inserta en un contexto determinado.

<sup>21</sup> K. RAHNER, *Curso fundamental...*, 195.

<sup>22</sup> K. RAHNER, *Curso fundamental...*, 195.

<sup>23</sup> El Concilio Vaticano II en *Lumen Gentium* recuerda que “el pueblo santo de Dios participa también de la función profética de Cristo difundiendo su testimonio vivo, sobre todo con la vida de fe y caridad, y ofreciendo a Dios el sacrificio de alabanza, que es fruto de los labios que confiesan su nombre”, CONCILIO VATICANO II, “Constitución dogmática *Lumen Gentium*”, AAS 57 (1965) 12.

Finalmente, una palabra sobre lo que denominamos la eclesialidad de la experiencia profética. Rahner nos dice: “tal revelación especial, categorial, así esbozada, y un acontecer de la revelación que se produce en los profetas y está destinado a otros”<sup>24</sup>, y más adelante Rahner recuerda que la tradición de la revelación se realiza “en la historia de la comunicación de los hombres entre sí”<sup>25</sup>. El profeta es aquél que vive para los demás y que no mezquina la vida ni su experiencia de Dios, de sus palabras y de su silencio. La profecía, tal como la entiende Rahner, favorece una comprensión global de esta vocación.

### 2.3. La eclesialidad del amor y la persona de Jesucristo

Una tercera forma de vivir la eclesialidad de la fe es aquella fundada en el amor. Rahner habla en el CFF del “amor absoluto al prójimo”<sup>26</sup>. El amor al prójimo no puede ser sólo una teoría. El amor es más que una reflexión sobre el amor. El verdadero amor sólo se vive amando y por ello el amor es radical. Es más, Rahner afirmará categóricamente que “las ideas no pueden ser amadas”<sup>27</sup>. Amar es tender existencialmente hacia alguien en quien deposito mi confianza y mi esperanza. El amor es por ello personal y es la nota distintiva del ser humano. No existe ninguna otra creatura de Dios que pueda amar. Con ello estamos sosteniendo que el hombre fue creado a imagen y semejanza de Dios, lo es porque ha sido creado capaz de amar y de recibir amor.

El amor al prójimo tiene para Rahner, su concreción máxima en el capítulo 25 de Mateo, en donde el Señor afirma que se ha ocultado en los pobres<sup>28</sup>. Se exige del creyente un reconocimiento y un discernimiento de la

<sup>24</sup> K. RAHNER, *Curso fundamental...*, 196.

<sup>25</sup> K. RAHNER, *Curso fundamental...*, 196.

<sup>26</sup> K. RAHNER, *Curso fundamental...*, 345.

<sup>27</sup> K. RAHNER, *Curso fundamental...*, 346.

<sup>28</sup> A propósito de esto, Bernard Sesboué identifica que el texto de Mt 25,31-46 representa una constante en la obra teológica de Rahner sobre todo en la referencia a la acogida del ser humano en el otro, “es decir, el amor al prójimo con quien se identificó Jesús en la escena del juicio final, como aparece en el texto de Mt 25,31-46, tan reiteradamente citado en Rahner”. B. SESBOUÉ, “Karl Rahner y los cristianos anónimos”, *Selecciones de Teología*, disponible en: [www.seleccionesdeteologia.net/selecciones/lib/vol25/99/099\\_sesboue.pdf](http://www.seleccionesdeteologia.net/selecciones/lib/vol25/99/099_sesboue.pdf), citado 22 de Agosto 2018.

presencia del *Kyrios* glorioso en la pobreza y en la fragilidad del hermano. Amar al hermano es amar a Cristo, porque como sostiene nuestro autor “estas palabras leídas desde la experiencia del amor mismo dicen que un amor absoluto, el cual se entrega radicalmente y sin reservas a un hombre, de manera implícita afirma a Cristo creyendo y amando”<sup>29</sup>.

Ahora bien, la experiencia del amor no tiene su inicio en nuestras fuerzas, sino que nace como una acción de Dios Padre mediante su Hijo, a la vez que nosotros podemos amar a Dios porque hemos visto al Hijo en los hermanos. Comenta Rahner que el amor que nosotros experimentamos “si bien no llega por completo a sí mismo desde él solo, sino únicamente mirando a su unidad radical con el amor a Dios a través de Jesucristo”<sup>30</sup>. Dicho amor absoluto reclama como unidad el amor que se siente hacia Dios y el amor profesado hacia el prójimo. Con esto se llega a la conclusión de que el amor al prójimo es también amor a Dios y es por ello que reviste un carácter absoluto. El amor, por ende, posee un carácter dialógico, eclesial, comunitario. El hombre que se ama sí mismo es un egoísta. El amor sólo se vive como donación, como extroversión, como salida. En esto tiene un lugar de importancia la misma persona del Hijo de Dios, del Dios-hombre, ya que el amor lo busca, busca “a aquel que como hombre puede ser amado con la absolutez del amor a Dios y esto no como idea, sino como realidad, sea ésta presente o futura”<sup>31</sup>. Es interesante hacer notar cómo la unión hipostática fundamenta lo absoluto del amor.

Volvamos sobre la temática de la eclesialidad del amor. Encontramos un párrafo en esta parte que es casi una exégesis de Rahner a 1 Corintios 13. Dice nuestro autor que la experiencia del amor no puede reducirse al individualismo, sino que ha de evidenciarse en que está dispuesto a

a abrazar a todos, lo mismo que a la inversa, el amor a todos ha de concretarse siempre en el amor al individuo concreto, y así el Dios-hombre en la humanidad una, posibilita el carácter absoluto del amor al individuo concreto<sup>32</sup>.

<sup>29</sup> K. RAHNER, *Curso fundamental...*, 346.

<sup>30</sup> K. RAHNER, *Curso fundamental...*, 346.

<sup>31</sup> K. RAHNER, *Curso fundamental...*, 346.

<sup>32</sup> K. RAHNER, *Curso fundamental...*, 346.

El amor verdadero es el que se da hacia otros, el que reconoce a todos y que en ellos percibe la presencia del Dios-hombre que amó a la humanidad hasta el extremo de dar la vida por los amigos, signo del mayor amor.

### **3. Algunos desafíos de la teología de Rahner a la vivencia actual de la eclesialidad de la fe**

Luego de este breve recorrido por algunas formas de la eclesialidad de la fe que hemos podido detectar en el *CFE*, reflexionaremos, por último, en torno a algunos desafíos que Rahner y su comprensión de la eclesialidad le imponen a la vivencia de la fe hoy.

La experiencia creyente, tal y como se configura hoy día, representa un desafío para los creyentes. La homogeneidad de fe, propia de tiempos pasados, ha dado paso a un ambiente heterogéneo en donde la fe debe aprender a dialogar con la secularización y el constitutivo pluralismo de esta época. En medio de este nuevo ambiente social, creyente y cultural, Rahner se pregunta cómo ha de ser la espiritualidad del futuro. Él vuelve sobre la afirmación cristiana de que únicamente la comunidad que vive la fe podrá hacer experiencia del Espíritu, aunque también reconoce que con la Iglesia coexiste “un individualismo ambiental”<sup>33</sup>.

Frente al individualismo ambiental detectado por Rahner, es que el teólogo alemán considera necesario apostar por una nueva eclesialidad de la fe. A propósito de esta nueva renovada comprensión de la relación Iglesia y fe, Rahner comenta que tal eclesialidad tendrá una forma diferente a la que se estaba llevando a cabo, a la que habíamos estado acostumbrados. La Iglesia del futuro y su eclesialidad, deberán comprenderse como “iglesia de los pecadores, como la tienda del desierto del peregrino pueblo de Dios sacudida por todos los vientos, como la que busca con trabajo y a tientas su *propio camino*, como la que procura cerciorarse de su *modo nuevo de su fe*”<sup>34</sup>.

<sup>33</sup> K. RAHNER, “Ser cristiano en...”, citado 22 agosto 2018.

<sup>34</sup> K. RAHNER, “Ser cristiano en...”, citado 22 agosto 2018. Las cursivas son nuestras.

La importancia de asumir una nueva conciencia comunitaria, de imaginar y experimentar un nuevo modo de ser Iglesia y de vivir la unidad de la fe, esto bajo las imágenes de un pueblo peregrino, nos abre a la perspectiva de poner en diálogo la teología de Rahner con nuevas manifestaciones eclesiológicas, tales como la Iglesia en salida propuesta por Francisco. La dinámica de la fe, entendida como “respuesta libre de seres humanos dispuestos a aceptar la invitación de comunicación divina, siempre a partir de la realidad concreta de los seres humanos”<sup>35</sup>, debe apostar por un nuevo diálogo que profundice dicha disposición personal y comunitaria de acoger la autocomunicación graciosa del Dios Misterio revelado en la historia.

Dios se comunica con la totalidad de la humanidad, en la historia y en los acontecimientos que le van dando forma. Y en la Iglesia, Dios habla a través de la totalidad de su Pueblo. Esto también exige que con Rahner evidenciamos que no es sólo a través de un sector de la comunidad que Dios haga sentir su presencia, y eso exige que la comunidad de los creyentes aprenda a superar la tentación de la autosuficiencia y de la “soberbia auto-seguridad”<sup>36</sup> en palabras de Rahner. En vistas a esta crítica de la auto-seguridad, el teólogo alemán sostiene que:

un Obispo debe defender su autoridad confesando la propia insuficiencia; un laico debe abogar por unos derechos más amplios para los seculares, pero deplorando al mismo tiempo la frecuente indiferencia del laicado; todos deberíamos no sólo alabar nuestro propio plan, sino también señalar sus puntos débiles. Entonces empezariamos a ser cristianos en medio de las polémicas intraeclesiales. De otro modo seguimos siendo –desde el punto de vista cristiano– unos egoístas testarudos que en el fondo sólo luchamos por nosotros y no por la causa. Si convertimos el plan que defendemos en el único bueno, entonces hacemos de él un dios. Y, por lo mismo, dejamos de ser cristianos, siendo en el mejor de los casos unos propagandistas refinados<sup>37</sup>.

<sup>35</sup> M. BARRIENTOS, “Aproximación filosófica al concepto de fe en la teología de Karl Rahner. Aplicaciones y actualidad”, *Revista Espiga* 27 (2014) 47.

<sup>36</sup> K. RAHNER, *La gracia como libertad...*, 279.

<sup>37</sup> K. RAHNER, *La gracia como libertad...*, 279.



En medio de la crisis actual, hemos de aprender con Rahner, que a su vez se funda en el Evangelio, a reconocer nuestras tantas y constantes insuficiencias. El concepto de “plan” presente en Rahner, puede ser sinónimo de muchas experiencias tan cotidianas que tenemos la posibilidad –o mala posibilidad– de normalizarlas: culturas de encubrimientos, de silencios cómplices, de engaños, de dinámicas de poder o de endiosamiento. En ese momento, dice Rahner, no somos verdaderos cristianos, sino que sólo propagandistas, tercicos y tozudos. El cristianismo se evidencia cuando somos capaces, de manera adulta y corresponsable, de detectar cómo los planes propios resultan mejor en dinámicas de interdependencia. Cuando el Obispo es capaz de trabajar con el laico, cuando los laicos somos capaces de hacer sentir nuestro parecer, cuando somos verdaderamente el Pueblo santo de Dios. Por ello Dios actúa eclesialmente, comunitariamente, porque su designio originario sobre el ser humano es la creación de comunidades abiertas, dialogantes y sensibles a las experiencias de los otros. Con Rahner y su lucidez teológica, podemos comprender varias de las causas de la actual situación eclesial.

En segundo lugar, la necesidad de establecer nuevos espacios de eclesialidad de la fe. Rahner ya nos proveyó de algunos, a saber, la religión como experiencia originaria, la dimensión profética propia del mundo de la Biblia y el amor a Dios y a los hermanos. Creemos que estos espacios de vivencia de la eclesialidad de la fe pueden ser lugares comunes, tanto para la fe cristiana como para las nuevas culturas plurales de nuestra época. Así, la experiencia religiosa o espiritual, o la vivencia del amor en clave de compasión con los otros, pueden representar espacios válidos para hacer dialogar la fe con otras manifestaciones, creyentes o no creyentes.

Es más, si estamos indagando en cómo Rahner nos puede ofrecer perspectivas para una renovada comprensión de nuestro ser cristianos en comunidad, no podemos de dejar de perfilar cómo su teología es altamente significativa para las actuales circunstancias que, como Iglesia Universal, y también en el caso de la Iglesia chilena, hemos vivido y de hecho vivimos. Si el cristianismo es Iglesia, las situaciones que dañan a uno de los miembros del Cuerpo, hace que todo el Cuerpo se resienta. Rahner considera que la irrupción de la Iglesia del futuro se materializará en pequeñas comunidades. Él utiliza la imagen del pequeño rebaño y sostiene que “en los tiempos futuros (...) estas comunidades (parroquias o comunidades cristianas) se-

rán en todas partes un pequeño rebaño, porque la población del mundo crece más rápidamente que la cristiandad”<sup>38</sup>.

Pareciera que el cristianismo se está quedando atrás, y los números de las encuestas así lo demuestran<sup>39</sup>. Pero ¿qué disminuye? ¿sólo el número, o también disminuye el cristianismo como opción de sentido? La problematización de los números y de las encuestas nos pueden hacer caer en dos opciones: replegarnos hacia el interior de las comunidades y tratar de vivir en nuestro Tabor viendo la comodidad del lugar (Cf. Mc 9,5). Otra opción es enfrentar el problema o la crisis, y en ese enfrentamiento evaluar nuestra vivencia de la fe. Quizás, y siguiendo a Rahner, las pequeñas comunidades son la esperanza de la Iglesia del mañana. Quizás la gran Institución va llegando a un estado de colapso, y la salida de dicho colapso es favorecer una nueva eclesialidad que, siendo consciente de la crisis, sea capaz de anunciar creativa y significativamente el Evangelio de Jesucristo. De hecho, Rahner afirma: “los cristianos formarán pues, verdaderamente el ‘pequeño rebaño’ del que habla el Evangelio, a veces estimado, a veces perseguido”<sup>40</sup>.

En este rebaño estimado o perseguido conforme a las circunstancias, Rahner distingue hasta dos grupos de cristianos: los que permanecen en la lógica de la Pascua de Cristo y los cristianos que él llama “tibios”<sup>41</sup>. Los primeros son los que, y aún en medio de la concepción pluralista de la sociedad, continuarán reuniéndose para celebrar la muerte y la resurrección de Jesús. En la Pascua de Jesús, los cristianos, dice Rahner, han de “aceptar ser sepultados en la muerte de Cristo”<sup>42</sup>. Por su parte, los cristianos tibios “serán poco numerosos, porque según los criterios del mundo, no será lu-

<sup>38</sup> K. RAHNER, *Cristianos del mañana*, Edición preparada por el Equipo Central del Movimiento Familiar Cristiano, s/lugar de publicación, s/f, 3. El Movimiento Familiar Cristiano tradujo una conferencia de Karl Rahner que lleva por título *Cristianos del mañana*, dictada en Basilea, Friburgo y Munich durante el curso de 1965. Es un documento en el que Rahner tiene como tesis: ¿qué pensará o cómo interpretará el cristiano del mañana el documento de la Constitución *Lumen Gentium*?

<sup>39</sup> En el caso de la Iglesia Chilena, la última encuesta CADEM (2018), señaló que un 76% de la población desconfía de la institución eclesial, sobre todo por cómo ha llevado el tema de los abusos sexuales. Por su parte, el número de católicos bajó al histórico número de 46%. CADEM, “Encuesta n°238, (03.8.2018)”, en: <https://www.cadem.cl/encuestas/encuesta-n238-03-de-agosto/>, citado 22 de agosto 2018.

<sup>40</sup> K. RAHNER, *Cristianos del mañana...*, 5.

<sup>41</sup> K. RAHNER, *Cristianos del mañana...*, 5.

<sup>42</sup> K. RAHNER, *Cristianos del mañana...*, 5.

crativo ser cristianos”<sup>43</sup>. Pero, a pesar de la tibieza de algunos, de la poca estima con la que se mira la comunidad cristiana, o del pequeño rebaño en que quedará convertida la Iglesia, Rahner es optimista en cuanto reconoce que:

sin embargo, esta Iglesia habrá entrado, por voluntad del Señor, el Dueño de la Historia, en un tiempo nuevo. En todos los dominios la Iglesia se verá reducida a las solas fuerzas de la fe y de la santidad, no podrá contar con el prestigio de una institución puramente exterior. No será, en adelante, la institución la que formará los corazones, sino que serán los corazones los que, con su fuerza, sostendrán la institución. Estos cristianos se considerarán pues, como hermanos y hermanas, porque en la edificación de la Iglesia, cada uno ejerza o no una función jerárquica, se tendrá por servidor de todos los otros<sup>44</sup>.

No deja de ser llamativo, y realista, que Karl Rahner reconozca que los cristianos, quizás los más sencillos, son los que mantendrán el carisma original del propio cristianismo. La crisis de las grandes instituciones de las que hoy somos testigos ha dado lugar, o deberá dar lugar, a un cristianismo más profético, significativo y humanizador. Los corazones cristianos del mañana deberán vivir la lógica de la donación, del servicio y de la búsqueda de nuevas formas de actualización del mensaje evangélico. Y por ello, la eclesialidad de la fe, finalmente, acontece en el encuentro con otros.

Rahner nos ha puesto en la óptica de que “en el encuentro con un tú humano, en el que se realiza de manera unitaria la historia y la trascendencia, y a través de ambas, el encuentro con Dios como el tú absoluto”<sup>45</sup>. Esto nos pone un desafío no menor, a saber, la capacidad de reconocer en cualquiera de nuestros cercanos o lejanos la presencia misteriosa de Dios. Los otros pueden constituir pequeños lugares teológicos, pueden ser mediadores del encuentro con el Misterio absoluto. La escucha humilde del paso sonoro o silencioso del Eterno por nuestra historia personal, social, cultural, comunitaria, eclesial, demanda de los creyentes un oído atento que pueda

<sup>43</sup> K. RAHNER, *Cristianos del mañana...*, 5.

<sup>44</sup> K. RAHNER, *Cristianos del mañana...*, 5.

<sup>45</sup> K. RAHNER, *Curso fundamental...*, 167.

interpretar las voces que el Espíritu va dirigiendo a las comunidades (Cf. Ap 3,11).

Esta apertura, esta disposición, esta acogida libre, dependerá no de nuestras fuerzas, sino que de la acción de Aquél que es el inicio de todo movimiento de fe. Y es por ello que Rahner considera que “la Iglesia es también la primera entre todos los creyentes”<sup>46</sup>, porque esta escucha se realiza de manera óptima en comunidad. Con ello, la comunidad eclesial no es sólo una agrupación o cuerpo eclesial, sino que ante todo es un espacio teologal, un pueblo peregrino que vive su fe en medio del mundo y de la historia.

## Bibliografía

- BARRIENTOS, M., “Aproximación filosófica al concepto de fe en la teología de Karl Rahner. Aplicaciones y actualidad”, *Revista Espiga* 27 (2014) 41-50.
- CADEM, “Encuesta n°238, (03.08.2018)”, en: <https://www.cadem.cl/encuestas/encuesta-n238-03-de-agosto/>, citado 22 agosto 2018.
- CAVADI, A., *Ser profetas hoy: la dimensión profética de la experiencia cristiana*, Sal Terrae, Bilbao 1996.
- CONCILIO VATICANO II, “Constitución dogmática Dei Verbum”, AAS 58 (1966).
- \_\_\_\_\_, “Constitución dogmática Lumen Gentium”, AAS 57 (1965).
- CORDOVILLA, A., *El ejercicio de la teología*, Sígueme, Salamanca 2007.
- OCÁRIZ, F.- BLANCO, A., *Revelación, fe y credibilidad. Curso de Teología Fundamental*, Palabra-Pelícano, Madrid 1998.
- RAHNER, K., “Credo Ecclesiam”, en: AAVV., *Hacia una teología de la fe católica*, Sal Terrae, Santander 1967, 147-164.
- \_\_\_\_\_, *Cristianos del mañana*, Edición preparada por el Equipo Central del Movimiento Familiar Cristiano, s/lugar de publicación, s/f.
- \_\_\_\_\_, *Curso fundamental de la fe*, Herder, Barcelona 1984.
- \_\_\_\_\_, *Escritos de teología Tomo V*, Taurus, Madrid 1964.
- \_\_\_\_\_, *La gracia como libertad*, Herder, Barcelona 2008.
- \_\_\_\_\_, “Ser cristiano en la Iglesia del futuro”, *Selecciones de Teología* 21/84 (1982), disponible en: [www.seleccionesdeteologia.net/selecciones/llib/vol21/84/084\\_rahner.pdf](http://www.seleccionesdeteologia.net/selecciones/llib/vol21/84/084_rahner.pdf)

<sup>46</sup> K. RAHNER, “Credo ecclesiam...”, 157.

SCHICKENDANTZ, C, “El “Curso fundamental de la fe” de Karl Rahner. Objetivo, génesis y significado de un experimento”, *Teología y Vida* XLV (2004) 137-156.

SESBOUÉ, B., “Karl Rahner y los cristianos anónimos”, *Selecciones de Teología* 25/99 (1986), disponible en: [http://www.seleccionesdeteologia.net/selecciones/lilib/vol25/99/099\\_sesboue.pdf](http://www.seleccionesdeteologia.net/selecciones/lilib/vol25/99/099_sesboue.pdf)

Artículo recibido el 30 de agosto 2018.

Artículo aprobado el 14 de octubre 2018.



**VEINTE AÑOS DE TEOLOGÍA DESDE CONCEPCIÓN-CHILE:  
REVISTA ANALES DE TEOLOGÍA 1998-2018**

TWENTY YEARS OF THEOLOGY FROM CONCEPCIÓN-CHILE:  
JOURNAL ANALES DE TEOLOGÍA 1998-2018

**Pablo Uribe Ulloa<sup>1</sup>**

Universidad Católica de la Santísima Concepción, Concepción, Chile

**Resumen**

Veinte años de investigación teológica quedan plasmados en los trabajos publicados por la revista *Anales de Teología* del Instituto de Teología de la Universidad Católica de la Sma. Concepción de Chile. Se presenta aquí un índice completo de todo lo publicado por *An.teol.* dividido en distintos apartados con el fin de facilitar la lectura y búsqueda bibliográfica de los investigadores e interesados en temáticas teológica, religiosa, bioética y de estudios de la religión.

**Palabras clave:** Anales de Teología, revista, artículos, temas.

**Abstract**

Twenty years of theological research are reflected in the papers published by the journal *Anales de Teología* of the Institute of Theology of the Universidad Católica de la Sma. Concepción of Chile. It is offered here a complete index of everything published by *An.teol.* divided into different sections in order to facilitate the reading and bibliographic search of researchers and those interested in theological, religious, bioethical matters and religious studies.

**Keywords:** Anales de Teología, review, papers, topics.

<sup>1</sup> Licenciado Canónico en Teología Bíblica por la Universidad Pontificia de Salamanca, Director del Instituto de Teología de la Universidad Católica de la Sma. Concepción Chile. Correo: puribe@ucsc.cl.

## Introducción

El aporte teológico desde Concepción al mundo, queda expresado en los veinte años ininterrumpidos de la revista *Anales de Teología* que publica el Instituto de Teología de la Universidad Católica de la Santísima Concepción-Chile. El Departamento de Teología de dicho Instituto es el responsable de la edición de *Anales (An.teol.)*. Los directores han sido Renato Cárdenas (1998-2001), Juan Carlos Inostroza (2002-2003), Eva Reyes (2004-2006), Arturo Bravo (2006-2008), Patricio Merino (2009-2013), Claudio Soto (2013-2015), Arturo Bravo (2016-2018)<sup>2</sup>.

Siguiendo la tradición del número 11 y del número 15 de la revista, ofrecemos aquí un índice completo, que incluye en primer lugar la organización clásica de la revista, ordenada en una primera sección con artículos, que son estudios originales de investigaciones teológicas, luego la sección notas, que no necesariamente son fruto de una investigación, sino que pueden ser de reflexión y/o revisión bibliográfica y actualizada de algún tema. Luego, se presenta alguna reseña de libros publicados no más tarde de dos años a la fecha del número de la revista. Así culmina la primera parte con un índice general de *An.teol.* desde 1998 al 2018. Sigue un ordenamiento temático que ayuda a visualizar las diferentes áreas que ha ido publicando la revista, organizado en “Sagrada Escritura”, “patrología”, “teología sistemática”, “historia de la Iglesia”, “bioética”, “religión”, “diálogo fe-razón”, “reseñas” y “varios”. De esta manera, siguiendo las temáticas que se han trabajado en la revista, el lector puede encontrar con facilidad, siguiendo este apartado, los aportes publicados en estos 20 años. Finalmente, se presentan a todos los colaboradores, académicos chilenos y extranjeros, que han hecho posible este cúmulo de saber teológico, mediante un listado en orden alfabético. Se espera que ese índice completo de 20 años sea una ayuda a investigadores e interesados en temática teológica tanto de Chile como del extranjero.

<sup>2</sup> Para una visión de la historia de *Anales de Teología*, cf. P. URIBE ULLOA, “Diez años de *Anales de Teología* de la Universidad Católica de la Santísima Concepción: ATUCS 1998-2008”, *Anales de Teología UCSC*, 11.1 (2009) 145-167. P. URIBE ULLOA, “*Anales de Teología* en sus quince años: *An.Teol.* 1998-2013”, *Anales de Teología UCSC*, 15.2 (2013) 259-298.



## 1. ÍNDICE GENERAL

### Volumen 0.1/1998

Agradecimientos, 7.

Presentación, 9.

Prólogo, 11-12.

#### Artículos:

ANTONIO MORENO, “El Espíritu Santo en el Antiguo Testamento”, 13-21.

FELIPE BACARREZA, “El Espíritu Santo en San Lucas”, 23-43.

SERGIO ZAÑARTU, “El Espíritu y el Hijo. Breve reflexión teológica y ecuménica”, 45-54.

ANNELISE MEIS, “El Espíritu, un aporte patristico a Occidente”, 55-72.

TOMÁS SCHERZ, “Razón y esperanza”, 73-86.

JUAN NOEMI, “La esperanza como virtud del Espíritu”, 87-98.

### Volumen 1.1/1999

#### Artículos:

ANDRÉ HUBERT, “El argumento ontológico en la teología de san Anselmo”, 7-21.

FRANCISCO JAVIER STEGMEIER, “Principios y orientaciones para el uso de la doctrina y del método de Tomás de Aquino según la carta *Lumen Ecclesiae* de Pablo VI”, 23-46.

LUIS RIFO, “El principio petrino en el pensamiento de Hans Urs von Balthasar”, 47-84.

#### Libros:

GRANJEAN, M., *Laïcs dans l'Eglise. Regards de Pierre Damien, Anselme de Cantorbéry, Yves de Chartres* (A. Hubert), 85-87.

URREA VIERA, J. C., “New Age”. *Visión Histórico-Doctrinal y Principales desafíos* (R. Cárdenas), 87-88.

## Volumen 1.2/1999

### Artículos:

FELIPE BACARREZA, “El Padre en el Evangelio de san Juan”, 97-113.

SERGIO ZAÑARTU, “La monarquía del Padre”, 115-131.

JUAN NOEMI, “Dios Padre Creador”, 133-144.

ANDRÉS ARTEAGA, “*Ad Patrem*”, el verdadero retorno a la fuente. Dios Padre en los textos del Concilio Vaticano II”, 145-155.

JUAN CARLOS INOSTROZA, “La libertad del Evangelio. Interpretación de 1 Co 9,3”, 157-160.

### Libros:

W. H. SHANNON, *Anselm. The joy of faith* (A. Hubert), 161-162.

I. MIRALBELL, *Duns Escoto. La concepción voluntarista de la subjetividad* (Claudio Soto), 163.

C. DE FRANCISCO VEGA, *Las Iglesias Orientales Católicas. Identidad y Patrimonio* (Claudio Soto), 164-165.

MARÍA CELESTINA DONADIO MAGGI DE GANDOLFI, *Amor y bien. Los problemas del amor en Santo Tomás de Aquino*<sup>3</sup>, 166-170.

## Volumen 2.1/ 2000

### Artículos:

AGUSTÍN ANTOLA, “La verdad como punto de encuentro entre la fe y la filosofía”, 5 -15.

JUAN CARLOS INOSTROZA, “La mentalidad apocalíptica”, 17-22.

FELIPE BACARREZA, “El apocalipsis de san Juan”, 23-44.

ANDRÉ HUBERT, “Teología monástica y teología escolástica. El aporte de san Anselmo de Canterbury”, 45-59.

JOSÉ MANUEL ARENAS, “El retorno de la compañía de Jesús a Chile”, 61-68.

CARLOS CASALE, “La economía de salvación como vía de acceso al misterio

<sup>3</sup>No hay mención de quién hizo la reseña del libro.

de la intimidad de Dios. Posibilidades y límites del axioma de K. Rahner sobre la identificación entre la Trinidad inmanente y la económica”, 69-81.

Libros:

E. FORMENT, *Id a Tomás. Principios fundamentales del pensamiento de Santo Tomás* (Claudio Soto), 83.

### **Volumen 2.2/ 2000**

Artículos:

JUAN CARLOS INOSTROZA, “Imagen’ en el Evangelio de Tomás copto”, 89-100.

EVA REYES, “La figura de la esposa en el Cantar de los Cantares, en las Homilías I a IV de Gregorio de Nisa”, 101-127.

LUIS RIFO, “Desenvolvimiento y vitalidad de la Iglesia en la teología del Padre Juan González Arintero”, 129-137.

FRANCISCO JAVIER STEGMEIER, “El hombre *capax Dei*. Fundamento de la dignidad humana”, 139-152.

FRANCISCO CORREA, “Una aproximación al tema de la ‘resurrección de la carne’ en la obra de Karl Rahner”, 153-176.

### **Volumen 3.1/ 2001**

Artículos:

ANDRÉ HUBERT, “La creación en el *Monologion* de Anselmo de Canterbury”, 5-43.

RENATO CÁRDENAS, “Una visión escatológica del *Monologion* de Anselmo de Canterbury”, 45-67.

ANDRÉ HUBERT, “Algunas cartas y oraciones de Anselmo de Canterbury”, 69-83.

### **Volumen 3.2/ 2001**

Artículos:

FELIPE BACARREZA, “La Eucaristía en el Evangelio de Juan”, 91-108.

ANNELISE MEIS, “El Espíritu Santo y la Eucaristía”, 109-122.

SERGIO ZAÑARTU, “Algunas consideraciones sobre el misterio Trinitario ante la unidad y pluralidad”, 123-131.

IGNACIO MIRALBELL, “Ideas para un realismo gnoseológico en la actualidad”, 133-156.

RAMÓN RAMÍREZ, “Los dominicos en Concepción”, 157-170.

### **Volumen 4.1/abril 2002**

Artículos:

JUAN CARLOS INOSTROZA, “El rostro glorioso de Moisés. Interpretación de 2 Co 2,14-3,11”, 3-30.

MIGUEL ALVARADO BORGÑO, “Notas sobre el itinerario de la comprensión del sincretismo religioso por parte de las élites católicas latinoamericanas”, 31-58.

JUAN CARLOS MARÍN, “La Palabra de Dios en la celebración litúrgica (I)”, 59-90.

### **Volumen 4.2/octubre 2002**

### **Volumen 5.1/abril 2003**

### **Volumen 5.2/octubre 2003**

Artículos:

PEDRO ESPINOSA, “Prisciliano de Ávila”, 3-29.

RAMÓN RAMÍREZ, “Detalles de documentación histórica dominicana de Chile”, 31-46.

AGOSTINO MOLTENI, “‘La gente nueva y las súbitas ganancias’ en la Divina Comedia”, 47-61.

ARTURO BRAVO, “Entre Jonás y Jesús. Aportes desde la Biblia para la transformación social en Chile”, 63-80.

MARIO FARIÁS, “La llamada a la vida divina. El sobrenatural en Henri de Lubac”, 81-113.

EVA REYES, “‘Si no te conoces, ¡Oh la más bella de las mujeres...’ Una reflexión a partir del comentario del Cantar de los Cantares de Gregorio de Nisa”, 115-124.

### **Volumen 6.1/abril 2004**

#### Artículos:

FELIPE BACARREZA, “La Constitución Dogmática del Concilio Vaticano II sobre la Divina Revelación ‘Dei Verbum’”, 3-24.

JUAN ESCOBAR, “La Teología de las Religiones y el Diálogo Interreligioso. Antes y después del Concilio Vaticano II”, 25-35.

JUAN CARLOS MARÍN, “La Palabra de Dios en la celebración Litúrgica (II)”, 37-63.

JORGE MEDINA ESTÉVEZ, “Presentación del Opúsculo de la Castidad”, 65-73.

EDUARDO ARENS K., “La alegría como actitud básica del Discípulo ‘estén siempre alegres’ (1Tes 5,16)”, 75-91.

RAMÓN RAMÍREZ, “Archivos parroquiales de la Arquidiócesis de Concepción”, 129-132.

#### Recensión:

M. TOSCANO LIRA – G. ANCOCHEA SOTO, *¿Qué decimos cuando decimos Dios?. El Dios que el hombre ha pensado*, (F. J. Stegmeier), 129-132.

### **Volumen 6.2/octubre 2004**

### **Volumen 7.1/abril 2005**

### **Volumen 7.2/abril 2005**

ANNELIESE MEIS, “Los presupuestos antropológicos del dogma de la inmaculada Concepción”, 5 - 23.

FELIPE BACARREZA, “María, Virgen y Esposa”, 25-54.

RAMÓN RAMÍREZ, “Un teólogo chileno, Fr. Domingo Aracena, O. P. y la Inmaculada Concepción de María”, 55-70.

- EVA REYES, “La confluencia del dogma mariano: valoraciones y perspectivas”, 71-82.
- FERNANDO BERRÍOS, “Una aproximación al ritual, de la dedicación de la iglesia en el pontifical romano-germánico del siglo X”, 83-96.
- PEDRO ESPINOSA, “¿Es Chile un país católico? Hacia un nuevo catolicismo chileno”, 147-171.
- ARTURO BRAVO, “Quien no sea como un principito, no entrará... Reflexiones sobre ‘El Principito’ y la Biblia”, 173-182.
- CLAUDIO PIERANTONI, “La creación y conversión de los ángeles en el *De Civitate Dei*. La aporía de la Sabiduría creada como paradigma de la metafísica agustiniana”, 183-197.
- JOSÉ LUIS DE MIGUEL, “Culturas y anuncio del Evangelio. Un acercamiento antropológico”, 199-224.

### **Volumen 8.1/abril 2006**

- NICETO BLÁZQUEZ, “Bioética y teología”, 3-22.
- CATALINA CERDA, “La defensa de la antropología cristiana en el *Adversus Haereses*”, 23-50.
- EVA REYES, “Reflexiones desde los padres de la iglesia y de la teología mística en Guillermo de Saint-Thierry”, 51-63.
- PATRICIO MERINO, “La categoría ‘Signos de los tiempos’. Sus significados e implicancias en el magisterio y en la teología católica”, 65-178.

### **Volumen 8.2/octubre 2006**

#### Artículos:

- FLORENTINO GARCÍA MARTÍNEZ, “Qumrán en el siglo XXI. Cambios y perspectivas después de 50 años de estudios”, 5-21.
- ARTURO BRAVO, “Yahveh: El Dios-con-nosotros”, 23-30.
- PATRICIO MERINO, “La escatología y la teología de la historia como contexto para la comprensión de los signos de los tiempos”, 31-43.
- DIEGO MELO, “Algunos aspectos en torno a la guerra en el Corán”, 45-58.

- VICTOR PAJARES, “Análisis de los parámetros de la calidad de vida”, 59-78.  
ÁNGELA ARENAS, “Pastoral de la Salud y Calidad de Vida en Adultos Mayores”, 79-92.  
JUAN CORNEJO, “De la fe hacia la bioética”, 93-100.  
MAURICIO OTAIZA, “Vida y muerte en la filosofía de Frankl”, 101-113.

Reseñas:

- L. ORELLANA U., *El Fuego y la Nieve. Historia del Movimiento Pentecostal en Chile: 1909-1932* (Patricio Merino), 117.  
C. A. ZINDER, *De semilla Anabautista* (Patricio Merino), 118.  
J. VÁZQUEZ ALLEGUE, *La ‘regla de la comunidad de Qumrán’* (Pablo Uribe Ulloa), 119-120.  
M. ABUMALHAM, *Textos fundamentales de la tradición religiosa musulmana* (Diego Melo), 121-124.

**Volumen 9.1/abril 2007**

- ARTURO BRAVO, “Presentación”, 5-6.

Artículos:

- ARTURO BRAVO, “Anunciaré tu fidelidad”, 7-40.  
JORGE A. CARDENAL MEDINA ESTÉVEZ, “Consideraciones sobre la autoridad episcopal en la Iglesia”, 41-51.  
JOSÉ-ROMÁN FLECHA, “Mística y ética”, 53-67.  
CARLOS CASALE, “El dilema fe y razón en Ricardo de San Victor a partir de la lectura del *De Trinitate*”, 69-117.  
SAMUEL FERNÁNDEZ, “La cristología implícita en el martirio de Esteban”, 119-132.  
KAMEL HARIRE, “Explicación Francesa del micro-relato: ‘El ciego de nacimiento convertido en vidente’”, 133-168.  
JUAN NOEMI, “Espiritualidad del laico”, 169-172.  
AGOSTINO MOLteni, “Charles Péguy. Los intelectuales de la felicidad y el acontecimiento cristiano”, 173-230.

## **Volumen 9.2/octubre 2007**

### Artículos:

THOMAS SCHRELJÄCK, “Kirche und Theologie im Dialog der Religionen und Kulturen. 40 Jahre Nostra Aetate – 20 Jahre Theologie interkulturell”, 235-252.

HERNÁN CARDONA, “Jesús de Nazaret, manantial perenne del discipulado según el evangelio ‘Q’”, 253-271.

FIDEL OÑORO, “Entrar en el reino: La dimensión soteriológica del discipulado y sus consecuencias”, 273-285.

EMILIO GARCÍA, “Del morir y de la muerte en las Coplas de Jorge Manrique”, 287-306.

LUIS SANTAMARÍA, “Internet como nuevo lugar de las sectas”, 307-327.

JUAN ESCOBAR, “Términos clave para un auténtico diálogo ecuménico en Chile”, 329-351.

### Reseñas:

E. BONS (ed.), “*Car c’est l’amour qui me plait, non le sacrifice...*” *Recherches sur Osée 6:6 et son interpretation juive et chrétienne* (Arturo Bravo) 353-355.

## **Volumen 10.1/abril 2008**

### Artículos:

CRISTIÁN BORGOÑO, “Bioética y Magisterio de la Iglesia”, 5-19.

BEATRIZ SCHAND, “Mujer y medicina: aportes específicos de una realidad”, 21-30.

FRANCISCO J. LEÓN CORREA, “El diálogo bioético en las Técnicas de Reproducción Asistida”, 31-42.

GERARDO PERAZZO – LILIAN GARGIULO, “Cuestiones éticas sobre los ‘bebés medicamento’”, 43-51.

CRISTIÁN BORGOÑO, “Proyectos de ley sobre las uniones homosexuales en Italia”, 67-83.

AGOSTINO MOLteni, “Fe cristiana y problemáticas morales”, 85-92.

CARMEN GLORIA FRAILE, “Educación sexual: deuda y desafío cultural”, 93-104.



- BELÉN TELL, “El ‘No matarás’ y su fundamentación antropológica”, 105-112.  
GERARDO PERAZZO – LILIAN GARGIULO, “Encuesta en dos centros educativos católicos de Buenos Aires sobre aborto y fecundación artificial”, 113-122.

### **Volumen 10.2/octubre 2008**

#### Artículos:

- PABLO URIBE ULLOA, “Historia de la interpretación del Cantar de los Cantares”, 129-151.  
DANIEL GAMARRA, “Tomás de Aquino: creación y vida espiritual”, 153-188.  
ANNELIESE MEIS, “La Antropología Teológica en el documento de Aparecida”, 189-211.  
HERNÁN CARDONA, “El anuncio de la palabra de Dios en la universidad”, 213-226.  
DIEGO MELO CARRASCO, “Notas sobre la imagen del patriarca Abraham en el Islam”, 227-233.

### **Volumen 11.1/primer semestre 2009**

#### Artículos:

- MARCO BUVINIC M., “La mariología a la luz de Aparecida”, 7-22.  
CÉSAR CARBULLANCA, “Palabra de Dios y Aparecida. Reflexiones entre exégesis y teología de la Palabra de Dios”, 23-43.  
DIEGO IRARRÁZAVAL, “Cristianismo del pueblo y su misión”, 45-63.  
SERGIO ZAÑARTU, “Ignacio de Antioquía treinta años después”, 65-79.  
AGOSTINO MOLteni, “Sugerencias de San Ireneo para la teología fundamental”, 81-105.  
MARIO FARÍAS GUTIÉRREZ, “Pascal y la otra modernidad: Apología del corazón”, 107-121.  
EDITH GONZÁLEZ BERNAL, “La didáctica en los métodos de la teología”, 123-143.  
PABLO URIBE ULLOA, “Diez años de Anales de Teología de la Universidad Católica de la Santísima Concepción: ATUCSC 1998-2008”, 145-167.

## **Volumen 11.2/segundo semestre 2009**

### Artículos:

ALBERTO SUTIL, “Caridad pastoral y alegría apostólica desde Trento hasta el Vaticano II”, 183-240.

JUAN CARLOS CORTEZ CARRASCO, “Del desencanto existencial a la indiferencia religiosa”, 241-275.

CRISTINA SILVA MÉMOLI, “Discípulas en el tiempo de Jesús”, 277-311.

PATRICIO MERINO BEAS, “Renovación misionera y diálogo ecuménico en Latinoamérica: Convergencias teológicas”, 313-332.

NELSON JARA ADASME, “La religiosidad popular en la zona central de Chile, elementos para la reflexión teológica y su orientación pastoral”, 333-383.

### Reseñas:

S. SILVA RETAMALES, *Jesús de Nazaret y sus discípulos. Aproximación bíblica al discipulado desde los discípulos* (Arturo Bravo) 385-389.

D. CHIQUETE Y L. ORELLANA (Eds.), *Voces del Pentecostalismo Latinoamericano II-III. Identidad, teología, historia* (Patricio Merino Beas) 391-393.

JUAN CARLOS INOSTROZA (Ed.), *Evangelización, diálogo y compromiso social en camino hacia el Bicentenario* (Claudia Pedreros Silva) 395-396.

FR. RAFAEL ALBORNOZ, *Una página olvidada de la historia del arte* (Ramón Ramírez) 397-411.

## **Volumen 12.1/primer semestre 2010**

### Artículos:

AGOSTINO MOLTENI, “1 Pedro 3,15 y la teología fundamental”, 7-55.

JOSÉ LUIS DE MIGUEL FERNÁNDEZ, “La relación temporal-espacial del ser humano con lo sagrado: una nueva forma de existir”, 57-74.

RAFAEL ÁNGEL GARCÍA LOZANO, “La sacramentalidad en la arquitectura religiosa contemporánea”, 75-90.

BERNARDETH CARMEN CAERO BUSTILLOS, “¿La mano de una mujer? Aspecto histórico, género literario y teología del libro de Rut”, 91-103.

PABLO URIBE ULLOA, “‘Os conjuro hijas de Jerusalén...’. Acercamiento textual a Ct 2,7; 3,5; 5,8; 8,4”, 105-122.

PAMELA PEDREROS SILVA, “Educación, política y eugenesia. XV Asamblea General de la Pontificia Academia para la Vida 2009”, 123-141.

DIETRICH LORENZ DAIBER, “Hacia un concepto de vida en las palabras, en el pensamiento y en las intervenciones del Cardenal Raúl Silva Henríquez”, 143-170.

#### Reseñas:

P. URIBE ULLOA – J.C. INOSTROZA (Coods.), *Annuntiabo veritatem tuam. Estudios en homenaje a Monseñor Antonio Moreno Casamitjana* (Diego Melo Carrasco) 171-172.

AGOSTINO MOLTENI, *Studium et Curiositas. El estudio y la curiosidad según Santo Tomás de Aquino (S th II-II, qq. 166-167)* (Juan Carlos Inostroza) 173-174.

MARCIAL SÁNCHEZ GAETE (Dir.), *Historia de la Iglesia en Chile. En los caminos de la conquista espiritual* (Ramón Ramírez) 175-177.

MIGUEL ÁNGEL MANSILLA, *La Cruz y la Esperanza. La cultura del pentecostalismo chileno en la primera mitad del siglo XX* (Patricio Merino Beas) 179-181.

### **Volumen 12.2/segundo semestre 2010**

#### Artículos:

DIETRICH LORENZ DAIBER, “Hacia una comprensión del contexto eclesial de la figura ética del Cardenal Raúl Silva Henríquez (1961-1983)”, 195-231.

PATRICIO FUENTES BENAVIDES, “Introducir a la celebración del Misterio. La dimensión mistagógica del ministerio de la Presidencia litúrgica”, 233-264.

HERNANDO BARRIOS TAO, “La teología del hecho religioso en el contexto del exilio: Un acercamiento a partir de los profetas”, 265-285.

JOSÉ ALFREDO NORATTO GUTIÉRREZ - GABRIEL SUÁREZ MEDINA, “Los caminos de la hermenéutica teológica. Naturaleza - Proceso - Componentes”, 287-325.

CARLOS ARBOLEDA MORA, “Renovación del Cristianismo: Deus Caritas Est y Documento de Aparecida”, 327-352.

CÉSAR CARBULLANCA, “Jesús, pseudoprofeta y corruptor del pueblo: Una lectura pragmática de Dt 21, 20-23 en el dicho de Q 7,34”, 353-373.

Notas<sup>4</sup>:

LUIS RIFO FELIÚ, “Bioética médica en régimen de integración básico-clínico, un modo nuevo de formar médicos”, 375-391.

ANTONIO MORENO CASAMITJANA, “Anunciaré de generación en generación tu verdad (Sal 89,2b)”, 393-400.

Reseñas:

JOSÉ GRANADOS GARCÍA, *Teología de los Misterios de la Vida de Jesús* (Patrio Merino Beas) 401-403.

SANTIAGO MARTÍN, *El evangelio secreto de la Virgen María* (Cecilio De Miguel) 405-407.

SEMINARIO PONTIFICIO MAYOR, *Anuario de Historia de la Iglesia en Chile, vol. 27* (Ramón Ramírez) 409-410.

### **Volumen 13.1/primer semestre 2011**

Artículos:

AGOSTINO MOLTENI, “La Iglesia en el mundo según el ‘De civitate Dei’ de San Agustín”, 7-39.

CÉSAR IZQUIERDO, “Palabra de verdad y evangelio de salvación. A propósito de la vuelta a la conversión”, 41-59.

LUIS SANTAMARÍA DEL RÍO, “La crítica de Gavin D’Costa a la teología pluralista de las religiones de John Hick”, 61-118.

PATRICIO MERINO BEAS, “El diálogo ecuménico como ejercicio de la fraternidad cristiana. Bases para una pastoral ecuménica”, 119-142.

ALEXANDRA AINZ, “Acotando el concepto de fundamentalismo: una definición”, 143-171.

FRANCISCO MENA OREAMUNO, “Santiago: estructura y retórica de la integridad”, 173-222.

EDITH GONZÁLEZ BERNAL, “La espiritualidad en la producción teológica de Gustavo Gutiérrez”, 223-254.

<sup>4</sup> A partir de este número, la Revista ha incorporado la sección “Notas”.

Notas:

ARTURO BRAVO RETAMAL, "Chile, una mesa para todos. Exclusión e integración", 255-270.

CARDENAL JORGE A. MEDINA ESTÉVEZ, "Reflexiones acerca de la purificación espiritual", 271-283.

Reseñas:

J. L. BASTERO DE ELEIZALDE, *El Espíritu Santo y María. Reflexión histórico teológica* (Claudio Soto H.) 285-288.

A. GARCÍA IBÁÑEZ, *La Eucaristía, don y misterio. Tratado histórico teológico sobre el misterio eucarístico* (José Manuel Fidalgo Alaiz) 289-292.

M. SÁNCHEZ GAETE (Dir.), *Historia de la Iglesia en Chile, Tomo II: La Iglesia en tiempos de independencia* (Ramón Ramírez) 293-294.

## Volumen 13.2 / Segundo Semestre de 2011

Artículos:

CÉSAR CARBULLANCA, "El mito de la exaltación del hombre. Antecedentes de la Cristología del Hijo del hombre Joánico", 307-334.

HERNÁN CARDONA RAMÍREZ, "El vino sobreabundante y de excelente calidad. Matices bíblicos en Juan 2,1-12", 335-372.

PABLO URIBE ULLOA, "Pasado y presente de los estudios bíblicos en Chile", 373-395.

PABLO BLANCO, "«Servidores de vuestra alegría» (2 Co 1,24). La teología del ministerio en Joseph Ratzinger", 397-423.

JOSÉ PÉREZ GUADALUPE, "El proceso de migración religiosa desde la Iglesia Católica en América Latina: ¿El nuevo cisma de occidente?", 425-455.

RICARDO ANTONCICH, "La caridad en la verdad del trabajo desde la fenomenología de la persona. Aproximación al magisterio social de Juan Pablo II y Benedicto XVI", 457-490.

DIEGO MARULANDA DÍAZ, "Crítica al sujeto moderno desde Heidegger y apertura al problema de Dios", 491-513.

Notas:

JOSÉ MANUEL SÁNCHEZ CARO, "Retos de la sociedad contemporánea a la universidad católica", 515-535.

MARÍA BELÉN TELL – PATRICIO MERINO BEAS, “Ciencia y religión: Hacia una propuesta de integración de saberes”, 537-549.

Reseñas:

G. H. BAUDRY, *Simboli cristiani delle origini. I-VII secolo* (Javier del Ángel de los Santos) 551-553.

E. R. MOROS, *La vida humana como trascendencia: metafísica y antropología en la Fides et Ratio* (Martín Montoya Camacho) 555-556.

**Volumen 14.1 / Primer Semestre de 2012**

Artículos:

GUILLERMO ROSAS, “La fuerza positiva de la Liturgia del Vaticano II. A casi 50 años de Sacrosanctum Concilium”, 7-26.

OLGA CONSUELO VÉLEZ CARO, “Espiritualidad laical para el siglo XXI”, 27-52.

JOSÉ MANUEL SÁNCHEZ CARO, “Gabriela Mistral y la Biblia”, 53-98.

CÉSAR IZQUIERDO, “La simbología eclesial en las Homilías sobre el Cantar de los Cantares, de Gregorio de Nisa”, 99-114.

ALEX VIGUERAS CHERRES, “Dios como “futuro absoluto” en Karl Rahner”, 115-139.

JOSÉ-ROMÁN FLECHA ANDRÉS, “Panorama ético de la encíclica Caritas in veritate”, 141-161.

Notas:

GERMÁN ROBERTO MAHECHA CLAVIJO, “Ecología y religiones. Aportes para el diálogo”, 163-210.

JOSÉ MANUEL FIDALGO, “Mundo global y responsabilidad cristiana. Apuntes teológicos en el pensamiento de R. Guardini”, 211-227.

Reseñas:

G. K. CHESTERTON, *Por qué soy católico, El buey mudo* (Claudio Soto), 224-234.

BENEDICTO XVI, *Los Apóstoles y los primeros discípulos de Cristo* (Benny Suwito), 235-236.

D. CHIQUETE – L. ORELLANA (eds.), *Voces del Pentecostalismo Latinoamericano IV. Identidad, teología, historia* (Patricio Merino Beas) 237-238.

D. CHIQUETE – L. ORELLANA (Eds.), *La religión en Chile del Bicentenario. Católicos, Protestantes, Evangélicos, Pentecostales y Carismáticos* (Patricio Merino Beas), 238-239.

## Volumen 14.2 / Segundo Semestre de 2012

### Artículos:

MARCOS BUVINIC MARTINIC, “Desafíos de la nueva evangelización”, 253-277.

PABLO BLANCO SARTE, “Mysterium, communio et sacramentum. La eclesiología eucarística de Joseph Ratzinger”, 279-329.

TARCISIO GAITÁN BRICEÑO, “Función de Is 7,17 en su contexto inmediato y el ambiguo signo del Emmanuel”, 331-347.

VÍCTOR M. MARTÍNEZ MORALES, “Vida de humanidad, vida de Dios. Elementos para una antropología teológica latinoamericana”, 349-369.

LUIS SANTAMARÍA DEL RÍO, “Gavin D’Costa: del inclusivismo a la teología trinitaria de las religiones”, 371-433.

BAYRON OSORIO, “Jesús de Nazaret: un modelo antropológico para el diálogo”, 435-462.

CARLOS ISLER SOTO, “La deshelenización del cristianismo en Thomas Hobbes”, 463-492.

### Notas:

PEDRO OSSANDÓN BULJEVIC, “Aparecida como una Animación de la Vida en el Espíritu. A cinco años de su promulgación”, 493-502.

CARLOS A. CASANOVA – JUAN EDUARDO CARREÑO – ALEJANDRO SERANI, “¿Cuándo se inicia la vida humana en los procedimientos artificiales de su generación? Una respuesta al artículo: ‘Urgencia de la bioética ante la biotecnología: ¿Cómo identificar al ser humano unicelular?’”, 503-521.

### Reseñas:

CARLOS MARÍA GALLI, *Dios vive en la ciudad. Hacia una nueva pastoral urbana a la luz de Aparecida* (Patricio Merino Beas) 523-525.

RODRIGO VIDAL ROJAS, *Entender el templo pentecostal. Elementos, fundamentos, significados* (Patricio Merino Beas) 527-529.

CHARLES PÉGUY, *Clío: Diálogo entre la historia y el alma pagana* (Agostino Molteni), 531-532.

PAUL RICOEUR, *La logica di Gesù. Edizioni Qiqajon, Comunità di Bose* (Agostino Molteni) 533-536.

### **Volumen 15.1 / Primer Semestre de 2013**

#### Artículos:

JOSÉ LUIS BARRIOCANAL GÓMEZ, “Violencia divina e imagen de Dios como rey y juez”, 7-32.

MARIO DE FRANCA MIRANDA, “A ação de deus no mundo segundo Karl Rahner”, 33-57.

CÉSAR CARBULLANCA, “Arrebato al Cielo y justicia de Dios. Estudio del imaginario del ascenso”, 59-87.

DIEGO IRARRÁZVAL, “Espiritualidad de la gente común: ¿un signo de los tiempos?”, 89-101.

ALEXANDRA AINZ GALENDE, “El emerger de los Hermanos Musulmanes, el Sionismo y los Evangélicos estadounidenses: ¿cuestiones comunes?”, 103-128.

LUIS NAHUELANCA MUÑOZ, “La Iglesia Chilena postconciliar a la luz de sus Orientaciones Pastorales. Hitos del camino de una Iglesia Sincodal”, 129-179.

JORGE MENDOZA VALDEBENITO, “Evangelización y cultura de la Gaudium et Spes a los desafíos actuales”, 181-195.

#### Notas:

SERGIO SILVA, “La fe”, 197-215.

CRISTIAN RONCAGLILO, “La fe en ‘alguien’, fundamento del discípulo y de su acción a la luz de Aparecida”, 217-237.

#### Reseñas:

M. GONZÁLEZ CRUZ, *Teología de la misericordia, implícita en los escritos y en la praxis de Vasco de Quiroga (1470/1478-1565)* (Diego Mundaca) 239-241.

F. GARCÍA LÓPEZ, *La Torá. Escritos sobre el Pentateuco* (Pablo Uribe Ulloa) 243-246.



## **Volumen 15.2 / Segundo Semestre de 2013**

### Artículos:

PABLO URIBE ULLOA, "Anales de Teología en sus quince años: *An.teol.* 1998-2013", 259-298.

JORGE YECID TRIANA RODRÍGUEZ, "(Hch 8,26-40). Una interpretación praxeológica", 299-326.

PABLO BLANCO SARTE, "Bach dialoga con Mozart. La teología estética de Joseph Ratzinger", 327-359.

JUAN LUIS BASTERO DE ELEIZALDE, "El dogma de la Inmaculada Concepción. Breve recorrido histótico-teológico", 361-397.

ASHRAF N. I. ABDELMALAK, "La cuestión de la mediación de María. Análisis en el contexto egipcio", 399-431.

MIGUEL RUIZ TINTORÉ, "¿Qué es el Corazón de María? Objeto de esta devoción en la obra del P. Joaquín María Alonso (1913-1981)", 433-479.

### Notas:

JAVIER OTADUY, "Acerca del *Diccionario General de Derecho Canónico*", 481-494.

ARTURO BRAVO, "Antonio Moreno Casamitjana: profeta de nuestro tiempo", 217-237.

### Reseñas:

A. RIOBÓ, *La libertad religiosa en el Pontificado de Benedicto XVI; La Santa Sede en la ONU* (Claudio Soto Helfmann) 517-519.

A. BENTUÉ, *Jesucristo en el pluralismo religioso ¿Un único salvador universal?* (Pía Ainardi Lagos) 521-522.

## **Volumen 16.1 / Primer Semestre de 2014**

### Artículos:

FRANCISCO MENA OREAMUNO, "Estructura retórica del Evangelio de Marcos, Parte 1", 7-54.

JOSÉ ANTONIO PEINADO GUZMÁN, "La controversia teológica medieval immaculista", 55-82.

RAFAEL HIDALGO CARRASCO, “Las denuncias y los acusadores de Pío XII, entre 1963 y 1967: ¿un fraude intelectual?”, 83-122.

ARTURO BRAVO RETAMAL, “La crítica profética al culto de Yhwh. Síntesis de la historia de la investigación desde Wellhausen”, 123-138.

IVÁN MEJÍA CORREA, “Introducción a la teología de Jesús Espeja. Un teólogo para hoy enraizado en la tradición”, 139-166.

JUAN CARLOS RIOFRÍO MARTÍNEZ-VILLALBA – DIEGO A. JARAMILLO ARANGO, “Aproximación histórica, cultural y teológica a la Virgen Apocalíptica de Quito”, 167-203.

Notas:

MANUEL CABALLERO GONZÁLEZ, “Gottesschöpfung, menschengeschöpfung: die Erschaffung der Frau (Gen 2,18-25)”, 205-216.

Reseñas:

C. M. GÓMEZ (ED.), *La religión en la sociedad postsecular. Transformaciones y relocalización de los religiosos en la modernidad tardía* (Patricio Merino Beas) 217-221.

M. LÓPEZ ALONSO, *El cuidado: un imperativo para la bioética. Relectura filosófico-teológica de la epiméleia* (Lorena Echeverría Sánchez) 223-227.

J. COSTADOAT CARRASCO, *Cristianismo en construcción* (Juan Pablo Espinosa Arce) 229-231.

## Volumen 16.2 / Segundo Semestre de 2014

Artículos:

PATRICIO MERINO BEAS, “La diversidad religiosa como problema teológico en América Latina. Relación entre teología de la liberación y religiosidad popular”, 245-279.

FRANCISCO MENA OREAMUNO, “Estructura retórica del Evangelio de Marcos, Parte 2. Marcos 6,14-9,13”, 281-329.

JUAN SEBASTIÁN PÉREZ NÚÑEZ, “Algunas consideraciones cristológicas en la constitución pastoral Gaudium et Spes”, 331-351.

CECILIA PÉREZ MORA, “La visión femenina del misterio eclesial en Francisco Papau i Quer”, 353-373.

JORGE YECID TRIANA RODRÍGUEZ, “El concepto dikaiosyne en Pablo. Trasfondo filosófico y judío para la praxis cristiana”, 375-390.

HERNÁN CARDONA RAMÍREZ – JOSÉ ANTONIO SANTÍS PINEDO, “Un evangelio traspasado por la oración - Textos selectos de Lucas”, 391-426.

Notas:

HÉCTOR URIBE ULLOA, “*Gloria in Excelsis Deo*. El canto gregoriano en el arte medieval”, 427-440.

JUAN PABLO ESPINOSA ARCE, “Profecía, Pascua y virtudes teológicas. Algunas consideraciones en torno a la pedagogía de Paulo Freire”, 441-449.

Reseñas:

E. MOLANO, *Derecho constitucional canónico* (Claudio Soto Helfmann) 451-453.

C. GÓMEZ, *Interculturality and Dialogue. In search for intercultural argumentative criteria for Latin America* (Patricio Merino Beas) 455-458.

## **Volumen 17.1 / Primer Semestre de 2015**

Artículos:

LUIS NAHUELANCA MUÑOZ, “‘Misión y ecomenismo’. El diálogo profético de los discípulos misioneros de Jesucristo. Hacia un testimonio común del evangelio”, 7-37.

EDISÓN GABRIEL BRITO REBECO, “El Episcopado chileno y el compromiso social del catolicismo postconciliar: 1925-1964”, 39-63.

CARLOS A. CASANOVA, “Sobre la inadecuación de la filosofía hermenéutica para explicar la Revelación Divina”, 65-83.

PABLO BLANCO SARTO, “Los cuatro puntos cardinales del Vaticano II según Joseph Ratzinger”, 85-111.

JOSÉ ERNESTO IBARRA ARANA, “Evangelizar a los migrantes desde su identidad cultural. El caso de la celebración de la Purísima con los inmigrantes nicaragüenses en La Carpio (San José, Costa Rica)”, 85-112.

HERNÁN CARDONA RAMÍREZ – JOSÉ ANTONIO SANTÍS PINEDO, “Un evangelio traspasado por la oración - Textos selectos de Lucas”, 113-152.

Notas:

CONSTANTINO ÁNCHEL, “Camino: Literatura y espiritualidad”, 153-173.

JUAN PABLO ESPINOSA ARCE, “Y el Verbo de Dios se hizo cultura. El desafío de re-pensar teológica y pastoralmente lo cultural”, 175-189.

Reseñas:

PATRICIO MERINO BEAS, *La categoría teológica “Signo de los tiempos” desde el Concilio Vaticano II al Pentecostés de Aparecida y Francisco* (María Belén Tell) 191-195.

## Volumen 17.2 / Segundo Semestre de 2015

Artículos:

TIBALDO ZOLEZZI CID – JESSICA NAVARRO NAVARRETE, “El impacto del Concilio Vaticano II según sus protagonistas de la vida eclesial del sur de Chile”, 209-233.

MIGUEL ANTONIO CAMELO VELÁZQUEZ – MARY BETTY RODRÍGUEZ MORENO, “Bartimeo, otro discípulo en el camino Mc 10,35-52”, 135-259.

ANTONIO SEGURA SÁNCHEZ – ALEJANDRA AINZ GALENDE, “Pérdida de valores religiosos en la sociedad española: Un estudio intergeneracional”, 261-284.

GILBERTO A. GAMBOA-BERNAL, “Una aproximación bioética a la pastoral de la salud”, 285-307.

JORGE YECID TRIANA RODRÍGUEZ, “El ‘enfoque de las capacidades’ y ‘los márgenes’ en el evangelio de Mateo”, 209-326.

JOSÉ ANTONIO PEINADO GUZMÁN, “Las primeras referencias inmaculistas en la teología. De la patrística a la controversia medieval”, 327-365.

Notas:

MANUEL CABALLERO GONZÁLEZ, “Esegesi della cosiddetta moltiplicazione dei pani e dei pesci (Lc 9,10-17)”, 376-380.

JUAN PABLO ESPINOSA ARCE, “La Trinidad, origen y fundamento de la eclesialidad de la fe”, 381-394.

Reseñas:

M. BESIO, R. – A. SERANI, M, *Sabiduría, Naturaleza y Enfermedad. Una*

*comprensión filosófica de las profesiones de la salud* (Lorena Echeverría Sánchez) 395-398.

### **Volumen 18.1 / Primer Semestre de 2016**

#### Artículos:

RAMIRO DÉLIO BORGES DE MENESES, “Na parábola do *Homo Viator* (Lc 10,25-37): a qualidade de vida escatológica”, 7-26.

PABLO URIBE ULLOA, “Elementos sobre la alianza sponsal en la interpretación rabínica del Cantar de los Cantares”, 27-42.

JUAN PABLO ESPINOSA ARCE, “*No sin ti, no sin ustedes*. Aportes de Certeau a la comprensión de la eclesialidad de la fe”, 43-63.

LUIS ALBERTO CASTRILLÓN – CARLOS ARBOLEDA MORA, “Experiencia religiosa, lenguaje y Libertad”, 65-89.

PATRICIO MERINO BEAS – IVÁN MEJÍA CORREA, “La mística y la espiritualidad como principios dinamizadores de la teología y pastoral latinoamericanas”, 91-110.

DIEGO IRARRÁZAVAL, “Fascinación tecno-comunicacional e implicancias teológicas”, 111-136.

#### Notas:

HERNÁN CARDONA RAMÍREZ, “Dios Padre nos ama gratis – Notas a Juan 3,1-21”, 137-164.

#### Reseñas:

CAMBÓN, E., *Trinidad ¿Modelo Social?* (Claudio Soto Helfmann) 165-167.

### **Volumen 18.2 / Segundo Semestre de 2016**

#### Artículos:

SANTIAGO GARCÍA-JALÓN, “La noción de sentido literal”, 181-209.

THOMAS JOSEPH WHITE, “The infused science of Christ, according to Thomas Aquinas”, 211-239.

JUAN PABLO ESPINOSA ARCE, “Una eclesiología del ‘encuentro con Jesucristo’.

A diez años de Aparecida y en sintonía con *Evangelii Gaudium*”, 241-255.

JUAN C. INOSTROZA, “Acompañar en el discernimiento: situaciones complejas en *Amoris laetitia*”, 257-277.

MARICEL MENA LÓPEZ, “Para una ética económica del cuidado. Provocaciones bíblicas a partir de la encíclica *Laudato Si*”, 279-299.

ESTEBAN RODRÍGUEZ MOYA – MARÍA DE LOS ANDES VALENZUELA CORALES, “Teoría de la relación estética, mundo contemporáneo y fe. Una clave para el diálogo entre pluralismo cultural y cristianismo”, 301-314.

Notas:

CRISTINA DURÁN DONOSO, “Una aproximación a la familia y al matrimonio desde el magisterio del Papa Francisco”, 315-327.

Reseñas:

CONSEJO EPISCOPAL LATINOAMERICANO, *¿Cambio de época?. El caminar de la Iglesia en el contexto actual* (P. Merino B.) 329-330.

## **Volumen 19.1 / Primer Semestre de 2017**

Artículos:

EBERHARD BONS, “‘Work for the good of the city to which I have exiled you’. Reflections on Jeremiah’s instructions to the exiles in Jer 29:5-7”, 7-22.

CARLOS ÁBRIGO OTEY, “Conciencia y libertad como expresiones de la subjetividad y constitutivo fundamental de la existencia humana, en el pensamiento teológico de Juan Alfaro”, 23-45.

ANNELISE MEIS M., “La paradoja de lo femenino hoy”, 47-73.

FRANCISCO JAVIER AZNAR SALA, “La necesidad de potenciar el laicado como expresión del Vaticano II en un contexto de secularización”, 75-96.

JUAN PABLO ESPINOSA ARCE, “Pensar una pedagogía teológica de la esperanza”, 97-115.

MARICEL MENA – PATRICIO MERINO – JORGE MARTÍNEZ, “Hacia un observatorio teológico interdisciplinar y ecuménico latinoamericano”, 117-133.

Notas:

ÁNGEL LUIS SÁNCHEZ MARÍN, “El Estado y la política en el Nuevo Testamento”, 135-146.

Reseñas:

P. HARRISON (ED.), *Cuestiones de ciencia y religión. Pasado y presente* (Arturo Bravo) 147-149.

### **Volumen 19.2 / Segundo Semestre de 2017**

ARTURO BRAVO, “In Memoriam Édison Gabriel Brito Rebeco”, 163.

SOLEDAD ARAVENA, “Édison Gabriel Brito: una semblanza”, 165-167.

Artículos:

ÉDISON GABRIEL BRITO REBECO, “La apostolicidad del ministerio eclesial según Edward Schillebeeck, a partir de *Kerkelijk ambt* y *Pleidooi voor mensen in de kerk*: Reacciones”, 169-202.

JORGE YECID TRIANA RODRÍGUEZ, “Jesucristo, apóstol del Padre”, 203-219.

CARLOS DANIEL LASA, “ ‘Teología del pueblo’: ¿teología o ideología?”, 221-249.

ROSARIO MORE FLORES., “Ella también es ‘hija de Abraham’. Una perspectiva liberadora del relato de Lc 13,10-17”, 251-281.

JOSÉ OYARZÚN TAPIA, “La dimensión escatológica de la iglesia a la luz de la constitución *Lumen Gentium*”, 283-304.

RODRIGO POLANCO F., “Sin felicidad no hay evangelio. Significado teológico de un dato antropológico”, 305-331.

Notas:

MONS. TOMISLAV KOLJATIC, “Mons. Antonio Moreno Casamitjana, Ediciones UCSC, Concepción 2017, 297 pp.”, 333-344.

Reseñas:

S. PAGÁN, *Pentateuco. Interpretación eficaz hoy* (Pablo Uribe) 345-347.

## Volumen 20.1 / Primer Semestre de 2018

### Artículos:

JORGE ANDRÉS TABARES, “La misión liberadora de la Iglesia, eje central del Documento de Medellín”, 7-27.

FABRICIO FORCAT, “La línea popular de la Patria Grande y la unidad de la Iglesia: Rafael Tello en la preparación y recepción del documento de Medellín”, 29-43.

MARGIT ECKHOLT, “‘Ankommen Ohne Ende’. Dogmatisch-theologische Überlegungen zu Tod und Auferstehung”, 45-75.

RAFAEL ÁNGEL GARCÍA-LOZANO, “La arquitectura religiosa actual en diálogo con la cultura contemporánea”, 77-93.

BENOIT MATHOT, “La negatividad constitutiva de la experiencia cristiana para un cristianismo de la des-coincidencia”, 95-116.

ESTEBAN RODRÍGUEZ MOYA, “Hacia una nueva valoración secular de la religión. Una propuesta desde la antropología simbólica de Clifford Geertz”, 117-137.

### Notas:

ABNER CHEUQUEL GAJARDO, “Exégesis y hermenéutica del mensaje de Jesús. Cumplimiento, tensión y ruptura con la tradición judía a partir de una lectura sociopolítica y religiosa de Mt 9,18-26”, 139-155.

### Reseñas:

M. LUTERO, *Lettera a Katharina von Bora* (Agostino Molteni) 157-160.

## 2. TEMAS

### Sagrada Escritura

ARENS K., EDUARDO, “La alegría como actitud básica del Discípulo ‘estén siempre alegres’ (1Tes 5,16)”, *An.teol.* 6.1 (2004) 75-91.

BACARREZA, FELIPE, “El apocalipsis de san Juan”, *An.teol.* 2.1 (2000) 23-44.

BACARREZA, FELIPE, “El Espíritu Santo en San Lucas”, *An.teol.* 0.1 (1998) 23-43.



- BACARREZA, FELIPE, “El Padre en el Evangelio de san Juan”, *An.teol.* 1.2 (1999) 97-113.
- BARRIOCANAL GÓMEZ, JOSÉ LUIS, “Violencia divina e imagen de Dios como rey y juez”, *An.teol.* 15.1 (2013) 7-32.
- BARRIOS TAO, HERNANDO, “La teología del hecho religioso en el contexto del exilio: Un acercamiento a partir de los profetas”, *An.teol.* 12.2 (2010) 265-285.
- BONS, EBERHARD, “‘Work for the good of the city to which I have exiled you’. Reflections on Jeremiah’s instructions to the exiles in Jer 29:5-7”, *An.teol.* 19.1 (2017) 7-22.
- BORGES DE MENESES, RAMIRO DÉLIO, “Na parábola do *Homo Viator* (Lc 10,25-37): a qualidade de vida escatológica”, *An.teol.* 18.1 (2016) 7-26.
- BRAVO RETAMAL, ARTURO, “La crítica profética al culto de Yhwh. Síntesis de la historia de la investigación desde Wellhausen”, *An.teol.* 16.1 (2014) 123-138.
- BRAVO, ARTURO, “Entre Jonás y Jesús. Aportes desde la Biblia para la transformación social en Chile”, *An.teol.* 4.2 (2002); 5.1 (2003); 5.2 (2003) 63-80.
- BRAVO, ARTURO, “Quien no sea como un principito, no entrará... Reflexiones sobre ‘El Principito’ y la Biblia”, *An.teol.* 6.2 (2004); 7.1 (2005); 7.2 (2005) 173-182.
- BRAVO, ARTURO, “Yahveh: El Dios-con-nosotros”, *An.teol.* 8.2 (2006) 23-30.
- CABALLERO GONZÁLEZ, MANUEL, “Esegesi della cosiddetta moltiplicazione dei pani e dei pesci (Lc 9,10-17)”, *An.teol.* 17.2 (2015) 376-380.
- CABALLERO GONZÁLEZ, MANUEL, “Gottesschöpfung, menschengeschöpfung: die Erschaffung der Frau (Gen 2,18-25)”, *An.teol.* 16.1 (2014) 205-216.
- CAERO BUSTILLOS, BERNARDETH CARMEN, “¿La mano de una mujer? Aspecto histórico, género literario y teología del libro de Rut”, *An.teol.* 12.1 (2010) 91-103.
- CAMELO VELÁZQUEZ, MIGUEL ANTONIO – RODRÍGUEZ MORENO, MARY BETTY, “Bartimeo, otro discípulo en el camino Mc 10,35-52”, *An.teol.* 17.2 (2015) 135-259.
- CARBULLANCA, CÉSAR, “Arrebato al Cielo y justicia de Dios. Estudio del imaginario del ascenso”, *An.teol.* 15.1 (2013) 59-87.
- CARBULLANCA, CÉSAR, “Palabra de Dios y Aparecida. Reflexiones entre exégesis y teología de la Palabra de Dios”, *An.teol.* 11.1 (2009) 23-43.

- CARBULLANCA, CÉSAR, “Jesús, pseudoprofeta y corruptor del pueblo: Una lectura pragmática de Dt 21, 20-23 en el dicho de Q 7,34”, *An.teol.* 12.2 (2010) 353-373.
- CARBULLANCA, CÉSAR, “El mito de la exaltación del hombre. Antecedentes de la Cristología del Hijo del hombre Joánico”, *An.teol.* 13.2 (2011) 307-334.
- CARDONA RAMÍREZ, HERNÁN – SANTÍS PINEDO, JOSÉ ANTONIO, “Un evangelio traspasado por la oración- Textos selectos de Lucas”, *An.teol.* 16.2 (2014) 391-426.
- CARDONA RAMÍREZ, HERNÁN – SANTÍS PINEDO, JOSÉ ANTONIO, “Un evangelio traspasado por la oración - Textos selectos de Lucas”, *An.teol.* 17.1 (2015) 113-152.
- CARDONA RAMÍREZ, HERNÁN, “Dios Padre nos ama gratis - Notas a Juan 3,1-21”, *An.teol.* 18.1 (2016) 137-164.
- CARDONA RAMÍREZ, HERNÁN, “El vino sobreabundante y de excelente calidad. Matices bíblicos en Juan 2,1-12”, *An.teol.* 13.2 (2011) 335-372.
- CARDONA, HERNÁN, “Jesús de Nazaret, manantial perenne del discipulado según el evangelio ‘Q’”, *An.teol.* 9.2 (2007) 253-271.
- CHEUQUEL GAJARDO, ABNER, “Exégesis y hermenéutica del mensaje de Jesús. Cumplimiento, tensión y ruptura con la tradición judía a partir de una lectura sociopolítica y religiosa de Mt 9,18-26”, *An.teol.* 20.1 (2018) 139-155.
- GAITÁN BRICEÑO, TARCISIO, “Función de Is 7,17 en su contexto inmediato y el ambiguo signo del Emmanuel”, *An.teol.* 14.2 (2012) 331-347.
- GARCÍA MARTÍNEZ, FLORENTINO, “Qumrán en el siglo XXI. Cambios y perspectivas después de 50 años de estudios”, *An.teol.* 8.2 (2006) 5-21.
- GARCÍA-JALÓN, SANTIAGO, “La noción de sentido literal”, *An.teol.* 18.2 (2016) 181-209.
- HARIRE, KAMEL, “Explicación Francesa del micro-relato: ‘El ciego de nacimiento convertido en vidente’”, *An.teol.* 9.1 (2007) 133-168.
- INOSTROZA, JUAN CARLOS, “‘Imagen’ en el Evangelio de Tomás copto”, *An.teol.* 2.2 (2000) 89-100.
- INOSTROZA, JUAN CARLOS, “El rostro glorioso de Moisés. Interpretación de 2 Co 2,14-3,11”, *An.teol.* 4.1 (2002) 3-30.
- INOSTROZA, JUAN CARLOS, “La libertad del Evangelio. Interpretación de 1 Co 9,3”, *An.teol.* 1.2 (1999) 157-160.

- INOSTROZA, JUAN CARLOS, “La mentalidad apocalíptica”, *An.teol.* 2.1 (2000) 17-22.
- MENA OREAMUNO, FRANCISCO, “Estructura retórica del Evangelio de Marcos, Parte 1”, *An.teol.* 16.1 (2014) 7-54.
- MENA OREAMUNO, FRANCISCO, “Estructura retórica del Evangelio de Marcos, Parte 2. Marcos 6,14-9,13”, *An.teol.* 16.2 (2014) 281-329.
- MENA OREAMUNO, FRANCISCO, “Santiago: estructura y retórica de la integridad”, *An.teol.* 13.1 (2011) 173-222.
- MOLTENI, AGOSTINO, “1 Pedro 3,15 y la teología fundamental”, *An.teol.* 12.1 (2010) 7-55.
- MORE FLORES, ROSARIO, “Ella también es ‘hija de Abraham’. Una perspectiva liberadora del relato de Lc 13,10-17”, *An.teol.* 19.2 (2017) 251-281.
- MORENO, ANTONIO, “El Espíritu Santo en el Antiguo Testamento”, *An.teol.* 0.1 (1998) 13-21.
- OÑORO, FIDEL, “Entrar en el reino: La dimensión soteriológica del discipulado y sus consecuencias”, *An.teol.* 9.2 (2007) 273-285.
- SÁNCHEZ CARO, JOSÉ MANUEL, “Gabriela Mistral y la Biblia”, *An.teol.* 14.1 (2012) 53-98.
- SÁNCHEZ MARÍN, ÁNGEL LUIS, “El Estado y la política en el Nuevo Testamento”, *An.teol.* 19.1 (2017) 135-146.
- TRIANA RODRÍGUEZ, JORGE YECID, “(Hch 8,26-40). Una interpretación praxeológica”, *An.teol.* 15.2 (2013) 299-326.
- TRIANA RODRÍGUEZ, JORGE YECID, “El ‘enfoque de las capacidades’ y ‘los márgenes’ en el evangelio de Mateo”, *An.teol.* 17.2 (2015) 209-326.
- TRIANA RODRÍGUEZ – JORGE YECID, “El concepto dikaiosyne en Pablo. Trasfondo filosófico y judío para la praxis cristiana”, *An.teol.* 16.2 (2014) 375-390.
- TRIANA RODRÍGUEZ – JORGE YECID, “Jesucristo, apóstol del Padre”, *An.teol.* 19.2 (2017) 203-219.
- URIBE ULLOA, PABLO, “‘Os conjuro hijas de Jerusalén...’. Acercamiento textual a Ct 2,7; 3,5; 5,8; 8,4”, *An.teol.* 12.1 (2010) 105-122.
- URIBE ULLOA, PABLO, “Elementos sobre la alianza sponsal en la interpretación rabínica del Cantar de los Cantares”, *An.teol.* 18.1 (2016) 27-42.
- URIBE ULLOA, PABLO, “Historia de la interpretación del Cantar de los Cantares”, *An.teol.* 10.2 (2008) 129-151.
- URIBE ULLOA, PABLO, “Pasado y presente de los estudios bíblicos en Chile”, *An.teol.* 13.2 (2011) 373-395.

## Patrología

- CERDA, CATALINA, “La defensa de la antropología cristiana en el *Adversus Haereses*”, *An.teol.* 8.1 (2006) 23-50.
- IZQUIERDO, CÉSAR, “La simbología eclesial en las Homilías sobre el Cantar de los Cantares, de Gregorio de Nisa”, *An.teol.* 14.1 (2012) 99-114.
- MOLTENI, AGOSTINO, “La Iglesia en el mundo según el ‘De civitate Dei de San Agustín’”, *An.teol.* 13.1 (2011) 7-39.
- MOLTENI, AGOSTINO, “Sugerencias de San Ireneo para la teología fundamental”, *An.teol.* 11.1 (2009) 81-105.
- PEINADO GUZMÁN, JOSÉ ANTONIO, “Las primeras referencias inmaculistas en la teología. De la patristica a la controversia medieval”, *An.teol.* 17.2 (2015) 327-365.
- PIERANTONI, CLAUDIO, “La creación y conversión de los ángeles en el De Civitate Dei. La aporía de la Sabiduría creada como paradigma de la metafísica agustiniana”, *An.teol.* 6.2 (2004); 7.1 (2005); 7.2 (2005) 183 - 197.
- REYES, EVA, “‘Si no te conoces, ioh la más bella de las mujeres...’ Una reflexión a partir del comentario del Cantar de los Cantares de Gregorio de Nisa”, *An.teol.* 4.2 (2002); 5.1 (2003); 5.2 (2003) 115-124.
- REYES, EVA, “La figura de la esposa en el Cantar de los Cantares, en las Homilías I a IV de Gregorio de Nisa”, *An.teol.* 2.2 (2000) 101-127.
- REYES, EVA, “Reflexiones desde los padres de la iglesia y de la teología mística en Guillermo de Saint-Thierry”, *An.teol.* 8.1 (2006) 51-63.
- ZAÑARTU, SERGIO, “Ignacio de Antioquía treinta años después”, *An.teol.* 11.1 (2009) 65-79.

## Teología sistemática

- ABDELMALAK, ASHRAF N. I., “La cuestión de la mediación de María. Análisis en el contexto egipcio”, *An.teol.* 15.2 (2013) 399-431.
- ÁBRIGO OTEY, CARLOS, “Conciencia y libertad como expresiones de la subjetividad y constitutivo fundamental de la existencia humana, en el pensamiento teológico de Juan Alfaro”, *An.teol.* 19.1 (2017) 23-45.
- ANTONCICH, RICARDO, “La caridad en la verdad del trabajo desde la fenomenología de la persona. Aproximación al magisterio social de Juan Pablo II y Benedicto XVI”, *An.teol.* 13.2 (2011) 457-490.

- ARBOLEDA MORA, CARLOS, “Renovación del Cristianismo: Deus Caritas Est y Documento de Aparecida”, *An.teol.* 12.2 (2010) 327-352.
- ARTEAGA, ANDRÉS, “*Ad Patrem*’, el verdadero retorno a la fuente. Dios Padre en los textos del Concilio Vaticano II”, *An.teol.* 1.2 (1999) 145-155.
- AZNAR SALA, FRANCISCO JAVIER, “La necesidad de potenciar el laicado como expresión del Vaticano II en un contexto de secularización”, *An.teol.* 19.1 (2017) 75-96.
- BACARREZA, FELIPE, “La Constitución Dogmática del Concilio Vaticano II sobre la Divina Revelación ‘*Dei Verbum*’”, *An.teol.* 6.1 (2004) 3 - 24.
- BACARREZA, FELIPE, “María, Virgen y Esposa”, *An.teol.* 6.2 (2004); 7.1 (2005); 7.2 (2005) 25 - 54.
- BASTERO DE ELEIZALDE, JUAN LUIS, “El dogma de la Inmaculada Concepción. Breve recorrido histórico-teológico”, *An.teol.* 15.2 (2013) 361-397.
- BLANCO SARTEO, PABLO, “Bach dialoga con Mozart. La teología estética de Joseph Ratzinger”, *An.teol.* 15.2 (2013) 327-359.
- BLANCO SARTEO, PABLO, “Los cuatro puntos cardinales del Vaticano II según Joseph Ratzinger”, *An.teol.* 17.1 (2015) 85-111.
- BLANCO SARTEO, PABLO, “*Mysterium, communio et sacramentum*. La eclesio-logía eucarística de Joseph Ratzinger”, *An.teol.* 14.2 (2012) 279-329.
- BLANCO, PABLO, “«*Servidores de vuestra alegría*» (2 Co 1,24). La teología del ministerio en Joseph Ratzinger”, *An.teol.* 13.2 (2011) 397-423.
- BRITO ÉDISON, GABRIEL REBECO, “La apostolicidad del ministerio eclesial según Edward Schillebeeckx, a partir de *Kerkelijk ambt* y *Pleidooi voor mensen in de kerk*: Reacciones”, *An.teol.* 19.2 (2017) 169-202.
- BRITO REBECO, EDISÓN GABRIEL, “El Episcopado chileno y el compromiso social del catolicismo postconciliar: 1925-1964”, *An.teol.* 17.1 (2015) 39-63.
- BUVINIC M, MARCOS, “La mariología a la luz de Aparecida”, *An.teol.* 11.1 (2009) 7-22.
- BUVINIC MARTINIC, MARCOS, “Desafíos de la nueva evangelización”, *An.teol.* 14.2 (2012) 253-277.
- CÁRDENAS, RENATO, “Una visión escatológica del *Monologion* de Anselmo de Canterbury”, *An.teol.* 3.1 (2001) 45-67.
- CARDONA, HERNÁN, “El anuncio de la palabra de Dios en la universidad”, *An.teol.* 10.2 (2008) 213-226.
- CASALE, CARLOS, “La economía de salvación como vía de acceso al misterio de la intimidad de Dios. Posibilidades y límites del axioma de K. Rahner

- sobre la identificación entre la Trinidad inmanente y la económica”, *An.teol.* 2.1 (2000) 69-81.
- CASALE, CARLOS, “El dilema fe y razón en Ricardo de San Víctor a partir de la lectura del *De Trinitate*”, *An.teol.* 9.1 (2007) 69-117.
- CASANOVA, CARLOS A., “Sobre la inadecuación de la filosofía hermenéutica para explicar la Revelación Divina”, *An.teol.* 17.1 (2015) 65-83.
- CORREA, FRANCISCO, “Una aproximación al tema de la ‘resurrección de la carne’ en la obra de Karl Rahner”, *An.teol.* 2.2 (2000) 153-176.
- DE FRANCA MIRANDA, MARIO, “A ação de deus no mundo segundo Karl Rahner”, *An.teol.* 15.1 (2013) 33-57.
- DURÁN DONOSO, CRISTINA, “Una aproximación a la familia y al matrimonio desde el magisterio del Papa Francisco”, *An.teol.* 18.2 (2016) 315-327.
- ECKHOLT, MARGIT, “‘Ankommen Ohne Ende’. Dogmatisch-theologische überlegungen zu Tod und Auferstehung”, *An.teol.* 20.1 (2018) 45-75.
- ESPINOSA ARCE, JUAN PABLO, “La Trinidad, origen y fundamento de la eclesialidad de la fe”, *An.teol.* 17.2 (2015) 381-394.
- ESPINOSA ARCE, JUAN PABLO, “*No sin ti, no sin ustedes*. Aportes de Certeau a la comprensión de la eclesialidad de la fe”, *An.teol.* 18.1 (2016) 43-63.
- ESPINOSA ARCE, JUAN PABLO, “Pensar una pedagogía teológica de la esperanza”, *An.teol.* 19.1 (2017) 97-115.
- ESPINOSA ARCE, JUAN PABLO, “Profecía, Pascua y virtudes teologales. Algunas consideraciones en torno a la pedagogía de Paulo Freire”, *An.teol.* 16.2 (2014) 441-449.
- ESPINOSA ARCE, JUAN PABLO, “Una eclesiología del ‘encuentro con Jesucristo’. A diez años de Aparecida y en sintonía con *Evangelii Gaudium*”, *An.teol.* 18.2 (2016) 241-255.
- FARIÁS, MARIO, “La llamada a la vida divina. El sobrenatural en Henri de Lubac”, *An.teol.* 4.2 (2002); 5.1 (2003); 5.2 (2003) 81-113.
- FERNÁNDEZ, SAMUEL, “La cristología implícita en el martirio de Esteban”, *An.teol.* 9.1 (2007) 119-132.
- FIDALGO, JOSÉ MANUEL, “Mundo global y responsabilidad cristiana. Apuntes teológicos en el pensamiento de R. Guardini”, *An.teol.* 14.1 (2012) 211-227.
- FLECHA ANDRÉS, JOSÉ-ROMÁN, “Panorama ético de la encíclica Caritas in veritate”, *An.teol.* 14.1 (2012) 141-161.
- FLECHA, JOSÉ-ROMÁN, “Mística y ética”, *An.teol.* 9.1 (2007) 53-67.
- FORCAT, FABRICIO, “La línea popular de la Patria Grande y la unidad de la

- Iglesia: Rafael Tello en la preparación y recepción del documento de Medellín”, *An.teol.* 20.1 (2018) 29-43.
- FUENTES BENAVIDES, PATRICIO, “Introducir a la celebración del Misterio. La dimensión mistagógica del ministerio de la Presidencia litúrgica”, *An.teol.* 12.2 (2010) 233-264.
- GAMARRA, DANIEL, “Tomás de Aquino: creación y vida espiritual”, *An.teol.* 10.2 (2008)
- GARCÍA LOZANO, RAFAEL ÁNGEL, “La sacramentalidad en la arquitectura religiosa contemporánea”, *An.teol.* 12.1 (2010) 75-90.
- GARCÍA, EMILIO, “Del morir y de la muerte en las Coplas de Jorge Manrique”, *An.teol.* 9.2 (2007) 287-306.
- GONZÁLEZ BERNAL, EDITH, “La espiritualidad en la producción teológica de Gustavo Gutiérrez”, *An.teol.* 13.1 (2011) 223-254.
- HIDALGO CARRASCO, RAFAEL, “Las denuncias y los acusadores de Pío XII, entre 1963 y 1967: ¿un fraude intelectual?”, *An.teol.* 16.1 (2014) 83-122.
- HUBERT, ANDRÉ, “La creación en el *Monologion* de Anselmo de Canterbury”, *An.teol.* 3.1 (2001) 5-43.
- IBARRA ARANA, JOSÉ ERNESTO, “Evangelizar a los migrantes desde su identidad cultural. El caso de la celebración de la Purísima con los inmigrantes nicaragüenses en La Carpía (San José, Costa Rica)”, *An.teol.* 17.1 (2015) 85-112.
- INOSTROZA, JUAN C., “Acompañar en el discernimiento: situaciones complejas en *Amoris laetitia*”, *An.teol.* 18.2 (2016) 257-277.
- IRARRÁZVAL, DIEGO, “Espiritualidad de la gente común: ¿un signo de los tiempos?”, *An.teol.* 15.1 (2013) 89-101.
- IRARRÁZVAL, DIEGO, “Fascinación tecno-comunicacional e implicancias teológicas”, *An.teol.* 18.1 (2016) 111-136.
- IZQUIERDO, CÉSAR, “Palabra de verdad y evangelio de salvación. A propósito de la vuelta a la conversión”, *An.teol.* 13.1 (2011) 41-59.
- JARA ADASME, NELSON, “La religiosidad popular en la zona central de Chile, elementos para la reflexión teológica y su orientación pastoral”, *An.teol.* 11.2 (2009) 333-383.
- JOSEPH WHITE, THOMAS, “The infused science of Christ, according to Thomas Aquinas”, *An.teol.* 18.2 (2016) 211-239.
- LASA, CARLOS DANIEL, “Teología del pueblo’: ¿teología o ideología?”, *An.teol.* 19.2 (2017) 221-249.

- LORENZ DAIBER, DIETRICH, “Hacia una comprensión del contexto eclesial de la figura ética del Cardenal Raúl Silva Henríquez (1961-1983)”, *An.teol.* 12.2 (2010) 195-231.
- MARÍN JARA, JUAN CARLOS, “La Palabra de Dios en la celebración litúrgica (I)”, *An.teol.* 4.1 (2002) 59-90.
- MARÍN JARA, JUAN CARLOS, “La Palabra de Dios en la celebración Litúrgica (II)”, *An.teol.* 6.1 (2004) 37-63.
- MARTÍNEZ MORALES, VÍCTOR M., “Vida de humanidad, vida de Dios. Elementos para una antropología teológica latinoamericana”, *An.teol.* 14.2 (2012) 349-369.
- MATHOT, BENOIT, “La negatividad constitutiva de la experiencia cristiana para un cristianismo de la des-coincidencia”, *An.teol.* 20.1 (2018) 95-116.
- MEDINA ESTÉVEZ, CARDENAL JORGE A, “Reflexiones acerca de la purificación espiritual”, *An.teol.* 13.1 (2011) 271-283.
- MEDINA ESTÉVEZ, JORGE, “Consideraciones sobre la autoridad episcopal en la Iglesia”, *An.teol.* 9.1 (2007) 41-51.
- MEDINA ESTÉVEZ, JORGE, “Presentación del Opúsculo de la Castidad”, *An.teol.* 6.1 (2004) 65-73.
- MEIS, ANNELIESE, “La Antropología Teológica en el documento de Aparecida”, *An.teol.* 10.2 (2008) 189-211.
- MEIS, ANNELIESE, “Los presupuestos antropológicos del dogma de la inmaculada Concepción”, *An.teol.* 6.2 (2004); 7.1 (2005); 7.2 (2005) 5-23.
- MEIS, ANNELISE, “El Espíritu Santo y la Eucaristía”, *An.teol.* 3.1 (2001) 109-122.
- MEIS, ANNELISE, “El Espíritu, un aporte patrístico a Occidente”, *An.teol.* 0.1 (1998) 55-72.
- MEIS, M. ANNELISE, “La paradoja de lo femenino hoy”, *An.teol.* 19.1 (2017) 47-73.
- MEJÍA CORREA, IVÁN, “Introducción a la teología de Jesús Espeja. Un teólogo para hoy enraizado en la tradición”, *An.teol.* 16.1 (2014) 139-166.
- MENA LÓPEZ, MARICEL, “Para una ética económica del cuidado. Provocaciones bíblicas a partir de la encíclica *Laudato Si*”, *An.teol.* 18.2 (2016) 279-299.
- MENA, MARICEL –MERINO, PATRICIO –MARTÍNEZ, JORGE, “Hacia un observatorio teológico interdisciplinar y ecuménico latinoamericano”, *An.teol.* 19.1 (2017) 117-133.



- MENDOZA VALDEBENITO, JORGE, “Evangelización y cultura de la Gaudium et Spes a los desafíos actuales”, *An.teol.* 15.1 (2013) 181-195.
- MERINO BEAS, PATRICIO – MEJÍA CORREA, IVÁN, “La mística y la espiritualidad como principios dinamizadores de la teología y pastoral latinoamericanas”, *An.teol.* 18.1 (2016) 91-110.
- MERINO BEAS, PATRICIO, “El diálogo ecuménico como ejercicio de la fraternidad cristiana. Bases para una pastoral ecuménica”, *An.teol.* 13.1 (2011) 119-142.
- MERINO BEAS, PATRICIO, “La diversidad religiosa como problema teológico en América Latina. Relación entre teología de la liberación y religiosidad popular”, *An.teol.* 16.2 (2014) 245-279.
- MERINO BEAS, PATRICIO, “Renovación misionera y diálogo ecuménico en Latinoamérica: Convergencias teológicas”, *An.teol.* 11.2 (2009) 313-332.
- MERINO, PATRICIO, “La categoría ‘Signos de los tiempos’. Sus significados e implicancias en el magisterio y en la teología católica”, *An.teol.* 8.1 (2006) 65-178.
- MERINO, PATRICIO, “La escatología y la teología de la historia como contexto para la comprensión de los signos de los tiempos”, *An.teol.* 8.2 (2006) 31-43.
- MOLTENI, AGOSTINO, “Fe cristiana y problemáticas morales”, *An.teol.* 10.1 (2008) 85-92.
- NAHUELANCA MUÑOZ, LUIS, “‘Misión y ecumenismo’. El diálogo profético de los discípulos misioneros de Jesucristo. Hacia un testimonio común del evangelio”, *An.teol.* 17.1 (2015) 7-37.
- NOEMI, JUAN, “Dios Padre Creador”, *An.teol.* 1.2 (1999) 133-144.
- NOEMI, JUAN, “Espiritualidad del laico”, *An.teol.* 9.1 (2007) 169-172.
- NOEMI, JUAN, “La esperanza como virtud del Espíritu”, *An.teol.* 0.1 (1998) 87-98.
- NORATTO GUTIÉRREZ, JOSÉ ALFREDO – SUÁREZ MEDINA, GABRIEL, “Los caminos de la hermenéutica teológica. Naturaleza - Proceso - Componentes”, *An.teol.* 12.2 (2010) 287-325.
- OSORIO, BAYRON, “Jesús de Nazaret: un modelo antropológico para el diálogo”, *An.teol.* 14.2 (2012) 435-462.
- OSSANDÓN BULJEVIC, PEDRO, “Aparecida como una Animación de la Vida en el Espíritu. A cinco años de su promulgación”, *An.teol.* 14.2 (2012) 493-502.

- OYARZÚN TAPIA, JOSÉ, “La dimensión escatológica de la iglesia a la luz de la constitución *Lumen Gentium*”, *An.teol.* 19.2 (2017) 283-304.
- PEINADO GUZMÁN, JOSÉ ANTONIO, “La controversia teológica medieval inmaculista”, *An.teol.* 16.1 (2014) 55-82.
- PÉREZ MORA, CECILIA, “La visión femenina del misterio eclesial en Francisco Papau i Quer”, *An.teol.* 16.2 (2014) 353-373.
- PÉREZ NÚÑEZ, JUAN SEBASTIÁN, “Algunas consideraciones cristológicas en la constitución pastoral *Gaudium et Spes*”, *An.teol.* 16.2 (2014) 331-351.
- POLANCO, F. RODRIGO, “Sin felicidad no hay evangelio. Significado teológico de un dato antropológico”, *An.teol.* 19.2 (2017) 305-331.
- REYES, EVA, “La confluencia del dogma mariano: valoraciones y perspectivas”, *An.teol.* 6.2 (2004); 7.1 (2005); 7.2 (2005) 71-82.
- RIFO, LUIS, “Desenvolvimiento y vitalidad de la Iglesia en la teología del Padre Juan González Arintero”, *An.teol.* 2.2 (2000) 129-137.
- RIFO, LUIS, “El principio petrino en el pensamiento de Hans Urs von Balthasar”, *An.teol.* 1.1 (1999) 47- 84.
- RIOFRÍO MARTÍNEZ-VILLALBA, JUAN CARLOS – JARAMILLO ARANGO, DIEGO A., “Aproximación histórica, cultural y teológica a la Virgen Apocalíptica de Quito”, *An.teol.* 16.1 (2014) 167-203.
- RONCAGLIOLO, CRISTIAN, “La fe en ‘alguien’, fundamento del discípulo y de su acción a la luz de Aparecida”, *An.teol.* 15.1 (2013) 217-237.
- ROSAS, GUILLERMO, “La fuerza positiva de la Liturgia del Vaticano II. A casi 50 años de *Sacrosanctum Concilium*”, *An.teol.* 14.1 (2012) 7-26.
- RUIZ TINTORÉ, MIGUEL, “¿Qué es el Corazón de María? Objeto de esta devoción en la obra del P. Joaquín María Alonso (1913-1981)”, *An.teol.* 15.2 (2013) 433-479.
- SANTAMARÍA DEL RÍO, LUIS, “Gavin D’Costa: del inclusivismo a la teología trinitaria de las religiones”, *An.teol.* 14.2 (2012) 371-433.
- SANTAMARÍA DEL RÍO, LUIS, “La crítica de Gavin D’Costa a la teología pluralista de las religiones de John Hick”, *An.teol.* 13.1 (2011) 61-118.
- SILVA MÉMOLI, CRISTINA, “Discípulas en el tiempo de Jesús”, *An.teol.* 11.2 (2009) 277-311.
- SILVA, SERGIO, “La fe”, *An.teol.* 15.1 (2013) 197-215.
- STEGMEIER, FRANCISCO JAVIER, “El hombre *capax Dei*. Fundamento de la dignidad humana”, *An.teol.* 2.2 (2000) 139-152.

- STEGMEIER, FRANCISCO JAVIER, “Principios y orientaciones para el uso de la doctrina y del método de Tomás de Aquino según la carta *Lumen Ecclesiae* de Pablo VI”, *An.teol.* 1.1 (1999) 23-46.
- SUTIL, ALBERTO, “Caridad pastoral y alegría apostólica desde Trento hasta el Vaticano II”, *An.teol.* 11.2 (2009) 183-240.
- TABARES, JORGE ANDRÉS, “La misión liberadora de la Iglesia, eje central del Documento de Medellín”, *An.teol.* 20.1 (2018) 7-27.
- VÉLEZ CARO, OLGA CONSUELO, “Espiritualidad laical para el siglo XXI”, *An.teol.* 14.1 (2012) 27-52.
- VIGUERAS CHERRES, ALEX, “Dios como “futuro absoluto” en Karl Rahner”, *An.teol.* 14.1 (2012) 115-139.
- ZAÑARTU, SERGIO, “Algunas consideraciones sobre el misterio Trinitario ante la unidad y pluralidad”, *An.teol.* 3.1 (2001) 123-131.
- ZAÑARTU, SERGIO, “El Espíritu y el Hijo. Breve reflexión teológica y ecuménica”, *An.teol.* 01 (1998) 45-54.
- ZAÑARTU, SERGIO, “La monarquía del Padre”, *An.teol.* 1.2 (1999) 115-131.
- ZOLEZZI, TIBALDO CID- NAVARRO NAVARRETE, JESSICA, “El impacto del Concilio Vaticano II según sus protagonistas de la vida eclesial del sur de Chile”, *An.teol.* 17.2 (2015) 209-233.

## Historia de la Iglesia

- ARENAS, JOSÉ MANUEL, “El retorno de la compañía de Jesús a Chile”, *An.teol.* 2.1 (2000) 61-68.
- BERRÍOS, FERNANDO, “Una aproximación al ritual, de la dedicación de la iglesia en el pontifical romano-germánico del siglo X”, *An.teol.* 6.2 (2004); 7.1 (2005); 7.2 (2005) 83-96.
- ESPINOSA, PEDRO, “Prisciliano de Ávila”, *An.teol.* 4.2 (2002); 5.1 (2003); 5.2 (2003) 3-29.
- HUBERT, ANDRÉ, “Algunas cartas y oraciones de Anselmo de Canterbury”, *An.teol.* 3.1 (2001) 69-83.
- HUBERT, ANDRÉ, “El argumento ontológico en la teología de san Anselmo”, *An.teol.* 1.1 (1999) 7-21.
- HUBERT, ANDRÉ, “Teología monástica y teología escolástica. El aporte de san Anselmo de Canterbury”, *An.teol.* 2.1 (2000) 45-59.

- NAHUELANCA MUÑOZ, LUIS, “La Iglesia Chilena postconciliar a la luz de sus Orientaciones Pastorales. Hitos del camino de una Iglesia Sinodal”, *An.teol.* 15.1 (2013) 129-179.
- PÉREZ GUADALUPE, JOSÉ, “El proceso de migración religiosa desde la Iglesia Católica en América Latina: ¿El nuevo cisma de occidente?”, *An.teol.* 13.2 (2011) 425-455.
- RAMÍREZ, RAMÓN, “Archivos parroquiales de la Arquidiócesis de Concepción”, *An.teol.* 6.1 (2004) 129-132.
- RAMÍREZ, RAMÓN, “Detalles de documentación histórica dominicana de Chile”, *An.teol.* 4.2 (2002); 5.1 (2003); 5.2 (2003) 31-46.
- RAMÍREZ, RAMÓN, “Los dominicos en Concepción”, *An.teol.* 3.1 (2001) 157-170.
- RAMÍREZ, RAMÓN, “Un teólogo chileno, Fr. Domingo Aracena, O. P. y la Inmaculada Concepción de María”, *An.teol.* 6.2 (2004); 7.1 (2005); 7.2 (2005) 55-70.

## Religión

- AINZ GALENDE, ALEXANDRA, “El emerger de los Hermanos Musulmanes, el Sionismo y los Evangélicos estadounidenses: ¿cuestiones comunes?”, *An.teol.* 15.1 (2013) 103-128.
- ALVARADO BORGONO, MIGUEL, “Notas sobre el itinerario de la comprensión del sincretismo religioso por parte de las elites católicas latinoamericanas”, *An.teol.* 4.1 (2002) 31-58.
- ÁNCHEL, CONSTANTINO, “Camino: Literatura y espiritualidad”, *An.teol.* 17.1 (2015) 153-173.
- BELÉN TELL, MARÍA – MERINO BEAS, PATRICIO, “Ciencia y religión: Hacia una propuesta de integración de saberes”, *An.teol.* 13.2 (2011) 537-549.
- CASTRILLÓN, LUIS ALBERTO – ARBOLEDA MORA, CARLOS, “Experiencia religiosa, lenguaje y Libertad”, *An.teol.* 18.1 (2016) 65-89.
- CORTEZ CARRASCO, JUAN CARLOS, “Del desencanto existencial a la indiferencia religiosa”, *An.teol.* 11.2 (2009) 241-275.
- DE MIGUEL FERNÁNDEZ, JOSÉ LUIS, “La relación temporal-espacial del ser humano con lo sagrado: una nueva forma de existir”, *An.teol.* 12.1 (2010) 57-74.
- DE MIGUEL, JOSÉ LUIS, “Culturas y anuncio del Evangelio. Un acercamiento antropológico”, *An.teol.* 6.2 (2004); 7.1 (2005); 7.2 (2005) 199-224.

- ESCOBAR, JUAN, “La Teología de las Religiones y el Diálogo Interreligioso. Antes y después del Concilio Vaticano II”, *An.teol.* 6.1 (2004) 25-35.
- ESCOBAR, JUAN, “Términos clave para un auténtico diálogo ecuménico en Chile”, *An.teol.* 9.2 (2007) 329-351.
- ESPINOSA, PEDRO, “¿Es Chile un país católico? Hacia un nuevo catolicismo chileno”, *An.teol.* 6.2 (2004); 7.1 (2005); 7.2 (2005) 147-171.
- GARCÍA-LOZANO, RAFAEL ÁNGEL, “La arquitectura religiosa actual en diálogo con la cultura contemporánea”, *An.teol.* 20.1 (2018) 77-93.
- IRARRÁZAVAL, DIEGO, “Cristianismo del pueblo y su misión”, *An.teol.* 11.1 (2009) 45-63.
- MAHECHA CLAVIJO, GERMÁN ROBERTO, “Ecología y religiones. Aportes para el diálogo”, *An.teol.* 14.1 (2012) 163-210.
- MELO CARRASCO, DIEGO, “Algunos aspectos en torno a la guerra en el Corán”, *An.teol.* 8.2 (2006) 45-58.
- MELO CARRASCO, DIEGO, “Notas sobre la imagen del patriarca Abraham en el Islam”, *An.teol.* 10.2 (2008) 227-233.
- RODRÍGUEZ MOYA, ESTEBAN – VALENZUELA CORALES, MARÍA DE LOS ANDES, “Teoría de la relación estética, mundo contemporáneo y fe. Una clave para el diálogo entre pluralismo cultural y cristianismo”, *An.teol.* 18.2 (2016) 301-314.
- RODRÍGUEZ MOYA, ESTEBAN, “Hacia una nueva valoración secular de la religión. Una propuesta desde la antropología simbólica de Clifford Geertz”, *An.teol.* 20.1 (2018) 117-137.
- SANTAMARÍA, LUIS, “Internet como nuevo lugar de las sectas”, *An.teol.* 9.2 (2007) 307-327.
- SCHREIJÄCK, THOMAS, “Kirche und Theologie im Dialog der Religionen und Kulturen. 40 Jahre Nostra Aetate – 20 Jahre Theologie interkulturell”, *An.teol.* 9.2 (2007) 235-252.
- SEGURA SÁNCHEZ, ANTONIO – AINZ GALENDE, ALEJANDRA, “Pérdida de valores religiosos en la sociedad española: Un estudio intergeneracional”, *An.teol.* 17.2 (2015) 261-284.

## Bioética

- ARENAS, ÁNGELA, “Pastoral de la Salud y Calidad de Vida en Adultos Mayores”, *An.teol.* 8.2 (2006) 79-92.

- BLÁZQUEZ, NICETO, “Bioética y teología”, *An.teol.* 8.1 (2006) 3-22.
- BORGOÑO, CRISTIÁN, “Bioética y Magisterio de la Iglesia”, *An.teol.* 10.1 (2008) 5-19.
- BORGOÑO, CRISTIÁN, “Proyectos de ley sobre las uniones homosexuales en Italia”, *An.teol.* 10.1 (2008) 67-83.
- CASANOVA, CARLOS A. – CARREÑO, JUAN EDUARDO – SERANI, ALEJANDRO, “¿Cuándo se inicia la vida humana en los procedimientos artificiales de su generación? Una respuesta al artículo: ‘Urgencia de la bioética ante la biotecnología: ¿Cómo identificar al ser humano unicelular?’”, *An.teol.* 14.2 (2012) 503-521.
- CORNEJO, JUAN, “De la fe hacia la bioética”, *An.teol.* 8.2 (2006) 93-100.
- FRAILE, CARMEN GLORIA, “Educación sexual: deuda y desafío cultural”, *An.teol.* 10.1 (2008) 93-104.
- GAMBOA-BERNAL, GILBERTO A., “Una aproximación bioética a la pastoral de la salud”, *An.teol.* 17.2 (2015) 285-307.
- LEÓN CORREA, FRANCISCO J., “El diálogo bioético en las Técnicas de Reproducción Asistida”, *An.teol.* 10.1 (2008) 31-42.
- LORENZ DAIBER, DIETRICH, “Hacia un concepto de vida en las palabras, en el pensamiento y en las intervenciones del Cardenal Raúl Silva Henríquez”, *An.teol.* 12.1 (2010) 143-170.
- PAJARES, VICTOR, “Análisis de los parámetros de la calidad de vida”, *An.teol.* 8.2 (2006) 59-78.
- PEDREROS SILVA, PAMELA, “Educación, política y eugenesia. XV Asamblea General de la Pontificia Academia para la Vida 2009”, *An.teol.* 12.1 (2010) 123-141.
- PERAZZO, GERARDO – LILIAN GARGIULO, “Cuestiones éticas sobre los ‘bebés medicamento’”, *An.teol.* 10.1 (2008) 43-51.
- PERAZZO, GERARDO – LILIAN GARGIULO, “Encuesta en dos centros educativos católicos de Buenos Aires sobre aborto y fecundación artificial”, *An.teol.* 10.1 (2008) 113-122.
- RIFO FELIÚ, LUIS, “Bioética médica en régimen de integración básico-clínico, un modo nuevo de formar médicos”, *An.teol.* 12.2 (2010) 375-391.
- SCHAND, BEATRIZ, “Mujer y medicina: aportes específicos de una realidad”, *An.teol.* 10.1 (2008) 21-30.

## Fe y razón

- AINZ, ALEXANDRA, “Acotando el concepto de fundamentalismo: una definición”, *An.teol.* 13.1 (2011) 143-171.
- ANTOLA, AGUSTÍN, “La verdad como punto de encuentro entre la fe y la filosofía”, *An.teol.* 2.1 (2000) 5-15.
- FARIÁS GUTIÉRREZ, MARIO, “Pascal y la otra modernidad: Apología del corazón”, *An.teol.* 11.1 (2009) 107-121.
- ISLER SOTO, CARLOS, “La deshelenización del cristianismo en Thomas Hobbes”, *An.teol.* 14.2 (2012) 463-492.
- MARULANDA DÍAZ, DIEGO, “Crítica al sujeto moderno desde Heidegger y apertura al problema de Dios”, *An.teol.* 13.2 (2011) 491-513.
- MIRALBELL, IGNACIO, “Ideas para un realismo gnoseológico en la actualidad”, *An.teol.* 3.1 (2001) 133-156.
- MOLTENI, AGOSTINO, “‘La gente nueva y las súbitas ganancias’ en la Divina Comedia”, *An.teol.* 4.2 (2002); 5.1 (2003); 5.2 (2003) 47-61.
- MOLTENI, AGOSTINO, “Charles Péguy. Los intelectuales de la felicidad y el acontecimiento cristiano”, *An.teol.* 9.1 (2007) 173-230.
- OTAIZA, MAURICIO, “Vida y muerte en la filosofía de Frankl”, *An.teol.* 8.2 (2006) 101-113.
- SCHERZ, TOMÁS, “Razón y esperanza”, *An.teol.* 0.1 (1998) 73-86.
- TELL, BELÉN, “El ‘No matarás’ y su fundamentación antropológica”, *An.teol.* 10.1 (2008) 105-112.

## Reseñas de libros

- ABUMALHAM, M., *Textos fundamentales de la tradición religiosa musulmana* (Diego Melo), *An.teol.* 8.2 (2006) 121-124.
- ALBORNOZ, FR. R., *Una página olvidada de la historia del arte* (Ramón Ramírez), *An.teol.* 11.2 (2009) 397-411.
- BASTERO DE ELEIZALDE, J. L., *El Espíritu Santo y María. Reflexión histórico teológica* (Claudio Soto H.), *An.teol.* 13.1 (2011) 285-288.
- BAUDRY, G. H., *Simboli cristiani delle origini. I-VII secolo* (Javier del Ángel de los Santos), *An.teol.* 13.2 (2011) 551-553.
- BENEDICTO XVI, *Los Apóstoles y los primeros discípulos de Cristo* (Benny Suwito), *An.teol.* 14.1 (2012) 235-236.

- BENTUÉ, A. *Jesucristo en el pluralismo religioso ¿Un único salvador universal?* (Pía Ainardi Lagos), *An.teol.* 15.2 (2013) 521-522.
- BESIO R, M. – SERANI M, A., *Sabiduría, Naturaleza y Enfermedad. Una comprensión filosófica de las profesiones de la salud.* (Lorena Echeverría Sánchez) *An.teol.* 17.2 (2015) 395-398.
- BONS, E. (Ed.), “*Car c’est l’amour qui me plait, non le sacrifice...*” *Recherches sur Osée 6:6 et son interpretation juive et chrétienne* (Arturo Bravo) *An.teol.* 9.2 (2007) 353-355.
- CAMBÓN, E., *Trinidad ¿Modelo Social?*. (Claudio Soto Helfmann) *An.teol.* 18.1 (2016) 165-167.
- CONSEJO EPISCOPAL LATINOAMERICANO, *¿Cambio de época?. El caminar de la Iglesia en el contexto actual* (P. Merino B.) *An.teol.* 18.2 (2016) 329-330.
- COSTADOAT CARRASCO, J., *Cristianismo en construcción* (Juan Pablo Espinosa Arce) *An.teol.* 16.1 (2014) 229-231.
- CHESTERTON, G. K., *Por qué soy católico, El buey mudo* (Claudio Soto), *An.teol.* 14.1 (2012) 224-234.
- CHIQUETE, D. – ORELLANA L. (Eds.), *La religión en Chile del Bicentenario. Católicos, Protestantes, Evangélicos, Pentecostales y Carismáticos* (Patricio Merino Beas), *An.teol.* 14.1 (2012) 238-239.
- CHIQUETE, D. – ORELLANA L. (Eds.), *Voces del Pentecostalismo Latinoamericano II-III. Identidad, teología, historia* (Patricio Merino Beas), *An.teol.* 11.2 (2009) 391-393.
- CHIQUETE, D. – ORELLANA L.(Eds.), *Voces del Pentecostalismo Latinoamericano IV. Identidad, teología, historia* (Patricio Merino Beas), *An.teol.* 14.1 (2012) 237-238.
- DE FRANCISCO VEGA, C., *Las Iglesias Orientales Católicas. Identidad y Patrimonio* (Claudio Soto), *An.teol.* 1.2 (1999) 164-165.
- DONADIO MAGGI DE GANDOLFI, M. C., *Amor y bien. Los problemas del amor en Santo Tomás de Aquino*, *An.teol.* 1.2 (1999) 166-170.
- FORMENT, E., *Id a Tomás. Principios fundamentales del pensamiento de Santo Tomás* (Claudio Soto), *An.teol.* 2.1 (2000) 83.
- GALLI, C.M., *Dios vive en la ciudad. Hacia una nueva pastoral urbana a la luz de Aparecida* (Patricio Merino Beas), 523-525.
- GARCÍA IBÁÑEZ, A., *La Eucaristía, don y misterio. Tratado histórico teológico sobre el misterio eucarístico* (José Manuel Fidalgo Alaiz), *An.teol.* 13.1 (2011) 289-292.



- GARCÍA LÓPEZ, F., *La Torá. Escritos sobre el Pentateuco* (Pablo Uribe), *An.teol.* 15.1 (2013) 243-246.
- GÓMEZ, C. M. (ed.), *La religión en la sociedad postsecular. Transformaciones y relocalización de los religiosos en la modernidad tardía* (Patricio Merino Beas) *An.teol.* 16.1 (2014) 217-221.
- GÓMEZ, C., *Interculturality and Dialogue. In search for intercultural argumentative criteria for Latin America* (Patricio Merino Beas), *An.teol.* 16.2 (2014) 455-458.
- GONZÁLEZ CRUZ, M., *Teología de la misericordia, implícita en los escritos y en la praxis de Vasco de Quiroga (1470/1478-1565)* (Diego Mundaca), *An.teol.* 15.1 (2013) 239-241.
- GRANADOS GARCÍA, J., *Teología de los Misterios de la Vida de Jesús* (Patricio Merino Beas), *An.teol.* 12.2 (2010) 401-403.
- GRANJEAN, M., *Laïcs dans l'Eglise. Regards de Pierre Damien, Anselme de Cantorbéry, Yves de Chartres* (A. Hubert), *An.teol.* 1.1 (1999) 85-87.
- HARRISON, P. (Ed.), *Cuestiones de ciencia y religión. Pasado y presente* (Arturo Bravo), *An.teol.* 19.1 (2017) 147-149.
- INOSTROZA, J. C. (Ed.), *Evangelización, diálogo y compromiso social en camino hacia el Bicentenario* (Claudia Pedreros Silva), *An.teol.* 11.2 (2009) 395-396.
- LÓPEZ ALONSO, M., *El cuidado: un imperativo para la bioética. Relectura filosófico-teológica de la epiméleia* (Lorena Echeverría Sánchez) *An.teol.* 16.1 (2014) 223-227.
- LUTERO M., *Lettera a Katharina von Bora* (A. Molteni), *An.teol.* 20.1 (2018) 157-160.
- MANSILLA, M. Á., *La Cruz y la Esperanza. La cultura del pentecostalismo chileno en la primera mitad del siglo XX* (Patricio Merino Beas), *An.teol.* 12.1 (2010) 179-181.
- MARTÍN, S., *El evangelio secreto de la Virgen María* (Cecilio De Miguel), *An.teol.* 12.2 (2010) 405-407.
- MERINO BEAS, P., *La categoría teológica "Signo de los tiempos" desde el Concilio Vaticano II al Pentecostés de Aparecida y Francisco* (María Belén Tell), *An.teol.* 17.1 (2015) 191-195.
- MIRALBELL, I., *Duns Escoto. La concepción voluntarista de la subjetividad* (Claudio Soto), *An.teol.* 1.2 (1999) 163.

- MOLANO, E., *Derecho constitucional canónico* (Claudio Soto), *An.teol.* 16.2 (2014) 451-453.
- MOLTENI, A., *Studium et Curiositas. El estudio y la curiosidad según Santo Tomás de Aquino (S th II-II, qq. 166-167)* (Juan Carlos Inostroza), *An.teol.* 12.1 (2010) 173-174.
- MOROS, E. R., *La vida humana como trascendencia: metafísica y antropología en la Fides et Ratio* (Martín Montoya Camacho), *An.teol.* 13.2 (2011) 555-556.
- ORELLANA U, L., *El Fuego y la Nieve. Historia del Movimiento Pentecostal en Chile: 1909-1932* (Patricio Merino), *An.teol.* 8.2 (2006) 117.
- PAGÁN, S., *Pentateuco. Interpretación eficaz hoy* (Pablo Uribe), *An.teol.* 19.2 (2017) 345-347.
- PÉGUY, CH., *Clío: Diálogo entre la historia y el alma pagana* (Agostino Molteni), *An.teol.* 14.2 (2012) 531-532.
- RICOEUR, P., *La logica di Gesù. Edizioni Qiqajon, Comunitá di Bose* (Agostino Molteni), *An.teol.* 14.2 (2012) 533-536.
- RIOBÓ, A. *La libertad religiosa en el Pontificado de Benedicto XVI; La Santa Sede en la ONU* (Claudio Soto), *An.teol.* 15.2 (2013) 517-519.
- SÁNCHEZ GAETE M. (Dir.), *Historia de la Iglesia en Chile. En los caminos de la conquista espiritual* (Ramón Ramírez), *An.teol.* 12.1 (2010) 175-177.
- SÁNCHEZ GAETE, M. (Dir.), *Historia de la Iglesia en Chile, Tomo II: La Iglesia en tiempos de independencia* (Ramón Ramírez), *An.teol.* 13.1 (2011) 293-294.
- SEMINARIO PONTIFICIO MAYOR, *Anuario de Historia de la Iglesia en Chile, vol. 27* (Ramón Ramírez), *An.teol.* 12.2 (2010) 409-410.
- SHANNON, W. H., *Anselm, The joy of faith* (A. Hubert), *An.teol.* 1.2 (1999) 161-162.
- SILVA RETAMALES, S., *Jesús de Nazaret y sus discípulos. Aproximación bíblica al discipulado desde los discípulos* (Arturo Bravo), *An.teol.* 11.2 (2009) 385-389.
- TOSCANO LIRA, M. – ANCOCHEA SOTO, G., *¿Qué decimos cuando decimos Dios?. El Dios que el hombre ha pensado* (F. J. Stegmeier), *An.teol.* 6.1 (2004) 129-132.
- URIBE ULLOA, P. – INOSTROZA, J.C. (Coords.), *Annuntiabo veritatem tuam. Estudios en homenaje a Monseñor Antonio Moreno Casamitjana* (Diego Melo Carrasco), *An.teol.* 12.1 (2010) 171-172.

- URREA VIERA, J. C., “New Age”. *Visión Histórico-Doctrinal y Principales desafíos* (R. Cárdenas), *ATUCSC* 1.1 (1999) 87-88.
- VÁZQUEZ ALLEGUE, J., *La ‘regla de la comunidad de Qumrán’* *An.teol.* 8.2 (2006) (Pablo Uribe), 119-120.
- VIDAL ROJAS, R., *Entender el templo pentecostal. Elementos, fundamentos, significados* (Patricio Merino), *An.teol.* 14.2 (2012) 527-529.
- ZINDER, C. A., *De semilla Anabautista* (Patricio Merino), *An.teol.* 8.2 (2006) 118.

## Varios

- ARAVENA, SOLEDAD, “Édison Gabriel Brito: una semblanza”, *An.teol.* 19.2 (2017) 165-167.
- BRAVO RETAMAL, ARTURO, “Chile, una mesa para todos. Exclusión e integración”, *An.teol.* 13.1 (2011) 255-270.
- BRAVO, ARTURO, “Antonio Moreno Casamitjana: profeta de nuestro tiempo”, *An.teol.* 15.2 (2013) 217-237.
- BRAVO, ARTURO, “Anunciaré tu fidelidad”, *An.teol.* 9.1 (2007) 7-40.
- BRAVO, ARTURO, “In Memoriam Édison Gabriel Brito Rebeco”, *An.teol.* 19.2 (2017) 163.
- BRAVO, ARTURO, “Presentación”, *An.teol.* 9.1 (2007) 5-6.
- ESPINOSA ARCE, JUAN PABLO, “Y el Verbo de Dios se hizo cultura. El desafío de re-pensar teológica y pastoralmente lo cultural”, *An.teol.* 17.1 (2015) 175-189.
- GONZÁLEZ BERNAL, EDITH, “La didáctica en los métodos de la teología”, *An.teol.* 11.1 (2009) 123-143.
- KOLJATIC, TOMISLAV, “Mons. Antonio Moreno Casamitjana, Ediciones UCSC, Concepción 2017, 297 pp.”, *An.teol.* 19.2 (2017) 333-344.
- MORENO CASAMITJANA, ANTONIO, “Anunciaré de generación en generación tu verdad (Sal 89,2b)”, *An.teol.* 12.2 (2010) 393-400.
- OTADUY, JAVIER, “Acerca del *Diccionario General de Derecho Canónico*”, *An.teol.* 15.2 (2013) 481-494.
- SÁNCHEZ CARO, JOSÉ MANUEL, “Retos de la sociedad contemporánea a la universidad católica”, *An.teol.* 13.2 (2011) 515-535.

URIBE ULLOA, HÉCTOR, “*Gloria in Excelsis Deo*. El canto gregoriano en el arte medieval”, *An.teol.* 16.2 (2014) 427-440.

URIBE ULLOA, PABLO, “Anales de Teología en sus quince años: *An.teol.* 1998-2013”, *An.teol.* 15.2 (2013) 259-298.

URIBE ULLOA, PABLO, “Diez años de Anales de Teología de la Universidad Católica de la Santísima Concepción: ATUCSC 1998-2008”, *An.teol.* 11.1 (2009) 145-167.

### 3. AUTORES

ABDELMALAK, ASHRAF N. I., “La cuestión de la mediación de María. Análisis en e contexto egipcio”, *An.teol.* 15.2 (2013) 399-431.

ÁBRIGO OTEY, CARLOS, “Conciencia y libertad como expresiones de la subjetividad y constitutivo fundamental de la existencia humana, en el pensamiento teológico de Juan Alfaro”, *An.teol.* 19.1 (2017) 23-45.

AINZ GALENDE, ALEXANDRA, “El emerger de los Hermanos Musulmanes, el Sionismo y los Evangélicos estadounidenses: ¿cuestiones comunes?”, *An.teol.* 15.1 (2012) 103-128.

AINZ, ALEXANDRA, “Acotando el concepto de fundamentalismo: una definición”, *An.teol.* 13.1 (2011) 143-171.

ALVARADO BORGOÑO, MIGUEL, “Notas sobre el itinerario de la comprensión del sincretismo religioso por parte de las elites católicas latinoamericanas”, *An.teol.* 4.1 (2002) 31-58.

ÁNCHEL, CONSTANTINO, “Camino: Literatura y espiritualidad”, *An.teol.* 17.1 (2015) 153-173.

ANTOLA, AGUSTÍN, “La verdad como punto de encuentro entre la fe y la filosofía”, *An.teol.* 2.1 (2000) 5-15.

ANTONCICH, RICARDO, “La caridad en la verdad del trabajo desde la fenomenología de la persona. Aproximación al magisterio social de Juan Pablo II y Benedicto XVI”, *An.teol.* 13.2 (2011) 457-490.

ARAVENA, SOLEDAD, “Édison Gabriel Brito: una semblanza”, *An.teol.* 19.2 (2017) 165-167.

ARBOLEDA MORA, CARLOS, “Renovación del Cristianismo: Deus Caritas Est y Documento de Aparecida”, *An.teol.* 12.2 (2010) 327-352.

- ARENAS, ÁNGELA, “Pastoral de la Salud y Calidad de Vida en Adultos Mayores”, *An.teol.* 8.2 (2006) 79-92.
- ARENAS, JOSÉ MANUEL, “El retorno de la compañía de Jesús a Chile”, *An.teol.* 2.1 (2000) 61-68.
- ARENS K., EDUARDO, “La alegría como actitud básica del Discípulo ‘estén siempre alegres’ (1Tes 5,16)”, *An.teol.* 6.1 (2004) 75-91.
- ARTEAGA, ANDRÉS, “‘Ad Patrem’, el verdadero retorno a la fuente. Dios Padre en los textos del Concilio Vaticano II”, *An.teol.* 1.2 (1999) 145-155.
- AZNAR SALA, FRANCISCO JAVIER, “La necesidad de potenciar el laicado como expresión del Vaticano II en un contexto de secularización”, *An.teol.* 19.1 (2017) 75-96.
- BACARREZA, FELIPE, “El apocalipsis de san Juan”, *An.teol.* 2.1 (2000) 23-44.
- BACARREZA, FELIPE, “El Espíritu Santo en San Lucas”, *An.teol.* 0 (1998) 23-43.
- BACARREZA, FELIPE, “El Padre en el Evangelio de san Juan”, *An.teol.* 1.2 (1999) 97-113.
- BACARREZA, FELIPE, “La Constitución Dogmática del Concilio Vaticano II sobre la Divina Revelación ‘Dei Verbum’”, *An.teol.* 6.1 (2004) 3-24.
- BACARREZA, FELIPE, “La Eucaristía en el Evangelio de Juan”, *An.teol.* 3.1 (2001) 91-108.
- BACARREZA, FELIPE, “María, Virgen y Esposa”, *An.teol.* 6.2 (2004); 7.1 (2005); 7.2 (2005) 25-54.
- BARRIOCANAL GÓMEZ, JOSÉ LUIS, “Violencia divina e imagen de Dios como rey y juez”, *An.teol.* 15.1 (2012) 7-32.
- BARRIOS TAO, HERNANDO, “La teología del hecho religioso en el contexto del exilio: Un acercamiento a partir de los profetas”, *An.teol.* 12.2 (2010) 265-285.
- BASTERO DE ELEIZALDE, JUAN LUIS, “El dogma de la Inmaculada Concepción. Breve recorrido histórico-teológico”, *An.teol.* 15.2 (2013) 361-397.
- BELÉN TELL, MARÍA – MERINO BEAS, PATRICIO, “Ciencia y religión: Hacia una propuesta de integración de saberes”, *An.teol.* 13.2 (2011) 537-549.
- BERRÍOS, FERNANDO, “Una aproximación al ritual, de la dedicación de la iglesia en el pontifical romano-germánico del siglo X”, *An.teol.* 6.2 (2004); 7.1 (2005); 7.2 (2005) 83-96.
- BLANCO SARTO, PABLO, “Bach dialoga con Mozart. La teología estética de Joseph Ratzinger”, *An.teol.* 15.2 (2013) 327-359.

- BLANCO SARTO, PABLO, “Los cuatro puntos cardinales del Vaticano II según Joseph Ratzinger”, *An.teol.* 17.1 (2015) 85-111.
- BLANCO, PABLO, “«Servidores de vuestra alegría» (2 Co 1,24). La teología del ministerio en Joseph Ratzinger”, *An.teol.* 13.2 (2011) 397-423.
- BLÁZQUEZ, NICETO, “Bioética y teología”, *An.teol.* 8.1 (2006) 3-22.
- BONS, EBERHARD, “‘Work for the good of the city to which I have exiled you’. Reflections on Jeremiah’s instructions to the exiles in Jer 29:5-7”, *An.teol.* 19.1 (2017) 7-22.
- BORGES DE MENESES, RAMIRO DÉLIO, “Na parábola do *Homo Viator* (Lc 10,25-37): a qualidade de vida escatológica”, *An.teol.* 18.1 (2016) 7-26.
- BORGOÑO, CRISTIÁN, “Bioética y Magisterio de la Iglesia”, *An.teol.* 10.1 (2008) 5-19.
- BORGOÑO, CRISTIÁN, “Proyectos de ley sobre las uniones homosexuales en Italia”, *An.teol.* 10.1 (2008) 67-83.
- BRAVO RETAMAL, ARTURO, “La crítica profética al culto de Yhwh. Síntesis de la historia de la investigación desde Wellhausen”, *An.teol.* 16.1 (2014) 123-138.
- BRAVO, ARTURO, “Antonio Moreno Casamitjana: profeta de nuestro tiempo”, *An.teol.* 15.2 (2013) 217-237.
- BRAVO, ARTURO, “Anunciaré tu fidelidad”, *An.teol.* 9.1 (2007) 7-40.
- BRAVO, ARTURO, “Chile, una mesa para todos. Exclusión e integración”, *An.teol.* 13.1 (2011) 255-270.
- BRAVO, ARTURO, “Entre Jonás y Jesús. Aportes desde la Biblia para la transformación social en Chile”, *An.teol.* 4.2 (2002); 5.1 (2003); 5.2 (2003) 63-80.
- BRAVO, ARTURO, “In Memoriam Édison Gabriel Brito Rebeco”, *An.teol.* 19.2 (2017) 163.
- BRAVO, ARTURO, “Presentación”, *An.teol.* 9.1 (2007) 5-6.
- BRAVO, ARTURO, “Quien no sea como un principito, no entrará... Reflexiones sobre ‘El Principito’ y la Biblia”, *An.teol.* 6.2 (2004); 7.1 (2005); 7.2 (2005) 173-182.
- BRAVO, ARTURO, “Yahveh: El Dios-con-nosotros”, *An.teol.* 8.2 (2006) 23-30.
- BRITO REBECO, ÉDISON, GABRIEL, “La apostolicidad del ministerio eclesial según Edward Schillebeeck, a partir de *Kerkelijk ambt* y *Pleidooi voor mensen in de kerk*: Reacciones”, *An.teol.* 19.2 (2017) 169-202.
- BRITO REBECO, ÉDISON GABRIEL, “El Episcopado chileno y el compromiso so-

- cial del catolicismo postconciliar: 1925-1964”, *An.teol.* 17.1 (2015) 39-63.
- BUVINIC M, MARCOS, “La mariología a la luz de Aparecida”, *An.teol.* 11.1 (2009) 7-22.
- BUVINIC MARTINIC, MARCOS, “Desafíos de la nueva evangelización”, *An.teol.* 14.2 (2012) 253-277.
- CABALLERO GONZÁLEZ, MANUEL, “Esegesi della cosiddetta moltiplicazione dei pani e dei pesci (Lc 9,10-17)”, *An.teol.* 17.2 (2015) 376-380.
- CABALLERO GONZÁLEZ, MANUEL, “Gottesschöpfung, menschengeschöpfung: die Erschaffung der Frau (Gen 2,18-25)”, *An.teol.* 16.1 (2014) 205-216.
- CAERO BUSTILLOS, BERNARDETH CARMEN, “¿La mano de una mujer? Aspecto histórico, género literario y teología del libro de Rut”, *An.teol.* 12.1 (2010) 91-103.
- CAMELO VELÁZQUEZ, MIGUEL ANTONIO – RODRÍGUEZ MORENO, MARY BETTY, “Bartimeo, otro discípulo en el camino Mc 10,35-52”, *An.teol.* 17.2 (2015) 135-259.
- CARBULLANCA, CÉSAR, “Arrebato al Cielo y justicia de Dios. Estudio del imaginario del ascenso”, *An.teol.* 15.1 (2012) 59-87.
- CARBULLANCA, CÉSAR, “Palabra de Dios y Aparecida. Reflexiones entre exégesis y teología de la Palabra de Dios”, *An.teol.* 11.1 (2009) 23-43.
- CARBULLANCA, CÉSAR, “Jesús, pseudoprofeta y corruptor del pueblo: Una lectura pragmática de Dt 21, 20-23 en el dicho de Q 7,34”, *An.teol.* 12.2 (2010) 353-373.
- CARBULLANCA, CÉSAR, “El mito de la exaltación del hombre. Antecedentes de la Cristología del Hijo del hombre Joánico”, *An.teol.* 13.2 (2011) 307-334.
- CÁRDENAS, RENATO, “Una visión escatológica del *Monologion* de Anselmo de Canterbury”, *An.teol.* 3.1 (2001) 45-67.
- CARDONA RAMÍREZ, HERNÁN – SANTÍS PINEDO, JOSÉ ANTONIO, “Un evangelio traspasado por la oración - Textos selectos de Lucas”, *An.teol.* 16.2 (2014) 391-426.
- CARDONA RAMÍREZ, HERNÁN – SANTÍS PINEDO, JOSÉ ANTONIO, “Un evangelio traspasado por la oración - Textos selectos de Lucas”, *An.teol.* 17.1 (2015) 113-152.
- CARDONA RAMÍREZ, HERNÁN, “Dios Padre nos ama gratis - Notas a Juan 3,1-21”, *An.teol.* 18.1 (2016) 137-164.

- CARDONA RAMÍREZ, HERNÁN, “El vino sobreabundante y de excelente calidad. Matices bíblicos en Juan 2,1-12”, *An.teol.* 13.2 (2011) 335-372.
- CARDONA, HERNÁN, “El anuncio de la palabra de Dios en la universidad”, *An.teol.* 10.2 (2008) 213-226.
- CARDONA, HERNÁN, “Jesús de Nazaret, manantial perenne del discipulado según el evangelio ‘Q’”, *An.teol.* 9.2 (2007) 253-271.
- CASALE, CARLOS, “El dilema fe y razón en Ricardo de San Víctor a partir de la lectura del *De Trinitate*”, *An.teol.* 9.1 (2007) 69-117.
- CASALE, CARLOS, “La economía de salvación como vía de acceso al misterio de la intimidad de Dios. Posibilidades y límites del axioma de K. Rahner sobre la identificación entre la Trinidad inmanente y la económica”, *An.teol.* 2.1 (2000) 69-81.
- CASANOVA, CARLOS A. –CARREÑO, JUAN EDUARDO – SERANI, ALEJANDRO, “¿Cuándo se inicia la vida humana en los procedimientos artificiales de su generación? Una respuesta al artículo: ‘Urgencia de la bioética ante la biotecnología: ¿Cómo identificar al ser humano unicelular?’”, *An.teol.* 14.2 (2012) 503-521.
- CASANOVA, CARLOS A., “Sobre la inadecuación de la filosofía hermenéutica para explicar la Revelación Divina”, *An.teol.* 17.1 (2015) 65-83.
- CASTRILLÓN, LUIS ALBERTO - ARBOLEDA MORA, CARLOS, “Experiencia religiosa, lenguaje y Libertad”, *An.teol.* 18.1 (2016) 65-89.
- CERDA, CATALINA, “La defensa de la antropología cristiana en el *Adversus Haereses*”, *An.teol.* 8.1 (2006) 23-50.
- CORNEJO, JUAN, “De la fe hacia la bioética”, *An.teol.* 8.2 (2006) 93 - 100.
- CORREA, FRANCISCO, “Una aproximación al tema de la ‘resurrección de la carne’ en la obra de Karl Rahner”, *ATUCSC* 2.2 (2000) 153-176.
- CORTEZ CARRASCO, JUAN CARLOS, “Del desencanto existencial a la indiferencia religiosa”, *An.teol.* 11.2 (2009) 241-275.
- CHEUQUEL GAJARDO, ABNER, “Exégesis y hermenéutica del mensaje de Jesús. Cumplimiento, tensión y ruptura con la tradición judía a partir de una lectura sociopolítica y religiosa de Mt 9,18-26”, *An.teol.* 20.1 (2018) 139-155.
- DE FRANCA MIRANDA, MARIO, “A ação de deus no mundo segundo Karl Rahner”, *An.teol.* 15.1 (2012) 33-57.
- DE MIGUEL FERNÁNDEZ, JOSÉ LUIS, “La relación temporal-espacial del ser hu-



- mano con lo sagrado: una nueva forma de existir”, *An.teol.* 12.1 (2010) 57-74.
- DE MIGUEL, JOSÉ LUIS, “Culturas y anuncio del Evangelio. Un acercamiento antropológico”, *An.teol.* 6.2 (2004); 7.1 (2005); 7.2 (2005) 199-224.
- DURÁN DONOSO, CRISTINA, “Una aproximación a la familia y al matrimonio desde el magisterio del Papa Francisco”, *An.teol.* 18.2 (2016) 315-327.
- ECKHOLT, MARGIT, “‘Ankommen Ohne Ende’. Dogmatisch-theologische Überlegungen zu Tod und Auferstehung”, *An.teol.* 20.1 (2018) 45-75.
- ESCOBAR, JUAN, “La Teología de las Religiones y el Diálogo Interreligioso. Antes y después del Concilio Vaticano II”, *An.teol.* 6.1 (2004) 25-35.
- ESCOBAR, JUAN, “Términos clave para un auténtico diálogo ecuménico en Chile”, *An.teol.* 9.2 (2007) 329-351.
- ESPINOSA ARCE, JUAN PABLO, “La Trinidad, origen y fundamento de la eclesialidad de la fe”, *An.teol.* 17.2 (2015) 381-394.
- ESPINOSA ARCE, JUAN PABLO, “*No sin ti, no sin ustedes*. Aportes de Certeau a la comprensión de la eclesialidad de la fe”, *An.teol.* 18.1 (2016) 43-63.
- ESPINOSA ARCE, JUAN PABLO, “Pensar una pedagogía teológica de la esperanza”, *An.teol.* 19.1 (2017) 97-115.
- ESPINOSA ARCE, JUAN PABLO, “Profecía, Pascua y virtudes teologales. Algunas consideraciones en torno a la pedagogía de Paulo Freire”, *An.teol.* 16.2 (2014) 441-449.
- ESPINOSA ARCE, JUAN PABLO, “Una eclesiología del ‘encuentro con Jesucristo’. A diez años de Aparecida y en sintonía con *Evangelii Gaudium*”, *An.teol.* 18.2 (2016) 241-255.
- ESPINOSA ARCE, JUAN PABLO, “Y el Verbo de Dios se hizo cultura. El desafío de re-pensar teológica y pastoralmente lo cultural”, *An.teol.* 17.1 (2015) 175-189.
- ESPINOSA, PEDRO, “¿Es Chile un país católico? Hacia un nuevo catolicismo chileno”, *ATUCSC* 6.2 (2004); 7.1 (2005); 7.2 (2005) 147-171.
- ESPINOSA, PEDRO, “Prisciliano de Ávila”, *ATUCSC* 4.2 (2002); 5.1 (2003); 5.2 (2003) 3-29.
- FARIÁS GUTIÉRREZ, MARIO, “Pascal y la otra modernidad: Apología del corazón”, *An.teol.* 11.1 (2009) 107-121.
- FARIÁS, MARIO, “La llamada a la vida divina. El sobrenatural en Henri de Lubac”, *An.teol.* 4.2 (2002); 5.1 (2003); 5.2 (2003) 81-113.

- FERNÁNDEZ, SAMUEL, “La cristología implícita en el martirio de Esteban”, *An.teol.* 9.1 (2007) 119-132.
- FIDALGO, JOSÉ MANUEL, “Mundo global y responsabilidad cristiana. Apuntes teológicos en el pensamiento de R. Guardini”, *An.teol.* 14.1 (2012) 211-227.
- FLECHA ANDRÉS, JOSÉ-ROMÁN, “Panorama ético de la encíclica Caritas in veritate”, *An.teol.* 14.1 (2012) 141-161.
- FLECHA, JOSÉ-ROMÁN, “Mística y ética”, *An.teol.* 9.1 (2007) 53-67.
- FORCAT, FABRICIO, “La línea popular de la Patria Grande y la unidad de la Iglesia: Rafael Tello en la preparación y recepción del documento de Medellín”, *An.teol.* 20.1 (2018) 29-43.
- FRAILE, CARMEN GLORIA, “Educación sexual: deuda y desafío cultural”, *An.teol.* 10.1 (2008) 93-104.
- FUENTES BENAVIDES, PATRICIO, “Introducir a la celebración del Misterio. La dimensión mistagógica del ministerio de la Presidencia litúrgica”, *An.teol.* 12.2 (2010) 233-264.
- GAITÁN BRICEÑO, TARCISIO, “Función de Is 7,17 en su contexto inmediato y el ambiguo signo del Emmanuel”, *An.teol.* 14.2 (2012) 331-347.
- GAMARRA, DANIEL, “Tomás de Aquino: creación y vida espiritual”, *An.teol.* 10.2 (2008).
- GAMBOA-BERNAL, GILBERTO A., “Una aproximación bioética a la pastoral de la salud”, *An.teol.* 17.2 (2015) 285-307.
- GARCÍA LOZANO, RAFAEL ÁNGEL, “La sacramentalidad en la arquitectura religiosa contemporánea”, *An.teol.* 12.1 (2010) 75-90.
- GARCÍA MARTÍNEZ, FLORENTINO, “Qumrán en el siglo XXI. Cambios y perspectivas después de 50 años de estudios”, *An.teol.* 8.2 (2006) 5 - 21.
- GARCÍA-JALÓN, SANTIAGO, “La noción de sentido literal”, *An.teol.* 18.2 (2016) 181-209.
- GARCÍA-LOZANO, RAFAEL ÁNGEL, “La arquitectura religiosa actual en diálogo con la cultura contemporánea”, *An.teol.* 20.1 (2018) 77-93.
- GARCÍA, EMILIO, “Del morir y de la muerte en las Coplas de Jorge Manrique”, *An.teol.* 9.2 (2007) 287-306.
- GONZÁLEZ BERNAL, EDITH, “La didáctica en los métodos de la teología”, *An.teol.* 11.1 (2009) 123-143.
- GONZÁLEZ BERNAL, EDITH, “La espiritualidad en la producción teológica de Gustavo Gutiérrez”, *An.teol.* 13.1 (2011) 223-254.

- HARIRE, KAMEL, "Explicación Francesa del micro-relato: 'El ciego de nacimiento convertido en vidente'", *An.teol.* 9.1 (2007) 133-168.
- HIDALGO CARRASCO, RAFAEL, "Las denuncias y los acusadores de Pío XII, entre 1963 y 1967: ¿un fraude intelectual?", *An.teol.* 16.1 (2014) 83-122.
- HUBERT, ANDRÉ, "Algunas cartas y oraciones de Anselmo de Canterbury", *An.teol.* 3.1 (2001) 69-83.
- HUBERT, ANDRÉ, "El argumento ontológico en la teología de san Anselmo", *An.teol.* 1.1 (1999) 7-21.
- HUBERT, ANDRÉ, "La creación en el *Monologion* de Anselmo de Canterbury", *An.teol.* 3.1 (2001) 5-43.
- HUBERT, ANDRÉ, "Teología monástica y teología escolástica. El aporte de san Anselmo de Canterbury", *An.teol.* 2.1 (2000) 45-59.
- IBARRA ARANA, JOSÉ ERNESTO, "Evangelizar a los migrantes desde su identidad cultural. El caso de la celebración de la Purísima con los inmigrantes nicaragüenses en La Carpio (San José, Costa Rica)", *An.teol.* 17.1 (2015) 85-112.
- INOSTROZA, JUAN C., "Acompañar en el discernimiento: situaciones complejas en 'Amoris laetitia'", *An.teol.* 18.2 (2016) 257-277.
- INOSTROZA, JUAN CARLOS, "'Imagen' en el Evangelio de Tomás copto", *An.teol.* 2.2 (2000) 89-100.
- INOSTROZA, JUAN CARLOS, "El rostro glorioso de Moisés. Interpretación de 2 Co 2,14-3,11", *An.teol.* 4.1 (2002) 3-30.
- INOSTROZA, JUAN CARLOS, "La libertad del Evangelio. Interpretación de 1 Co 9,3", *An.teol.* 1.2 (1999) 157-160.
- INOSTROZA, JUAN CARLOS, "La mentalidad apocalíptica", *An.teol.* 2.1 (2000) 17-22.
- IRARRÁZVAL, DIEGO, "Cristianismo del pueblo y su misión", *An.teol.* 11.1 (2009) 45-63.
- IRARRÁZVAL, DIEGO, "Espiritualidad de la gente común: ¿un signo de los tiempos?", *An.teol.* 15.1 (2012) 89-101.
- IRARRÁZVAL, DIEGO, "Fascinación tecno-comunicacional e implicancias teológicas", *An.teol.* 18.1 (2016) 111-136.
- ISLER SOTO, CARLOS, "La deshelenización del cristianismo en Thomas Hobbes", *An.teol.* 14.2 (2012) 463-492.
- IZQUIERDO, CÉSAR, "La simbología eclesial en las Homilías sobre el Cantar de los Cantares, de Gregorio de Nisa", *An.teol.* 14.1 (2012) 99-114.

- IZQUIERDO, CÉSAR, “Palabra de verdad y evangelio de salvación. A propósito de la vuelta a la conversión”, *An.teol.* 13.1 (2011) 41-59.
- JARA ADASME, NELSON, “La religiosidad popular en la zona central de Chile, elementos para la reflexión teológica y su orientación pastoral”, *An.teol.* 11.2 (2009) 333-383.
- JOSEPH WHITE, THOMAS, “The infused science of Christ, according to Thomas Aquinas”, *An.teol.* 18.2 (2016) 211-239.
- KOLJATIC, TOMISLAV, “Mons. Antonio Moreno Casamitjana, Ediciones UCSC, Concepción 2017, 297 pp.”, *An.teol.* 19.2 (2017) 333-344.
- LASA, CARLOS DANIEL, “Teología del pueblo’: ¿teología o ideología?”, *An.teol.* 19.2 (2017) 221-249.
- LEÓN CORREA, FRANCISCO J., “El diálogo bioético en las Técnicas de Reproducción Asistida”, *An.teol.* 10.1 (2008) 31-42.
- LORENZ DAIBER, DIETRICH, “Hacia un concepto de vida en las palabras, en el pensamiento y en las intervenciones del Cardenal Raúl Silva Henríquez”, *An.teol.* 12.1 (2010) 143-170.
- LORENZ DAIBER, DIETRICH, “Hacia una comprensión del contexto eclesial de la figura ética del Cardenal Raúl Silva Henríquez (1961-1983)”, *An.teol.* 12.2 (2010) 195-231.
- MAHECHA CLAVIJO, GERMÁN ROBERTO, “Ecología y religiones. Aportes para el diálogo”, *An.teol.* 14.1 (2012) 163-210.
- MARÍN JARA, JUAN CARLOS, “La Palabra de Dios en la celebración litúrgica (I)”, *An.teol.* 4.1 (2002) 59-90.
- MARÍN JARA, JUAN CARLOS, “La Palabra de Dios en la celebración Litúrgica (II)”, *An.teol.* 6.1 (2004) 37-63.
- MARTÍNEZ MORALES, VÍCTOR M., “Vida de humanidad, vida de Dios. Elementos para una antropología teológica latinoamericana”, *An.teol.* 14.2 (2012) 349-369.
- MARULANDA DÍAZ, DIEGO, “Crítica al sujeto moderno desde Heidegger y apertura al problema de Dios”, *An.teol.* 13.2 (2011) 491-513.
- MATHOT, BENOIT, “La negatividad constitutiva de la experiencia cristiana para un cristianismo de la des-coincidencia”, *An.teol.* 20.1 (2018) 95-116.
- MEDINA ESTÉVEZ, CARDENAL JORGE A., “Reflexiones acerca de la purificación espiritual”, *An.teol.* 13.1 (2011) 271-283.
- MEDINA ESTÉVEZ, JORGE, “Consideraciones sobre la autoridad episcopal en la Iglesia”, *An.teol.* 9.1 (2007) 41-51.

- MEDINA ESTÉVEZ, JORGE, "Presentación del Opúsculo de la Castidad", *An.teol.* 6.1 (2004) 65 - 73.
- MEIS, ANNELIESE, "La Antropología Teológica en el documento de Aparecida", *An.teol.* 10.2 (2008) 189-211.
- MEIS, ANNELIESE, "Los presupuestos antropológicos del dogma de la inmaculada Concepción", *An.teol.* 6.2 (2004); 7.1 (2005); 7.2 (2005) 5-23.
- MEIS, ANNELIESE, "El Espíritu Santo y la Eucaristía", *An.teol.* 3.1 (2001) 109-122.
- MEIS, ANNELIESE, "El Espíritu, un aporte patristico a Occidente", *An.teol.* 0.1 (1998) 55-72.
- MEIS, M. ANNELIESE, "La paradoja de lo femenino hoy", *An.teol.* 19.1 (2017) 47-73.
- MEJÍA CORREA, IVÁN, "Introducción a la teología de Jesús Espeja. Un teólogo para hoy enraizado en la tradición", *An.teol.* 16.1 (2014) 139-166.
- MELO CARRASCO, DIEGO, "Algunos aspectos en torno a la guerra en el Corán", *An.teol.* 8.2 (2006) 45-58.
- MELO CARRASCO, DIEGO, "Notas sobre la imagen del patriarca Abraham en el Islam", *ATUCSC* 10.2 (2008) 227-233.
- MENA LÓPEZ, MARICEL, "Para una ética económica del cuidado. Provocaciones bíblicas a partir de la encíclica *Laudato Si'*", *An.teol.* 18.2 (2016) 279-299.
- MENA OREAMUNO, FRANCISCO, "Estructura retórica del Evangelio de Marcos, Parte 1", *An.teol.* 16.1 (2014) 7-54.
- MENA OREAMUNO, FRANCISCO, "Estructura retórica del Evangelio de Marcos, Parte 2. Marcos 6,14-9,13", *An.teol.* 16.2 (2014) 281-329.
- MENA OREAMUNO, FRANCISCO, "Santiago: estructura y retórica de la integridad", *An.teol.* 13.1 (2011) 173-222.
- MENA, MARICEL – MERINO, PATRICIO – MARTÍNEZ, JORGE, "Hacia un observatorio teológico interdisciplinar y ecuménico latinoamericano", *An.teol.* 19.1 (2017) 117-133.
- MENDOZA VALDEBENITO, JORGE, "Evangelización y cultura de la Gaudium et Spes a los desafíos actuales", *An.teol.* 15.1 (2012) 181-195.
- MERINO BEAS, PATRICIO – MEJÍA CORREA, IVÁN, "La mística y la espiritualidad como principios dinamizadores de la teología y pastoral latinoamericanas", *An.teol.* 18.1 (2016) 91-110.
- MERINO BEAS, PATRICIO, "El diálogo ecuménico como ejercicio de la fraterni-

- dad cristiana. Bases para una pastoral ecuménica”, *An.teol.* 13.1 (2011) 119-142.
- MERINO BEAS, PATRICIO, “La diversidad religiosa como problema teológico en América Latina. Relación entre teología de la liberación y religiosidad popular”, *An.teol.* 16.2 (2014) 245-279.
- MERINO BEAS, PATRICIO, “Renovación misionera y diálogo ecuménico en Latinoamérica: Convergencias teológicas”, *An.teol.* 11.2 (2009) 313-332.
- MERINO, PATRICIO, “La categoría ‘Signos de los tiempos’. Sus significados e implicancias en el magisterio y en la teología católica”, *An.teol.* 8.1 (2006) 65-178.
- MERINO, PATRICIO, “La escatología y la teología de la historia como contexto para la comprensión de los signos de los tiempos”, *An.teol.* 8.2 (2006) 31-43.
- MIRALBELL, IGNACIO, “Ideas para un realismo gnoseológico en la actualidad”, *An.teol.* 3.1 (2001) 133-156.
- MOLTENI, AGOSTINO, “‘La gente nueva y las súbitas ganancias’ en la Divina Comedia”, *An.teol.* 4.2 (2002); 5.1 (2003); 5.2 (2003) 47-61.
- MOLTENI, AGOSTINO, “1 Pedro 3,15 y la teología fundamental”, *An.teol.* 12.1 (2010) 7-55.
- MOLTENI, AGOSTINO, “Charles Péguy. Los intelectuales de la felicidad y el acontecimiento cristiano”, *An.teol.* 9.1 (2007) 173-230.
- MOLTENI, AGOSTINO, “Fe cristiana y problemáticas morales”, *An.teol.* 10.1 (2008) 85-92.
- MOLTENI, AGOSTINO, “La Iglesia en el mundo según el De civitate Dei de San Agustín”, *An.teol.* 13.1 (2011) 7-39.
- MOLTENI, AGOSTINO, “Sugerencias de San Ireneo para la teología fundamental”, *An.teol.* 11.1 (2009) 81-105.
- MORE FLORES, ROSARIO, “Ella también es ‘hija de Abraham’. Una perspectiva liberadora del relato de Lc 13,10-17”, *An.teol.* 19.2 (2017) 251-281.
- MORENO CASAMITJANA, ANTONIO, “Anunciaré de generación en generación tu verdad (Sal 89,2b)”, *An.teol.* 12.2 (2010) 393-400.
- MORENO, ANTONIO, “El Espíritu Santo en el Antiguo Testamento”, *An.teol.* 0.1 (1998) 13-21.
- NAHUELANCA MUÑOZ, LUIS, “‘Misión y ecumenismo’. El diálogo profético de los discípulos misioneros de Jesucristo. Hacia un testimonio común del evangelio”, *An.teol.* 17.1 (2015) 7-37.

- NAHUELANCA MUÑOZ, LUIS, “La Iglesia Chilena postconciliar a la luz de sus Orientaciones Pastorales. Hitos del camino de una Iglesia Sinodal”, *An.teol.* 15.1 (2012) 129-179.
- NOEMI, JUAN, “Dios Padre Creador”, *An.teol.* 1.2 (1999) 133-144.
- NOEMI, JUAN, “Espiritualidad del laico”, *An.teol.* 9.1 (2007) 169-172.
- NOEMI, JUAN, “La esperanza como virtud del Espíritu”, *An.teol.* 0 (1998) 87-98.
- NORATTO GUTIÉRREZ, JOSÉ ALFREDO – SUÁREZ MEDINA, GABRIEL, “Los caminos de la hermenéutica teológica. Naturaleza - Proceso - Componentes”, *An.teol.* 12.2 (2010) 287-325.
- OÑORO, FIDEL, “Entrar en el reino: La dimensión soteriológica del discipulado y sus consecuencias”, *An.teol.* 9.2 (2007) 273-285.
- OSORIO, BAYRON, “Jesús de Nazaret: un modelo antropológico para el diálogo”, *An.teol.* 14.2 (2012) 435-462.
- OSSANDÓN BULJEVIC, PEDRO, “Aparecida como una Animación de la Vida en el Espíritu. A cinco años de su promulgación”, *An.teol.* 14.2 (2012) 493-502.
- OTADUY, JAVIER, “Acerca del *Diccionario General de Derecho Canónico*”, *An.teol.* 15.2 (2013) 481-494.
- OTAIZA, MAURICIO, “Vida y muerte en la filosofía de Frankl”, *An.teol.* 8.2 (2006) 101-113.
- OYARZÚN TAPIA, JOSÉ, “La dimensión escatológica de la iglesia a la luz de la constitución *Lumen Gentium*”, *An.teol.* 19.2 (2017) 283-304.
- PAJARES, VICTOR, “Análisis de los parámetros de la calidad de vida”, *An.teol.* 8.2 (2006) 59-78.
- PEDREROS SILVA, PAMELA, “Educación, política y eugenesia. XV Asamblea General de la Pontificia Academia para la Vida 2009”, *An.teol.* 12.1 (2010) 123-141.
- PEINADO GUZMÁN, JOSÉ ANTONIO, “La controversia teológica medieval inmaculista”, *An.teol.* 16.1 (2014) 55-82.
- PEINADO GUZMÁN, JOSÉ ANTONIO, “Las primeras referencias inmaculistas en la teología. De la patrística a la controversia medieval”, *An.teol.* 17.2 (2015) 327-365.
- PERAZZO, GERARDO – LILIAN GARGIULO, “Cuestiones éticas sobre los ‘bebés medicamentado’”, *An.teol.* 10.1 (2008) 43-51.

- PERAZZO, GERARDO – LILIAN GARGIULO, “Encuesta en dos centros educativos católicos de Buenos Aires sobre aborto y fecundación artificial”, *An.teol.* 10.1 (2008) 113-122.
- PÉREZ GUADALUPE, JOSÉ, “El proceso de migración religiosa desde la Iglesia Católica en América Latina: ¿El nuevo cisma de occidente?”, *An.teol.* 13.2 (2011) 425-455.
- PÉREZ MORA, CECILIA, “La visión femenina del misterio eclesial en Francisco Papau i Quer”, *An.teol.* 16.2 (2014) 353-373.
- PÉREZ NÚÑEZ, JUAN SEBASTIÁN, “Algunas consideraciones cristológicas en la constitución pastoral *Gaudium et Spes*”, *An.teol.* 16.2 (2014) 331-351.
- PIERANTONI, CLAUDIO, “La creación y conversión de los ángeles en el *De Civitate Dei*. La aporía de la Sabiduría creada como paradigma de la metafísica agustiniana”, *An.teol.* 6.2 (2004); 7.1 (2005); 7.2 (2005) 183-197.
- POLANCO, F. RODRIGO, “Sin felicidad no hay evangelio. Significado teológico de un dato antropológico”, *An.teol.* 19.2 (2017) 305-331.
- RAMÍREZ, RAMÓN, “Archivos parroquiales de la Arquidiócesis de Concepción”, *An.teol.* 6.1 (2004) 129-132.
- RAMÍREZ, RAMÓN, “Detalles de documentación histórica dominicana de Chile”, *An.teol.* 4.2 (2002); 5.1 (2003); 5.2 (2003) 31-46.
- RAMÍREZ, RAMÓN, “Los dominicos en Concepción”, *An.teol.* 3.1 (2001) 157-170.
- RAMÍREZ, RAMÓN, “Un teólogo chileno, Fr. Domingo Aracena, O. P. y la Inmaculada Concepción de María”, *An.teol.* 6.2 (2004); 7.1 (2005); 7.2 (2005) 55-70.
- REYES, EVA, “‘Si no te conoces, ¡oh la más bella de las mujeres...’ Una reflexión a partir del comentario del Cantar de los Cantares de Gregorio de Nisa”, *An.teol.* 4.2 (2002); 5.1 (2003); 5.2 (2003) 115-124.
- REYES, EVA, “La confluencia del dogma mariano: valoraciones y perspectivas”, *An.teol.* 6.2 (2004); 7.1 (2005); 7.2 (2005) 71-82.
- REYES, EVA, “La figura de la esposa en el Cantar de los Cantares, en las Homilías I a IV de Gregorio de Nisa”, *An.teol.* 2.2 (2000) 101-127.
- REYES, EVA, “Reflexiones desde los padres de la iglesia y de la teología mística en Guillermo de Saint-Thierry”, *An.teol.* 8.1 (2006) 51-63.
- RIFO FELIÚ, LUIS, “Bioética médica en régimen de integración básico-clínico, un modo nuevo de formar médicos”, *An.teol.* 12.2 (2010) 375-391.
- RIFO, LUIS, “Desenvolvimiento y vitalidad de la Iglesia en la teología del Padre Juan González Arintero”, *An.teol.* 2.2 (2000) 129-137.



- RIFO, LUIS, “El principio petrino en el pensamiento de Hans Urs von Balthasar”, *An.teol.* 1.1 (1999) 47-84.
- RIOFRÍO MARTÍNEZ-VILLALBA, JUAN CARLOS – JARAMILLO ARANGO, DIEGO A., “Aproximación histórica, cultural y teológica a la Virgen Apocalíptica de Quito”, *An.teol.* 16.1 (2014) 167-203.
- RODRÍGUEZ MOYA, ESTEBAN – VALENZUELA CORALES, MARÍA DE LOS ANDES, “Teoría de la relación estética, mundo contemporáneo y fe. Una clave para el diálogo entre pluralismo cultural y cristianismo”, *An.teol.* 18.2 (2016) 301-314.
- RODRÍGUEZ MOYA, ESTEBAN, “Hacia una nueva valoración secular de la religión. Una propuesta desde la antropología simbólica de Clifford Geertz”, *An.teol.* 20.1 (2018) 117-137.
- RONCAGLIOLO, CRISTIAN, “La fe en ‘alguien’, fundamento del discípulo y de su acción a la luz de Aparecida”, 217-237.
- ROSAS, GUILLERMO, “La fuerza positiva de la Liturgia del Vaticano II. A casi 50 años de Sacrosanctum Concilium”, *An.teol.* 14.1 (2012) 7-26.
- RUIZ TINTORÉ, MIGUEL, “¿Qué es el Corazón de María? Objeto de esta devoción en la obra del P. Joaquín María Alonso (1913-1981)”, *An.teol.* 15.2 (2013) 433-479.
- SÁNCHEZ CARO, JOSÉ MANUEL, “Gabriela Mistral y la Biblia”, *An.teol.* 14.1 (2012) 53-98.
- SÁNCHEZ CARO, JOSÉ MANUEL, “Retos de la sociedad contemporánea a la universidad católica”, *An.teol.* 13.2 (2011) 515-535.
- SÁNCHEZ MARÍN, ÁNGEL LUIS, “El Estado y la política en el Nuevo Testamento”, *An.teol.* 19.1 (2017) 135-146.
- SANTAMARÍA DEL RÍO, LUIS, “Gavin D’Costa: del inclusivismo a la teología trinitaria de las religiones”, *An.teol.* 14.2 (2012) 371-433.
- SANTAMARÍA DEL RÍO, LUIS, “La crítica de Gavin D’Costa a la teología pluralista de las religiones de John Hick”, *An.teol.* 13.1 (2011) 61-118.
- SANTAMARÍA, LUIS, “Internet como nuevo lugar de las sectas”, *An.teol.* 9.2 (2007) 307-327.
- SARTO, PABLO BLANCO, “Mysterium, communio et sacramentum. La eclesiología eucarística de Joseph”, *An.teol.* 14.2 (2012) 279-329.
- SCHAND, BEATRIZ, “Mujer y medicina: aportes específicos de una realidad”, *An.teol.* 10.1 (2008) 21-30.
- SCHERZ, TOMÁS, “Razón y esperanza”, *An.teol.* 0.1 (1998) 73-86.

- SCHREIJÄCK, THOMAS, “Kirche und Theologie im Dialog der Religionen und Kulturen. 40 Jahre Nostra Aetate – 20 Jahre Theologie interkulturell”, *An.teol.* 9.2 (2007) 235-252.
- SEGURA SÁNCHEZ, ANTONIO – AINZ GALENDE, ALEJANDRA, “Pérdida de valores religiosos en la sociedad española: Un estudio intergeneracional”, *An.teol.* 17.2 (2015) 261-284.
- SILVA MÉMOLI, CRISTINA, “Discípulas en el tiempo de Jesús”, *An.teol.* 11.2 (2009) 277-311.
- SILVA, SERGIO, “La fe”, *An.teol.* 15.1 (2012) 197-215.
- STEGMEIER, FRANCISCO JAVIER, “El hombre *capax Dei*. Fundamento de la dignidad humana”, *An.teol.* 2.2 (2000) 139-152.
- STEGMEIER, FRANCISCO JAVIER, “Principios y orientaciones para el uso de la doctrina y del método de Tomás de Aquino según la carta *Lumen Ecclesiae* de Pablo VI”, *An.teol.* 1.1 (1999) 23-46.
- SUTIL, ALBERTO, “Caridad pastoral y alegría apostólica desde Trento hasta el Vaticano II”, *An.teol.* 11.2 (2009) 183-240.
- TABARES, JORGE ANDRÉS, “La misión liberadora de la Iglesia, eje central del Documento de Medellín”, *An.teol.* 20.1 (2018) 7-27.
- TELL, BELÉN, “El ‘No matarás’ y su fundamentación antropológica”, *An.teol.* 10.1 (2008) 105-112.
- TRIANA RODRÍGUEZ, JORGE YECID, “(Hch 8,26-40). Una interpretación praxeológica”, *An.teol.* 15.2 (2013) 299-326.
- TRIANA RODRÍGUEZ, JORGE YECID, “El ‘enfoque de las capacidades’ y ‘los márgenes’ en el evangelio de Mateo”, *An.teol.* 17.2 (2015) 209-326.
- TRIANA RODRÍGUEZ, JORGE YECID, “El concepto *dikaiousyne* en Pablo. Trasfondo filosófico y judío para la praxis cristiana”, *An.teol.* 16.2 (2014) 375-390.
- TRIANA RODRÍGUEZ, JORGE YECID, “Jesucristo, apóstol del Padre”, *An.teol.* 19.2 (2017) 203-219.
- URIBE ULLOA, HÉCTOR, “*Gloria in Excelsis Deo*. El canto gregoriano en el arte medieval”, *An.teol.* 16.2 (2014) 427-440.
- URIBE ULLOA, PABLO, “‘Os conjuro hijas de Jerusalén...’. Acercamiento textual a Ct 2,7; 3,5; 5,8; 8,4”, *An.teol.* 12.1 (2010) 105-122.
- URIBE ULLOA, PABLO, “Anales de Teología en sus quince años: *An.teol.* 1998-2013”, *An.teol.* 15.2 (2013) 259-298.
- URIBE ULLOA, PABLO, “Diez años de Anales de Teología de la Universidad Ca-

- tólica de la Santísima Concepción: ATUCSC 1998-2008”, *An.teol.* 11.1 (2009) 145-167.
- URIBE ULLOA, PABLO, “Elementos sobre la alianza esponsal en la interpretación rabínica del Cantar de los Cantares”, *An.teol.* 18.1 (2016) 27-42.
- URIBE ULLOA, PABLO, “Historia de la interpretación del Cantar de los Cantares”, *An.teol.* 10.2 (2008) 129-151.
- URIBE ULLOA, PABLO, “Pasado y presente de los estudios bíblicos en Chile”, *An.teol.* 13.2 (2011) 373-395.
- VÉLEZ CARO, OLGA CONSUELO, “Espiritualidad laical para el siglo XXI”, *An.teol.* 14.1 (2012) 27-52.
- VIGUERAS CHERRES, ALEX, “Dios como “futuro absoluto” en Karl Rahner”, *An.teol.* 14.1 (2012) 115-139.
- ZAÑARTU, SERGIO, “Algunas consideraciones sobre el misterio Trinitario ante la unidad y pluralidad”, *An.teol.* 3.1 (2001) 123-131.
- ZAÑARTU, SERGIO, “El Espíritu y el Hijo. Breve reflexión teológica y ecuménica”, *An.teol.* 0.1 (1998) 45-54.
- ZAÑARTU, SERGIO, “Ignacio de Antioquía treinta años después”, *An.teol.* 11.1 (2009) 65-79.
- ZAÑARTU, SERGIO, “La monarquía del Padre”, *An.teol.* 1.2 (1999) 115-131.
- ZOLEZZI, TIBALDO CID- NAVARRO NAVARRETE, JESSICA, “El impacto del Concilio Vaticano II según sus protagonistas de la vida eclesial del sur de Chile”, *An.teol.* 17.2 (2015) 209-233.

Nota recibida el 23 de septiembre de 2018.

Nota aceptada el 17 de noviembre de 2018.



**EL ESPÍRITU SANTO EN EL PADRE  
HERNÁN ALESSANDRI<sup>1</sup>**

THE HOLY SPIRIT IN FATHER  
HERNÁN ALESSANDRI

**Anneliese Meis<sup>2</sup>**

Pontificia Universidad Católica de Chile. Santiago, Chile

**Resumen**

El presente trabajo corresponde a un estudio teológico realizado sobre el Espíritu Santo en la obra del P. Hernán Alessandri, especialmente en su extenso libro “La propuesta evangelizadora de Schönstatt”. En esta obra, el autor articula su reflexión pneumatológica en torno a tres ejes: el Espíritu santo como 1) comunión; 2) amor; y 3) fuerza y dinamismo que se personaliza en María.

**Palabras clave:** P. Alessandri, Schönstatt, pneumatología, mariología.

**Abstract**

The present work corresponds to a theological study carried out on the Holy Spirit in the work of Fr. Hernán Alessandri, especially in his extensive book “The evangelizing proposal of Schönstatt”. In this work, the author articulates his pneumatological reflection around three axes: The Holy Spirit as 1) communion; 2) love; and 3) strength and dynamism that is personalized in Mary.

**Keywords:** P. Alessandri, Schönstatt, pneumatology, mariology.

<sup>1</sup> Exposición plenaria: I. Congreso de Teología del Padre José Kentenich 12 de octubre 2018, basado en el estudio teológico realizado en el marco del proceso diocesano de la causa del padre Hernán Alessandri.

<sup>2</sup> Doctora en Teología Dogmática, Pontificia Universidad Católica de Chile. Correo: ameis@uc.cl.

## 1. Introducción

Si bien no conozco personalmente al P. Hernán Alessandri ni al Padre Kentenich, sino sólo a través de sus escritos, acepté la invitación de compartir con ustedes mis reflexiones sobre el Espíritu Santo en sus obras, por gratitud a tantos alumnos y alumnas schönstattianos inolvidables, que me permitieron adentrarme en las profundidades de su espiritualidad. Pese a que he oído al Padre Hernán sólo esporádicamente, confieso mi profunda admiración por el pensar vigoroso de este profesor de Eclesiología, querido por sus alumnos y colegas. Sobre todo, me impresiona su capacidad y valentía para exponer las verdades profundas del dogma católico en momentos conflictivos, como lo acredita especialmente su aporte al Documento de Puebla y su maravillosa Mariología<sup>3</sup>. En efecto, el padre Hernán nos regala una gran riqueza dogmática, articulada a través de ejes temáticos sugerentes, cuyo “hito axial” es cristológico (PE 609)<sup>4</sup>, pero de cuya relevancia pneumatológica no cabe duda, pese a que le pareciera que “la realidad del Espíritu Santo –por lo menos en América latina– es asimismo lejana, poco clara” (PE 604).

Intento por ende explicarles la relevancia del Espíritu Santo en los escritos de Hernán Alessandri, especialmente en *La propuesta evangelizadora de Schönstatt*<sup>5</sup>, en cuanto testimonio vivo de la historia de los efectos –*Wirkungsgeschichte*– del carisma del Padre Kentenich, que acredita su importancia hoy a través de uno de sus hijos más destacados, sin poder ahondar en los complejos problemas metodológicos, implícitos a la recepción de un autor por otro. El tema se me presenta atrayente desde mi espiritualidad de *Sierva del Espíritu Santo*, que desde sus orígenes históricos se encuentra interrelacionada con el Padre Kentenich y su movimiento<sup>6</sup>.

<sup>3</sup> Cf. H. ALESSANDRI, *El futuro de Puebla*, Paulinas, Santiago 1980; H. ALESSANDRI – J. ALLIENDE, *Evangelizzazione e dinamica culturale in America Latina*, CSEO, Bologna 1983.

<sup>4</sup> En adelante la sigla PE se refiere a la obra de H. ALESSANDRI, *La propuesta evangelizadora de Schönstatt*, en formato digital e irá entre paréntesis en el cuerpo del texto, mientras que la obra en papel irá referida en nota a pie de página.

<sup>5</sup> Cf. H. ALESSANDRI, *La propuesta evangelizadora de Schönstatt*, Patris, Chile 1996. También H. ALESSANDRI, *Nuestra vida de alianza con Dios*, Patris, Chile 1983 y H. ALESSANDRI, *Nuestra misión: ser alma del mundo*, Patris, Chile 1985.

<sup>6</sup> H. ALESSANDRI – J. ALLIENDE, *La historia del P. Kentenich*, Patris, Chile 1999.

Sin embargo, me siento un poco incómoda al exponerles mis interpretaciones de la riqueza de la teología del Espíritu, que ustedes no solo conocen, sino que viven. Apelo por eso a su comprensión y benevolencia al desarrollar los siguientes puntos:

## **2. La ausencia del Espíritu en la antropología mecanicista**

Parece obvia la ausencia del Espíritu Santo en la antropología mecanicista, sin embargo, vale la pena preguntarnos cómo se plasma tal ausencia a través del dinamismo del espíritu, solo reconocible por los efectos -al modo del viento y de la luz- de aquella configuración de lo otro, que acoge dicho espíritu en sí, al hacerse lúcido a sí mismo en cuanto sujeto-yo-persona (PE 337). Tal dimensión objetiva subjetiva del espíritu humano hace crisis de hecho en la antropología mecanicista, entendida por el Padre Kentenich e interpretada por Hernán Alessandri, cuando se aborda el origen y las expresiones de dicha mentalidad en cuanto “enfermedad de nuestra cultura” (PE 125-145), pero expuesta a la “inesperada irrupción vital del Espíritu Santo” (PE 144).

Como es sabido el origen de la mentalidad mecanicista tiene que ver con “máquina”, teniendo esta su modelo en la “máquina a vapor” (PE 137), un grandioso invento del hombre, reemplazado por formas digitales cada vez más sofisticadas, en cuanto hechura humana que se olvida de su origen último, el Creador de todo cuanto existe (PE 139). Tal mentalidad, en efecto,

lleva a concebir hoy el actuar humano como enteramente autónomo, desligando a las criaturas del Creador, o a las “causas segundas” de la “Causa Primera”: sea porque no se cree en Dios; o porque no logra entender cómo aquéllas podrían “coordinarse” con Él –tanto en el plano de la causalidad natural como de la sobrenatural –sin *excluirse* mutuamente”. “Como consecuencia de lo anterior, hoy se considera al hombre como un ser que se va “auto-creando” libremente, sin un modelo preexistente (del cual sería “imagen”) y que –por lo mismo– le señalaría los caminos precisos a seguir para lograr la ansiada “autorrealización”, capaz de procurarle la felicidad que busca (PE 109).

Entonces el “vapor” de la máquina, creada por el hombre como buena y útil sustituye al “hálito vital”, que por ser absolutizado termina siendo el “smog” del aire sucio, que mata (PE 157).

Si bien el espíritu humano necesita de estructuras materiales (PE 223), a modo del cuerpo que a la vez “tengo y soy”, su dimensión subjetiva, la “vocación central del hombre al amor” (PE 140) se atrofia por el conocimiento separatista de la mentalidad mecanicista (PE 135), como “instrumentalización utilitaria” (PE 140), cosificación y mera función (PE 140s), porque elimina “la suprema dignidad de las personas” (PE 147). Lo inefable y cálido de la “comunidad de corazones” (PE 141), la familia, se transforma en “empresa-hogar” (PE 141), donde prima el “hacer” sobre la complementariedad de varón y mujer, hasta manipularse el acto sublime matrimonial como un simple “hacer el amor” (PE 141). En definitiva, tal mentalidad mecanicista resulta ser “destructora” de todo el “organismo de vinculaciones” (PE 209).

Debido a la gravedad de tal destrucción a través de la “*lucha constante* de las fuerzas de pecado contra las del Dios de la vida” (PE 141) resulta sumamente importante que el P. Hernán finalice su descripción de la mentalidad mecanicista con una referencia potente al Espíritu Santo –la única en esta parte–, que constata que “se están produciendo –a un mismo tiempo– aspectos de derrumbe, y otros que manifiestan la inesperada irrupción vital del Espíritu Santo, que es capaz de sacar resurrección y vida nueva hasta de la muerte” (PE 144). Lo notable de esta cita es que el Espíritu Santo irrumpe de modo “inesperado” desde fuera en la realidad humana, incapaz de salvarse por propia cuenta, –irrupción que hace recordar el “no saber de dónde viene ni a dónde va del Espíritu” de Jn 3,8, pero también las palabras del papa Francisco, “el Espíritu Santo... provee a desatar los nudos de los sucesos humanos, incluso los más complejos e impenetrables” (LS 80)<sup>7</sup>. De ahí la relevancia del “carisma” del Padre Kentenich, recibido como “don excepcional del Espíritu Santo” –“fuente de todo carisma”– (PE 211) y de “carácter mariano” (PE 210), es decir, recibido como “gracia-regalo” de parte de María (PE 293). Enfrenta al pensar mecanicista, pues, como

<sup>7</sup> Cf. A. MEIS, “La creación y el Espíritu Santo, según la Carta Encíclica *Laudato Si* del Papa Francisco”, en: PUBLICACIONES SSPs (ed.) *Comunión con la creación. Hacia una conciencia e interconexión más profunda*, Publicaciones SSPs, Roma 2016, 40-51.



David al gigante Goliat (PE 350), posibilitando hoy la irrupción “vital” del Espíritu Santo, a quien le es propio regalar aquella “vida” que brota desde el origen trinitario pneumatológico mariano del pensar orgánico.

### **3. El pensar orgánico y su origen trinitario-pneumatológico-mariano**

Si desde un comienzo el P. Hernán presenta el pensar orgánico de parte del Padre Kentenich como superación de la mentalidad mecanicista, ofrece también una respuesta adecuada a los problemas vitales que produce tal mentalidad en nuestro contexto cultural, al sacar a la luz la dimensión más propia del espíritu humano en cuanto colmado y anticipado por el Espíritu Santo. En efecto, la organicidad en cuanto “creer en un Dios que se reveló como Padre lleno de ternura, como Hijo capaz de enfrentar hasta la cruz con seguridad y confianza filial, y como Espíritu de Amor que todo lo penetra” (PE 142), caracteriza al ser humano –hasta a lo infrahumano, si pensamos en el cristal, pero sobre todo, al “alma latina” (PE 337)– como capacidad del espíritu que vincula partes desiguales mediante el acto creador, a modo de una obra de arte (cf. PE 147; 516), pendiente sobre la oscuridad última del origen y de las expresiones concretas del pensar orgánico. Cabe dilucidar entonces este pensar tanto en lo que se refiere a su origen, cuanto a sus expresiones objetivas-subjetivas, tal como las explica el P. Hernán, aportando esta vez dos referencias explícitas al Espíritu Santo (PE 145-164).

En efecto, para comprender la “mentalidad orgánica” (PE 145-164) hay que remontar hasta el “misterio más íntimo de Dios a cuya imagen fuimos creados” (PE 185), que “no consiste en que sea el Todopoderoso Productor de todas las cosas existentes, sino que es la Comunidad de tres Personas cuya Vida –eterna e infinitamente feliz– consiste en la incesante autodonación de amor de cada una de las otras: pues en Dios, que es infinitamente *simple*, la ‘vida’ y el ‘amor’ coinciden” (PE 185). En esta “unión de amor perfecta” “culminan –*simultáneamente*– las dos fuerzas complementarias que incluye el amor: la tendencia a la unidad de los que se aman; y la tendencia al respeto frente a la originalidad y la libertad del otro” (PE 172). Esto acredita que la “primacía del vínculo paterno-filial se apoya en...

el mutuo relacionarse de las dos primeras Personas divinas (el Padre y el Hijo), el cual a su vez *se personifica* en el Espíritu Santo, quien inspira ‘alma de amor’ a todo vínculo humano” (PE 185). Por eso, la madre, acorde a la afinidad del Espíritu Santo, “seno materno de Dios”, con la mujer (PE 209), es “el lazo personificado, que siempre trata de religar al padre con los hijos y a los hijos con el padre” (PE 210).

A partir de este origen trinitario el pensar orgánico crea sus estructuras objetivas en cuanto congénitas a los presupuestos culturales latinos, descritos por el Padre Kentenich en 1955 así:

El alma latina tiene una marcada tendencia a pensar de modo *orgánico-constructivo* en lo que se refiere a *objetos exteriores* a ella misma. Por naturaleza tiende a comprender y a expresar –con facilidad y como algo evidente– la relación existente entre la Causa Primera (Dios) y la causa segunda (las creaturas), entre ideas y vida, entre procesos vitales particulares y las ideas que los explican. Esto no quiere decir, evidentemente, que tal tendencia (o disposición) no se presente en diferentes grados, ni –tampoco– que pueda alcanzar espontáneamente su pleno desarrollo sin entrenamiento y educación (PE 337).

Por su parte, respecto a la dimensión subjetiva del pensar orgánico, vale:

Si se trata de describir con mayor precisión la forma orgánica de pensar... en lo que concierne al mismo *sujeto* que piensa... debemos volver a distinguir. Si se toma al propio ‘yo’ como el ‘objeto’ sobre el cual se piensa, entonces al alma latina –tal como en el caso de los objetos extra-personales– le resulta fácil descubrir y reconocer las conexiones internas del conjunto. Pero si se considera al propio ‘yo’, específicamente en cuanto ‘sujeto’ portador del propio pensamiento, se observa una marcada inclinación a concederle prioridad a las voces del corazón más que a las de la razón, y a los impulsos instintivos (o espontáneos) más que a la voluntad, debidamente educada y entrenada (PE 337s).

De ahí surge para el P. Hernán la relevancia de la mujer, que “tiene una capacidad de diálogo y de *fácil vinculación personal* en la que, normalmente, supera al varón. También su capacidad de ser fiel” (PE 210) -carac-

terísticas todas importantes para la “comunidad de personas”, que origina la “manera de pensar orgánico” (PE 210).

Tal manera de pensar orgánico, sin duda, alcanza su punto culminante en María, “*transparente de Dios* como ese ‘gran organismo de comunicación’ de *mensajes* y de *vida*” (PE 211), en relación al Padre Dios y en relación al Espíritu Santo (PE 153). Estos vínculos personales no se dan, sin embargo, “en el aire, sino que nacen y se cultivan en *lugares* determinados y en el contexto de una *historia* concreta” (PE 153), la del “Santuario” en cuanto configura una singular intimidad de “hogar” y “arraigo” –“*Heimat*”<sup>8</sup>, y permite “sentir” y saborear los misterios de la vida, tanto a nivel local como global internacional (PE 353). Sin embargo,

El Espíritu Santo es el único que puede ayudar a ello. Pues fue su fuerza la que unió lo humano y lo divino en el seno de María. Y, con esa misma fuerza, quiere Él volver a unir hoy –al interior del hombre moderno– la visión *científica* y la visión *de fe* de la realidad; la capacidad de desplegar todas las potencialidades nobles del amor humano, apoyadas y dinamizadas por el *amor a Dios*; y el logro de una *creatividad* histórica excepcional: porque será fruto de un fiel y filial actuar *en Alianza* con el Padre providente, como fue siempre el estilo de Jesús y el de María (PE 161).

#### 4. La oposición de los espíritus y el Espíritu Santo

Siendo el espíritu humano un fenómeno vital complejo, difícil de esclarecer de modo claro y distinto, urge detenernos en las frecuentes referencias del P. Hernán al “espíritu” con minúscula y sus expresiones múltiples a través del “pensar orgánico”, arraigado en el nexo misterioso del Espíritu Santo. En efecto, el espíritu humano despliega su origen y sus expresiones objetivas a través de la subjetividad de su yo libre, en lo que el padre Hernán llama el “espíritu del Concilio Vaticano” (PE 71), pero, sobre todo, el “espíritu del Padre Kentenich” y “de Schönstatt”, en cuanto fruto del pensar orgánico. En oposición diametral, el autor se refiere al “espíritu de fuga de

<sup>8</sup> Cf. H. ALESSANDRI, *Qué significa el santuario de Schoenstatt*, Patris, Chile, 1990. También H. ALESSANDRI, *El santuario-corazón*, Cuaderno, Patris, Chile 1998.

la casa del Padre” (PE 289), originado por la mentalidad mecanicista de la actual “cultura de orfandad”, de origen político, filosófico y religioso y sólo superable por el Espíritu Santo.

Impresiona la articulación potente del “espíritu schönstattiano” a partir del “espíritu del Concilio Vaticano” como apertura a tanta oposición en la cultura actual. El origen de esta oposición es “fontal” (PE 603). Esto significa que el Padre “está generando a la Persona de su Hijo, uniéndose ambas en *comunión de amor* en ese ‘abrazo’ personificado que es el Espíritu Santo” (PE 189). Tal oposición de ser “Otro en el Uno” contrasta diametralmente con el “espíritu de fuga de la casa del Padre”, originado por las grandes ideologías del siglo XX, “antiautoritarias” (PE 92). Si el Padre Kantenich busca superar el “espíritu de fuga de la Casa” de esta “cultura sin Dios”, lo hace a través de las estructuras del “espíritu schönstattiano” (PE 223), plasmadas acorde al “deseo *de la Iglesia* de ejercer bondadosamente su autoridad, como correspondía al espíritu del Concilio”, en cuanto “estructuras de *autoridad* y no las *económicas* (o de propiedad)” (PE 223).

En efecto, las expresiones objetivas del “espíritu de Schönstatt” se oponen a la “máquina opresora de Dachau”, al “espíritu” de Hegel, materializado en el comunismo y al “espíritu capitalista” (PE 92), –ideologías que, “desde el punto de vista *vital-antropológico*”, tienen un “efecto masificante y despersonalizador sobre el hombre” (PE 92). No cabe duda que Schönstatt

ha hecho la experiencia –por inmerecido regalo de María– de la hondura de “comunión *fraterna*” que es posible vivir al interior de la “*comunión familiar*” que se genera en torno a una autoridad paternal humana, que refleje –de verdad– al único Padre de todos. Desde este punto de vista, no cabe duda que Schönstatt posee ya el “*espíritu*” capaz de generar una cultura y un nuevo orden social que trasciendan los actuales sistemas colectivizantes (o despersonalizantes). Pero para gestar una nueva cultura no basta tan solo un “espíritu nuevo”. Este debe acreditar su “*capacidad de ‘generar’ formas culturales que lo encarnen*” (PE 293-294).

En este sentido el espíritu schönstattiano apunta contra el espíritu de una exageración del sujeto, promovido por Comte, Kant (PE 92) y concretado en el ámbito eclesial por Lutero, en gran parte desconectado de su

dimensión colectiva. Ofrece una solución exitosa por medio de su estructura federativa, vigente en “los múltiples intentos de la Iglesia post-conciliar para ensayar este estilo (tanto a nivel *supradiocesano* o ‘inradiocesano’), con “espléndidos frutos, pero –también– dificultades, siendo ‘*experto*’ en el tema”, tanto respecto “al *espíritu* (en cuanto equilibrio entre el respeto a la *originalidad* de cada parte, y a la *solidaridad* que exige el bien común) como en la *paciencia*... y la profundidad pedagógica” (PE 618). En efecto, Schönstatt se preocupa “para que las energías no se gasten tan solo en hacer *funcionar* coordinadamente el ‘aparato federativo’, sino para poder *despertar y testimoniar* más *vida* de comunión evangélica” (PE), cuyo espíritu “redime la libertad y la autonomía, generando nuevas formas de comunión” (PE 291).

Finalmente, cabe recordar, la oposición de los espíritus al interior de la misma obra del Padre Kentenich en cuanto crisis de identidad tanto a nivel universal como particular (PE 225) y que la solución se produce en virtud del propio carisma, que “aparecerá con máxima claridad cuando él precise la profunda relación existente entre María y el Espíritu Santo” (PE 209ss). Si ante los símbolos impersonales: el agua, el aceite, el viento, el fuego, la paloma del Espíritu Santo en la Biblia, el P. Kentenich afirma que “*María* que es el gran ‘Símbolo *personal*’ del Espíritu Santo”, “Amor de Dios personificado... que –en el seno de la Trinidad– ata o ‘abraza’ al Padre con el Hijo... con ese tipo profundísimo de vínculo que llamamos ‘comunión’” (PE 209) ofrece una interpretación importante... “no sólo por ser Ella la tres veces ‘llena’ de dicho Espíritu (en su Inmaculada Concepción, en la Anunciación y en Pentecostés), sino también, por ser la ‘Madre’ y la ‘Mujer’ perfectas” (PE 209). De todos modos, el P. Hernán explica la superación de la oposición de los espíritus como un “milagro”, producido por el Espíritu Consolador, de suma urgencia misionera hoy.

## **5. El milagro de unidad, producido por el Espíritu Consolador: su urgencia misionera hoy**

Si bien la diversidad de los efectos del espíritu humano es multifacética, hasta ambigua y contradictoria en su gestación histórica concreta, su unidad es posible, pero como “milagro” (PE (433, 434, 436, 610). Tal unidad,

pese a encontrarse imbuida por el “espíritu de Schönstatt”, sobrepasa los meros esfuerzos humanos, que no se desacreditan, pero sí deben ser considerados “fruto del Espíritu Santo”. De hecho, cuando el P. Hernán comprende al Espíritu Santo como “Espíritu del Padre” y “Espíritu de Jesús” (PE 213) evoca facetas muy propias del “Espíritu Consolador” Quien, al introducir en la verdad completa de Jesús (Jn 14, 6: PE 209), Hijo del Padre, produce aquella “personificación del ‘Amor’ de Dios”, que la “Cruz de la Unidad” schönstattiana plasma, maravillosamente, en su original de trasfondo rojo (para la compleja historia del origen teológico-artístico de este potente símbolo, creado por el P. Ángel Vicente Cerró, ver PE 436- 442), para una suma urgencia misionera hoy (PE 350).

Efectivamente, el milagro de la unidad “nace de una profunda conversión de corazón y de mente”, al “Dios revelado por Jesucristo mediante el Espíritu Santo: al Padre”. Pues “los Tres crean el mundo como el *hogar* donde el hombre –destinado a ser ‘hijo’ en el Hijo (Ef. 1, 5)– pueda vivir en *comunión* de amor filial con el Padre, mediante el Espíritu” (Ga 4, 6) (PE 189). Esta “*unidad de comunión*”, fruto de la “creatividad del Espíritu” (PE 73), “se sustenta, prácticamente, sólo *desde dentro*: por *el espíritu de comunión* que la anima” (PE 612). Tal fruto, pues, “Aunque -a partir del excepcional grado en que el Espíritu Santo ayudó al P. Kentenich a vivirlo- él logró “presentarlo” como una *praxis de fe* adecuadamente articulada” (PE 213). Pero subraya el P. Hernán, la “fecundidad *no* depende de la fidelidad con que se siga su ‘metodología’, sino de la capacidad de imitar la *sintonía filial* del corazón de Cristo con el de su Padre. Sintonía en la que sólo el Espíritu de Jesús –y María– pueden adentrarnos” (PE 213).

Este milagro del existir uno en el otro -propio de todo amor humano-, a modo del Espíritu Santo, de hecho, sería más fácil

en una estructura piramidal, dentro de la cual el estilo de todos fuese el mismo. Pero así se perdería la riqueza multiforme que el Espíritu Santo ha suscitado a través de la diversidad de miembros que componen la realidad viva y orgánica de Schönstatt y de todo el Cuerpo Místico de Cristo, dentro del cual el Concilio Vaticano II ha impulsado también tantas iniciativas laicales (PE 243).

Esta riqueza multiforme se concreta, según el Padre Kentenich, en la

“gracia del *arraigo*”: “en” el mismo *lugar físico*, que –por la Alianza de Amor– Ella había convertido en *lugar de gracias*, y en un “sacramental” o “medio sensible” para arraigarnos “en” su propio corazón, en el de Cristo y el del Padre Celestial. A través –por supuesto– del “Vínculo amoroso del Espíritu Santo” (PE 577). En este lugar, el “Cenáculo vivo” ... “él siente palpitante –como fruto del Espíritu Santo– esa íntima *comunidad familiar* que sólo Él (en cuanto “Amor personificado de Dios”) puede suscitar” (PE 409).

Pero, por tratarse simultáneamente, de un “arraigo” en el corazón de todos los hombres que hubiesen echado –también *allí*– sus propias *raíces*” (PE 386), “todo auténtico vínculo personal *arraiga* y *alimenta* a todos los que une: como el Espíritu Santo que es fuerza de amor”, el “fuego que vivifica a la Familia de Dios”, que “suscita la comunión de fe, esperanza y caridad que constituye como su alma invisible, su dimensión más profunda, raíz del compartir cristiano a otros niveles” (PE 587). “De allí la gravedad y el escándalo de las desuniones en la Iglesia. En ella se juega la misión misma que Jesús le confió: su capacidad de ser signo y prueba que Dios quiere, por ella, convertir a los hombres en su familia” (PE 587)<sup>9</sup>.

Resalta aquí “la importancia de *María*” –como Educadora de la fe y “torbellino” de la Trinidad– para poder ampliar nuestro corazón hacia otras dimensiones del misterio trinitario, más difíciles para nosotros. Por ejemplo “con el Hijo *crucificado*, o con el Espíritu Santo que puede parecernos poco personal” (PE 604). De hecho, la cruz logra “revertir ese proceso de fuga de la casa del Padre” (PE 610) y “a nivel del *misterio* - la tarea más urgente... es el rescate vital de la *comunidad con el Padre Dios*” (PE 604). Por su parte, la historia de *María* nos confirma que la “comunidad es *misionera*”. En efecto, inmediatamente después de la Anunciación, ella se pone en camino hacia la casa de Isabel, donde surge –de algún modo– la primera *comunidad* de creyentes. Pero la misión del Espíritu Santo culmina –ciertamente– en Pentecostés. Allí, también en torno a la presencia maternal y educadora de *María*, Él *transforma* a los apóstoles, y los *envía*

<sup>9</sup> Cf. H. ALESSANDRI, *Fe y vida matrimonial*, Paulinas, Chile 1985; H. ALESSANDRI, *Fe y vida matrimonial*, Cuaderno, Patris, Chile 1998; H. ALESSANDRI, *Visión de la familia según el P. Kantenich*, Colección Carisma 5, Patris, Chile 1982, 5-26.

a cumplir la tarea de evangelizar a todos los pueblos y sus culturas “hasta el fin del mundo” (Mt 28,19) (PE 590).

Esto será *subrayado* por el P. Kentenich no solo al profetizar que la nueva corriente de gracias emerge de un Santuario consagrado como Cenáculo... sino, también, a través del nombre que dará al nuevo “hito”: “Vivir en la fuerza divina”. Porque solo en la fuerza del Espíritu Santo –Vínculo Personificado del Amor de Dios– se podrá sustentar y difundir universalmente una *corriente de gracias* destinada a sanear y redimir *todos los demás vínculos personales*: tanto naturales como sobrenaturales” (PE 354).

Esto

conlleva el desarrollo de la libertad... aquella libertad de los ‘hijos de Dios’ (ver Rm 8, 1-2 y 14-15) para la cual ‘Cristo nos ha liberado’ (Gal 5,1). Dicha libertad, como la de Cristo, es una libertad que solo busca decirle siempre que ‘sí’ (Jn 4, 34; 8, 29) a los bondadosos y sabios planes del Padre, quien –al adoptarnos en Cristo– nos vuelve también *hermanos*, capaces de respetar la dignidad de sus otros hijos, de modo que todos busquemos ejercer un *señorío* compartido sobre los bienes de la tierra (PE 77).

## 6. A modo de conclusión

Puede apreciarse que la teología del Espíritu Santo en los escritos del P. Hernán Alessandri se articula a través de tres ejes teológico-dogmáticos de innegable trasfondo bíblico:

1) El Espíritu Santo en cuanto “comuni3n” entre el Padre y el Hijo emerge, como la *koinonía tou pneumatos* de 2 Cor 13, 13, antiquísima confesi3n de fe en el Espíritu Santo, que abre nuestra celebraci3n eucarística hasta hoy, revela el esfuerzo permanente del padre Hernán por resaltar la dimensi3n subjetivo-objetiva del Espíritu Santo, interrelacionado con nuestro espíritu sin separaci3n ni confusi3n. El Espíritu Santo establece la comuni3n,



a la vez que posibilita participar en el ser divino común del Padre e Hijo, regalada a nosotros como “ser hijos en el Hijo”.

2) El Espíritu Santo como “amor” evoca a Rm 5, 5, esta fórmula relevante y a la vez muy discutida en la teología de la gracia, en cuanto articula el vínculo del Espíritu Santo (gracia increada) con nosotros (gracia creada) por la fe, esperanza y caridad, cuya distinción afina el padre Hernán, a la vez que recuerda el amor en cuanto hipóstasis del Espíritu Santo, quien como tal inclina al Hijo, según Tomás de Aquino (STh I 38) –inclinación, propia del “axial cristológico”–, que Hernán Alessandri articula con impresionante acierto dogmático.

3) El Espíritu Santo en cuanto “fuerza” y “dinamismo”, que se “personaliza” en María –verdad pneumatológica puesta de relieve, de modo original, por el P. Hernán, siguiendo al Padre Kentenich–, tiene como fundamento preclaro Lc 1,35, pues la “dynamis de Dios”, que baja sobre María, adquiere rostro en Cristo, Verbo encarnado, el “Señor que es el Espíritu y donde está el Espíritu del Señor, allí está la libertad” (2 Co 3,18).

La riqueza pneumatológica descubierta, sin duda de modo incipiente, invita a ser profundizada, pero permite también confiar en que “históricamente, en los momentos de mayor urgencia evangelizadora, el Espíritu Santo suele actuar” (PE 18).

## Bibliografía

- ALESSANDRI, H., *El futuro de Puebla*, Paulinas, Santiago 1980.
- \_\_\_\_\_, *Visión de la familia según el P. Kentenich*, Colección Carisma 5, Patris, Chile 1982.
- \_\_\_\_\_, *El santuario-corazón*, Cuaderno Patris, Chile 1998.
- \_\_\_\_\_, *Fe y vida matrimonial*, Cuaderno, Patris, Chile 1998.
- ALESSANDRI, H - ALLIENDE, J., *Evangelizzazione e dinamica culturale in America Latina*, CSEO, Bologna 1983.
- \_\_\_\_\_, *La historia del P. Kentenich*, Patris, Chile 1999.
- \_\_\_\_\_, *Qué significa el santuario de Schoenstatt*, Patris, Santiago 1990.
- MEIS, A, “La creación y el Espíritu Santo, según la Carta Encíclica *Laudato Si* del Papa Francisco”, en: PUBLICACIONES SSPS (ed.) *Comunión con la crea-*

*ción. Hacia una conciencia e interconexión más profunda*, Publicaciones SSpS, Roma 2016, 40-51.

Nota recibida el 25 de octubre de 2018.

Nota aprobada el 18 de noviembre de 2018.

**M. S. TAGLE DE VALDIVIESO, *Lo que el Amor... al alma va diciendo*, Andros Impresiones, Santiago 2018, 280 pp. ISBN 978-956-393-838-8.**

El presente libro *Lo que el Amor... al alma va diciendo* de Magdalena S. Tagle de Valdivieso, junto con ser una obra literaria poética personal, es una obra que manifiesta un notable contenido teológico fundamental situado en la experiencia religiosa y contextual de la autora. No cabe duda que, mediante la prosa, la *teología prima* de la autora presenta la dinámica fontal de la comunicación entre Dios y el ser humano: el encuentro, situado en la historia particular de quien expresa sus vivencias múltiples a lo largo de los años y, colocándose como espectadora distante de las mismas vivencias, utiliza sus facultades y capacidades literarias para testimoniar públicamente la experiencia interpelante de Dios. Desde esta impresión, la articulación de los siete capítulos permite al lector –ya sea teólogo o una persona interesada– escudriñar en la búsqueda “a lo humano y a lo Divino” (reverso del libro) en el misterio insondable del encuentro con el Amor desde la creaturidad.

En el *Prólogo*, la autora sella su obra con dos elementos importantes: en primer lugar, manifiesta el diálogo vital que ha mantenido con Dios, el Amor, y, en segundo lugar, de manera sutil y genuina, da a conocer su intención gratuita de expresar literariamente su diálogo vital con “la ilusión de servir” al lector en el encuentro con el Misterio de Dios vivo, Jesucristo, leyéndolas en el espíritu en que fueron escritas: el servicio y el alivio del corazón.

En el primer capítulo, *Cuanto más cerca lo vi más lejos lo veía...* (pp. 7-47), Magdalena Tagle de Valdivieso expresa su experiencia de fe en la dinámica del don de Dios, la búsqueda del ser humano y el encuentro amoroso de las dos realidades, el Infinito y el finito, que expresa la cercanía y lejanía del Misterio de Dios, como también las propiedades de cada realidad, la divina y la humana. En ese sentido, la autora con el título “Tuya...” marca la interpelación de la Divinidad en la cotidianidad y la entrega ma-

nifiesta en la prosa, en “Sonetos” como expresión lingüística recurrente de comunicación con el rostro vivo de Dios, Jesucristo, muestra de la “Inspiración” ante “Los ojos del Creador” que, de manera precisa, es sinónimo del sentir-se amado por el Amor, lo cual es experimentado mediante el cariño de sus padres. La apertura conmovedora de la autora al Misterio de Dios en Jesucristo es un claro “ícono literario” del deseo natural de ver a Dios (*desiderium naturale videndi Deum*).

En el segundo capítulo, *Lo mejor de lo mío* (pp. 49-76), la autora permite deleitar al lector con el *Mysterium tremendum et fascinans*, aquel Misterio Absoluto que el ser humano busca y reflexiona sobre la Infinitud. Reconociéndose como donada a la existencia, como el ser que ha sido dado por el Ser, el deseo natural de ver a Dios o, en otras palabras, el deseo de alcanzarle se enfrenta con el Abismo del Misterio de la divinidad que se muestra como Inefable, un Misterio “sinrazones” que interpela al ser humano desde lo más profundo de su ser donado y que lo llena hasta desbordarse en el Amor, experiencia que no daña el *pobre todo mío*, sino que eleva el ser finito en el Todo Infinito del Amor. Notablemente, Magdalena Tagle deja impreso la dinámica paradójal entre el Infinito y el finito que deja simplemente “una duda desplomada” al ver al Infinito comunicarse y darse a conocer en lo finito.

El tercer capítulo, *El Cristo de Malloco* (pp. 79-142), es el punto de la motivación que tiene la autora para plasmar su experiencia de fe en prosa: la pérdida de la antigua y querida imagen del Cristo crucificado de la parroquia de Malloco, una obra de arte que descubre la afectividad y la historia de Magdalena y de la comunidad parroquial ante el trágico suceso. La búsqueda del Cristo perdido, tanto personal como comunitaria, es la expresión simbólica de la búsqueda del ser humano del Misterio Absoluto, que otorga fundamento y sentido a nuestra existencia; la experiencia de la pérdida, del desligarse de lo querido, llama a la experiencia de la búsqueda de lo desligado. Solo el encuentro con lo desligado, lo perdido, traerá el sosiego y la paz del desgarro de la separación del Cristo de Malloco y la comunidad.

En el cuarto capítulo, *Bendito desgarramiento* (pp. 145-167), la autora expresa su experiencia de abandono al Amor frente al tormento, imagen analógica en el Misterio Pascual, que implica una consciencia de ser finito del que observa al Cristo crucificado, “la espina que me ha clavado”, y que,

consecuentemente, añora la *paz del alma* o, en otras palabras, el “yo” desnudo que es encuentro del “Tú” Infinito. De esa manera, esa experiencia de abandono al Amor se convierte en una “Bendita herida” rebosante de amor y gratuidad al estar frente a “Tu Santa Faz”; en definitiva, es un desgarramiento fructífero que permite a la autora mirar con ojos amorosos su propia realidad dolorosa.

En el quinto capítulo, *Anhelos de perfección* (pp. 169-198), Magdalena plasma el deseo inquietante del ser humano: alcanzar la satisfacción plena o *plenificación*. No obstante, esa satisfacción no se adquiere en el transcurso de lo finito, sino que, desde la inquietud del alma, se alcanza ansiando el Infinito que, sin embargo, no puede sino ser anhelado desde los límites de la finitud. Poéticamente, desde el relato bíblico de Marta y María con Jesús, Magdalena manifiesta su deseo de elegir el Infinito que se revela en lo finito, el Amor encarnado, siempre en la libertad de creaturidad que tiende a la fuente del Todo. En este sentido, la autora expresa maravillosamente una lógica de Cristo desde la dinámica de fe como entrega total y libre al Amor, una *cristo-lógica* que tiene su punto de partida en la experiencia humana de la búsqueda y el encuentro, del amor y del dolor, de la totalidad del Misterio inabarcable expresada en la creación, en la sacramentalidad y en la tensión escatológica de la historia.

En el sexto capítulo, *Esa unión de los opuestos* (pp. 201-234), la autora presenta indudablemente una dimensión teológica de calidad al escribir sobre la unidad de los opuestos, que parte desde el Misterio de Cristo, humanidad y divinidad en la persona (Encarnación), amor y sufrimiento en la cruz (Misterio Pascual), y que provoca en Magdalena ese amor a la cruz al contemplar el misterio del dolor del Crucificado. Desde este punto de partida, de dos realidades opuestas en unión, se expresan en las poesías de este apartado esta paradójal tensión presente en la teología entre naturaleza divina y naturaleza humana (Cristología), entre unidad y diferencia (Trinidad), entre la materia y la forma sacramental (Eucaristía), entre el alma y el cuerpo (Antropología), entre la historia y la eternidad (Escatología), entre lo Infinito y lo finito. La paradójal tensión, en definitiva, se encuentra presente como un valioso abanico de posibilidades poéticas.

En el séptimo capítulo, *El taller de los hijos* (pp. 237-273), Magdalena refleja sus anhelos maternos de “forjar” en sus hijos ese amor al Amor en-

carnado que ella ha experimentado en su vida, expresión de la dinámica del Don y la entrega, porque al conocer al Amor, sus hijos aprenderán a amar y darse al otro. Desde diferentes vivencias de la autora con sus hijos, se muestran los frutos del amor en el Amor que sintetizan las múltiples facetas de la experiencia del Misterio de Dios, hasta culminar con la entrega de los versos, aquellas conversaciones con el Amor que ahora vuelan “a formar su propio hogar” (p. 273).

Concluyendo con la presentación de obra singular, de exuberante contenido teológico fundamental, es destacable el testimonio y la vivencia de Magdalena Tagle de Valdivieso al expresar su experiencia de fe, fiel imagen del encuentro entre Dios y el ser humano, entre el Amor y el amado, mediante la creatividad de su estilo poético, comparable con el fenómeno que ocurrió con las Sagradas Escrituras y la psicología de la inspiración detrás, según plantea Luis Alonso Schökel: Magdalena es una mujer “inspirada” por el Amor, en sentido amplio, que frente a las múltiples vivencias, toma distancia de ellas y ve con mirada profunda el Misterio de Dios actuando en la historia, provocando que, desde sus propias capacidades y facultades, exprese de manera escrita tan noble tensión entre el Infinito y *su* finito. En definitiva, como lector impresionado, esta obra ofrece notablemente no solo a las interrogantes teológicas una propuesta poética y confesional, sino que también plasma la experiencia del creyente en general y de sus anhelos profundos frente al Misterio de Dios, que encuentran un maravilloso testimonio de *lo que el Amor... al alma va diciendo*.

### **Franco Rojas Contreras**

Facultad de Teología  
Pontificia Universidad Católica de Chile  
Correo: fnojas2@uc.cl

## INSTRUCCIONES A LOS AUTORES

### 1. Alcance y política editorial

**An.teol.** publica “artículos” resultantes de investigaciones científicas, artículos de revisión, esto es, que den cuenta del *status quaestionis* de una determinada temática, y contribuciones originales significativas en las áreas de Teología, Sagrada Escritura, Derecho Canónico, Ecumenismo, Ciencias de la Religión, Bioética, Doctrina Social de la Iglesia e Historia de la Iglesia.

**An.teol.** publica bajo la sección “notas”, artículos cortos, ensayos, como también, textos y/o documentos que den cuenta del quehacer propio del Instituto de Teología de la UCSC.

**An.teol.** publica también “reseñas” bibliográficas.

**An.teol.** acepta contribuciones originales en español, portugués, inglés, italiano y alemán. Se aceptarán sólo artículos inéditos, es decir, que no hayan sido publicados ni estén en proceso de publicación en otro medio, en el mismo o en otro idioma.

### 2. Derechos de autor y retribución

Una vez que el artículo ha sido aceptado para su publicación se entiende que el autor cede sus derechos a la revista y no puede ser reproducido en otro medio sin que se cite la fuente. En retribución cada autor recibirá dos ejemplares impresos de la revista, un archivo en formato pdf de su artículo y diez separatas impresas del mismo.

### 3. Presentación de los manuscritos y forma de citar

#### 3.1. Para la sección de artículos y la sección notas

Los textos deben ser acompañados de un resumen en español e inglés, con una extensión de 10 a 15 líneas, en el que aparezca la tesis central y los argumentos principales que la sustentan. Además, deben indicarse de tres a cinco palabras clave en español e inglés, que den cuenta de su contenido.

Al final del texto el autor debe indicar la bibliografía completa utilizada. Se debe indicar: Nombre del autor, comenzando por el apellido, luego la inicial del nombre. A continuación el título completo del libro, seguido de la editorial, ciu-

dad y año. En caso de ser una revista, debe presentarse el nombre del autor, primero el apellido, luego la inicial del nombre, seguido del título del artículo, nombre de la revista, número, año, páginas en las que se encuentra el artículo.

Los autores deben indicar su(s) grado(s) y/o título(s) académico(s), actual lugar de trabajo, labor específica que desempeña y correo electrónico.

Las colaboraciones deben ser enviadas escritas con letra tipo Arial 12. El título en Arial 14. Las notas a pie de página deben ser correlativas con letra tipo Arial 10. Márgenes superior, inferior, izquierdo y derecho de 2,5 cm. En tamaño de hoja carta a espacio simple con una extensión promedio de 20 páginas para los artículos y de 10 páginas para la sección notas.

La revista **An.teol.** tiene una forma de citar las notas a pie de página que se especifican a continuación:

Las notas bibliográficas deben tener las siguientes características: Inicial del nombre del autor y apellido en VERSALITAS, título del libro en *cursiva*, editorial, ciudad y año, número de páginas en letra normal. El título de los artículos de revista debe ir “entre comillas” en letra normal, el nombre de la revista en cursiva, seguido del número del volumen y/o el número de la revista y el año entre paréntesis, luego las páginas correspondientes. Las obras en colaboración, así como las voces de diccionarios deben seguir el criterio anterior. Véase los siguientes ejemplos:

Libro:

H. PINO, *Introducción a la Biblia hebrea*, Sígueme, Salamanca 2005, 89-91.

Artículo:

G. HENTSCHEL – C. NIESSEN, “Der Bruderkrieg zwischen Israel un Benjamin (Ri 20)”, *Biblica* 89/1 (2008) 1-16.

Obra en colaboración:

G. PINO, “Una aproximación al concepto de ‘naturaleza’ en Santo Tomás de Aquino”, en: V. TORRES (ed.), *La filosofía tomista. Enfoques actuales*, San Pablo, Santiago 2005, 350-372.

Voz de diccionario:

H. PINO, “Crítica textual”, en: H. PINO – F. HUERTA (dirs.), *Diccionario bíblico manual*, BAC, Madrid 1999, 505-510.

Para citar a partir de la segunda vez hay que hacerlo de manera abreviada colocando la inicial del autor, el apellido, dos o tres palabras del título más puntos suspensivos y la página citada:

H. PINO, *Introducción a la Biblia...*, 90.

Las citas textuales con una extensión de hasta tres líneas van entre comillas en el mismo párrafo. Si son de más de tres líneas van sin comillas, en párrafo aparte y con una sangría en el lado izquierdo de 4 cm.



En el caso de utilizar material de Internet se deben seguir los criterios anteriores agregando la dirección electrónica y la fecha en que la página fue consultada. Ejemplo:

G. Hentschel – C. Niessen, “Der Bruderkrieg zwischen Israel un Benjamin (Ri 20)”, *Biblica* 89/1 (2008) 1-16, [www.bsw.org/?l=7189](http://www.bsw.org/?l=7189), citado 26 junio 2008.

Las citas de los libros bíblicos seguirán el modelo de abreviaturas de la *Biblia de Jerusalén* (Bilbao 1998). Para el uso de fuentes bíblicas, utilícese preferentemente “bwhbb” para el texto hebreo y “bwgrkl” para el texto griego. Si se usa otra, debe adjuntarse la fuente utilizada.

### 3.2. Las reseñas

También pueden presentarse para ser publicadas en **An.teol.** reseñas de libros. Las reseñas deben presentar de forma resumida los principales contenidos de la obra y luego hacer algunas observaciones críticas. La presentación de las reseñas debe tener una extensión promedio de 2 páginas tamaño carta, con letra tipo Arial 12. Márgenes superior, inferior, izquierdo y derecho de 2,5 cm.

El autor firmará con su nombre y apellido más la institución a la cual pertenece. La cabecera de la reseña debe tener los siguientes aspectos formales:

Inicial del nombre del autor y apellido en VERSALITAS, título del libro en *cur-siva*, colección a la cual pertenece la obra entre paréntesis indicando el número; editorial, ciudad y año, cantidad de páginas, número de ISBN. Así por ejemplo:

F. GARCÍA LÓPEZ, *El Pentateuco. Introducción a la lectura de los cinco primeros libros de la Biblia* (Introducción al Estudio de la Biblia 3a), Verbo Divino, Estella 2003, 383 pp. ISBN 84-8169-960-2.

## 4. Envío de textos

Los artículos, notas y reseñas deben ser enviados vía correo electrónico a [analesteologia@ucsc.cl](mailto:analesteologia@ucsc.cl) como documento adjunto, en procesador de texto Microsoft Word, cualquier versión.

## 5. Evaluación de los artículos y procedimiento en caso de conflicto de intereses

Los artículos serán sometidos a evaluación por dos especialistas externos con el sistema de doble ciego, siguiendo una pauta de arbitraje que ha sido establecida por el consejo editorial. Si hubiere discrepancia en el veredicto, se consultará a un tercer especialista. Cada autor que envíe artículos será informado en detalle

de los resultados de la evaluación en un tiempo no superior a dos meses. El comité editorial decidirá de acuerdo al contenido en que sección serán publicados los artículos evaluados positivamente.

## **6. Conflicto de intereses**

**An.teol.** no publicará artículos en los que se detecte un conflicto de interés, ya sea de carácter económico, institucional, personal u otro.

## **7. Suscripción y canje**

Toda la correspondencia y solicitud de la revista, suscripción y canje, dirigirse a:

**Revista Anales de Teología**

Instituto de Teología UCSC

Calle Alonso de Ribera 2850

Concepción-Chile

Teléfono: 56-412345661

Correo electrónico: [analesteologia@ucsc.cl](mailto:analesteologia@ucsc.cl)

Sitio web:

<http://teologia.ucsc.cl/investigacion/publicaciones/revista-anales-de-teologia/>

Los precios de suscripción son:

Nacional: anual \$15.000

Extranjero: anual USD \$45

Número suelto: nacional \$8.000. Extranjero: USD \$25

Esta  
publicación,  
editada por el  
Instituto de Teología de la  
Universidad Católica de la Santísima Concepción,  
se terminó de imprimir  
en el mes de diciembre de 2018,  
en los talleres de  
Trama Impresores, S.A.,  
Hualpén,  
Chile  
(la que actúa sólo  
como impresora).

# ANALES DE TEOLOGÍA

DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE LA SANTÍSIMA CONCEPCIÓN

Volumen 20.2

Segundo semestre 2018

## ÍNDICE

Editorial .....	173-174
<b>ARTÍCULOS</b>	
Sectas y nueva religiosidad: Un desafío pastoral Sects and new religiousness: A pastoral challenge LUIS SANTAMARÍA DEL RÍO .....	175-192
Ser y obrar en el ángel según Santo Tomás de Aquino Being and working in the angel according to Saint Thomas of Aquinas FR. SERGE-THOMAS BONINO, O.P. ....	193-215
50 años de la Conferencia Episcopal de Medellín: un pretexto para volver a beber de su fuente 50 Years of the Episcopal Conference of Medellin: A pretext to drink again out of its source CARLOS MONTAÑO VÉLEZ .....	217-231
Em defesa da Teologia da Libertação: Memorando dos teólogos do oeste da Alemanha de 1977 En defensa de la Teología de la Liberación: Memorandum de los teólogos del oeste de Alemania de 1977 In Defense of Liberation Theology: Memorandum of the West German Theologians from 1977 PAULO FERNANDO DIEL .....	233-260
El concepto de sponsalidad en las catequesis de san Juan Pablo II sobre la teología del cuerpo The concept of sponsality in the catechesis of saint John Paul II's theology of the body MANUEL TORRES .....	261-279
Ser cristianos en la dinámica eclesial. Una lectura desde la teología fundamental a la teología de Karl Rahner To be christians in the ecclesial dynamics. A reading from the fundamental theology to the theology of Karl Rahner JUAN PABLO ESPINOSA ARCE .....	281-299
<b>NOTAS</b>	
Veinte años de Teología desde Concepción-Chile: Revista <i>Anales de Teología</i> 1998-2018 Twenty years of the theology from Concepción-Chile: <i>Journal Anales de Teología</i> 1998-2018 PABLO URIBE ULLOA .....	301-361
El espíritu Santo en el padre Hernán Alessandri The holy spirit in father Hernán Alessandri ANNELIESE MEIS .....	363-376
<b>RESEÑAS</b>	
M. S. Tagle de Valdivieso, <i>Lo que el Amor... al alma va diciendo</i> , Andros Impresiones, Santiago 2018, 280 pp. ISBN 978-956-393-838-8. FRANCO ROJAS CONTRERAS .....	377-380

