

EL “ENFOQUE DE LAS CAPACIDADES” Y “LOS MÁRGENES” EN EL EVANGELIO DE MATEO

THE “CAPABILITIES APPROACH” AND “MARGINS” IN THE GOSPEL OF MATTHEW

Jorge Yecid Triana Rodríguez¹

Universidad Minuto de Dios. Bogotá, Colombia

Resumen

Uno de los interrogantes planteados desde diversos ámbitos de las ciencias humanas, es si podremos vivir juntos, si seremos capaces de vivir en concordia y comunidad en medio de las diversidades culturales. Esta pregunta, abordada a nivel filosófico e interdisciplinar, es planteada en esta breve investigación desde dos modelos socioculturales que pueden ser complementarios para la comprensión de las problemáticas de convivencia en nuestras sociedades: el Enfoque de las capacidades planteado por Martha Nussbaum (2012), y la lectura desde la línea sociológica de Warren Carter (2007) sobre el evangelio de Mateo en clave de los márgenes.

La metodología a seguir será la de la praxeología bíblica, resaltando en primer lugar algunos textos del evangelio de Mateo donde se muestran situaciones de exclusión y marginación, que luego se problematizan y confrontan con las perspectivas de las capacidades de Nussbaum, actualizando el mensaje neotestamentario del evangelio de Mateo a nuestros contextos plurales y diversos, con muchas riquezas para la construcción humana y social en función de mostrar propuestas alternativas de acogida y convivencia humana y desde los cuales se indican aprendizajes que partan de las experiencias de personas y comunidades en situación de exclusión e impotencia a modo de intervención, leídos en perspectiva dentro de los textos del evangelio.

Palabras clave: Evangelio de Mateo, praxeología bíblica, exclusión, enfoque de las capacidades, convivencia.

¹ Licenciado en Sociales, Licenciado en Ciencias Bíblicas y Arqueología, Magister en Teología. Docente del área de Sagrada Escritura en UNIMINUTO, programa de Ciencias bíblicas y la Universidad de La Salle, Facultad de Ciencias de la Educación, Bogotá, Colombia. E-mail: y triana@uniminuto.edu. El artículo es un producto del proyecto de investigación titulado “Fundamentos bíblicos pedagógicos de procesos de enseñanza-aprendizaje de la Biblia en los privados de la libertad de la cárcel la Picota de Bogotá DC”, iniciado el 15 de febrero de 2015, vinculado al grupo de investigación Palabra, Pueblo y Vida, categoría C de COLCIENCIAS.

Abstract

A question from the Social Sciences is if we can live together, if we are able to live in concord and community with our cultural diversities. This question, with approach philosophical and interdisciplinary, is posed in this short research from two socio-cultural models that can be additional for understand the problems of coexistence in our societies: The Focus of Capabilities, by Martha C. Nussbaum (2012), and Matthew and The Margins, by Warren Carter (2007), a sociopolitical and religious reading of the first Gospel.

The methodology be from Biblical praxeology, first, highlighting some texts from Matthew, that show marginalization and exclusion situations. Second, to problematize and confront with the capabilities by Nussbaum, to update the Gospel message to our plural and different contexts, with great riches to a human and social build in function of show alternative proposals of human acceptance and coexistence and from these draw lessons as an intervention, reading foresight the Gospel.

Keywords: Matthew Gospel, biblical praxeology, Focus of Capabilities, exclusion, coexistence.

Observación

Plantea Carter² en la introducción a su obra, que lee "el Evangelio de Mateo como una narración a la contra. Es una obra de resistencia, escrita para un grupo religioso. 'Se alza y/o habla contra' el *status quo* dominado por el poder imperial romano y el control sinagoga. Ofrece resistencia a esas estructuras culturales". Al respecto, es preciso indicar los condicionamientos con los que se abordan los textos y es preciso informarlos para mantener una mirada crítica. Se trata de analizar críticamente la fe, vincularla a la historia y favorecer maneras de vivirla³.

Algunos términos sinónimos que emplea el autor son: exclusión, periferia, impotencia, alteridad, crítica, visión distinta, tensión de vivir en más de un mundo. Las situaciones de las que se puede aprender de Otros son: género, orientación sexual, raza, etnicidad, nacionalidad, afiliación religiosa, ideas políticas, posición económica, edad, historia personal y profesional. De igual manera, se postula cómo Jesús, a quien los marginados seguían, carecía de toda legitimación institucional y de relevancia social, postulán-

² W. CARTER, *Mateo y los márgenes*, Verbo Divino, Navarra 2007, 26.

³ R. AGUIRRE, *Así empezó el cristianismo*, Verbo Divino, Navarra 2010, 27.

dose como una figura contracultural. El Evangelio se presenta como una obra de aliento y esperanza para sus destinatarios ante estos dos poderes (imperial romano y sinagoga judía)⁴.

El centro se presenta como un mundo que domina, oprime, margina y destruye, ante el cual el Evangelio ofrece resistencia y lo subvierte. Este mundo está "integrado por la poderosa élite política y religiosa"⁵, ante el cual el proceso de lectura del Evangelio muestra resistencia. No se trata solamente de conocer ese centro y su modus operandi, sino de "experimentar el imperio divino y en 'ver' a Dios"⁶. Se trata de un proceso existencial y creyente de ver, oír y comprender⁷.

Como valores "se propone la inclusión, la compasión y la actitud de servicio como formas básicas de interacción humana en un mundo que sabe de la bondad de Dios para con todos"⁸. Cabe anotar que la perspectiva mateana de la categoría "pobre" se diferencia de la lucana, ya que, como indican Balz - Schneider⁹: "Mateo interpreta a los pobres de la primera bienaventuranza como 'pobres en el espíritu': 5,3... se piensa en aquellos que tienen conciencia de depender enteramente de la misericordia de Dios".

Un riesgo que se plantea al lector es el de asentir lo que dicen las páginas de Mateo, sumándose al público autorial, pero sin experimentar la realidad de lo que se lee. Mateo no sólo espera que se acate lo que dice sino que se ponga en práctica a diario, en lo cotidiano. Es un asentimiento reflexivo donde se pregunta por el cómo, atendiendo a las implicaciones para nuestro presente.

Observemos algunos ejemplos de exclusión que presenta Mateo y descubramos las características que presenta en clave de confrontación, estrategia de formación y paradigma de legitimación de una identidad y forma de vivir.

⁴ "Muy probablemente la comunidad de Mateo se encuentra inmersa en un duro conflicto con el judaísmo fariseo." R. AGUIRRE, *Así empezó el cristianismo*, 225.

⁵ W. CARTER, *Mateo y los márgenes*, 30.

⁶ W. CARTER, *Mateo y los márgenes*, 32.

⁷ Los procesos de adhesión y fe en los evangelios se muestran a partir de las acciones verbales; así, el creer se afirma mediante los actos del "ver" y "oír".

⁸ W. CARTER, *Mateo y los márgenes*, 35.

⁹ H. BALZ - G. SCHNEIDER, *Diccionario exegético del Nuevo Testamento II*, Sígueme, Salamanca 1998, 1262.

Algunas enseñanzas de vida para la convivencia de una humanidad diversa, Mt 6,19-7,12

El texto seleccionado está ubicado dentro del denominado "Sermón del monte", que recopila a modo de corpus doctrinal una serie de enseñanzas de Jesús a sus discípulos, tomando como referencia la situación que viven los excluidos y en condición de impotencia de su momento histórico. El Sermón se perfila como la mayor reivindicación de los valores humanos reflejados en los marginados y excluidos de la sociedad en época de Jesús, a quienes Jesús propone como modelo de aprendizaje para sus discípulos. El término empleado por Mateo es el de *οχλος*, multitud. Este término es empleado 50 veces en Mateo, de las 175 que se encuentra en el NT. Además de indicar la acción pública de Jesús, señala la condición de sus seguidores y los destinatarios de su Buena Nueva, expresada mediante gestos y palabras.

En esta sección se presenta una serie de enseñanzas que pueden catalogarse como sapienciales, en cuanto asumen experiencias de la vida diaria, reflexionadas desde la cruda realidad y asumidas como paradigma de vida, a la vez como propuesta de contra sentido ante las propuestas imperantes a nivel humano, social y cultural de tipo excluyente. De esta sección se resaltarán algunas que se presentan a continuación.

—El desprendimiento de los bienes materiales es la mejor manera de ser libres para acoger al otro. En Mt 6,19-24 se postula el enunciado "no amontonen tesoros en esta tierra"¹⁰. El tema que se asume es el de la adhesión del corazón. Se refleja una práctica común, lo cual indicaría prestigio y posición social; pero también se generaban situaciones de conflicto y control social, reflejadas en acciones delictivas, maltrato y prevención. En nuestras sociedades, una persona vestida de manera diferente puede ser objeto de sospecha; la misma reacción podría verse en los 'acumuladores' ya que verían amenazado su patrimonio material. Se contraponen el atesorar tesoros en la tierra, con el atesorar tesoros en el cielo, haciendo una clara referencia a las dimensiones humanas integradas en lo corporal y lo espiritual. Y se crea el juego de la ironía entre el daño que causa la codicia

¹⁰ *Biblia de América*, 1994.

interior, representada en la polilla y la herrumbre) y la exterior, reflejada en los ladrones que perforan y roban. El aprendizaje a modo de valores estables, es el de la máxima "donde está tu tesoro, allí está tu corazón". Se trata, entonces, de establecer nuevas categorías de reconocimiento y aceptación, aquéllas inherentes a cada persona, las que se identifican con su personalidad, su forma de ser, sus cualidades, valores y decisiones¹¹. Estas máximas de vida se corroboran con la afirmación sobre el ojo como lámpara del cuerpo (Mt 6,22-23), indicando el valor de la subjetividad, de la 'mirada limpia', sin egoísmo ni ambición, sentimientos que generan oscuridad y división. En términos de Carter¹², se trata de tener un solo objetivo y dejar de participar en la acumulación codiciosa y abusiva, para los ricos, mientras que para los pobres "significa un estilo de vida en confianza en Dios y en los demás, lejos de la preocupación obsesiva por las provisiones materiales". Para favorecer una comunidad que acoge, se debe plantear el tema de la servidumbre, del sometimiento, de la represión, en términos de dominación por un sistema económico y material sobre un modelo de vida de corazón y apertura al otro (Mt 6,24).

–*Las preocupaciones materiales impiden descubrir la cercanía de los otros.* El texto de Mt 6,25-34 ha sido presentado por la tradición como un texto vocacional, ya que invita al desprendimiento de los bienes materiales para consagrarse a la construcción del Reino de Dios. Pero este llamado a la sobriedad que se percibe en el mensaje mateano es propio de toda época y contexto social. Las bonanzas económicas son consideradas 'burbujas' ya que pronto se evidencian los costos de pretender una vida que supere las mismas condiciones básicas. Se trata de una época de ansiedad, donde se prohíbe entrar en un estado de preocupación en medio de las incertidumbres provocadas por las injusticias políticas y socioeconómicas, y las filosóficas y religiosas. Se trata de aquello que monopoliza las inquietudes del

¹¹ "El verbo *atesorar/amontonar* denota la acción de adquirir y la actitud de valorar los bienes materiales. Esa valoración puede significar, codicia, injusticia, acumulación excesiva y desconsideración hacia los demás. El empleo pronominal del verbo (*os amontonéis*) expresa la mira egoísta de la acción", Cfr. W. CARTER, *Mateo y los márgenes*, 267. En cuanto al robo, continúa diciendo "A veces, la desesperación induce a los desheredados a tomar medidas extremas", 268.

¹² W. CARTER, *Mateo y los márgenes*, 270.

corazón y que se establece como prioridad. La búsqueda de seguridades se convierte en un gran obstáculo para el reconocimiento de los demás y para experimentar su cercanía. La respuesta, de tipo retórico, acentúa el valor de la vida y del cuerpo, sobre el alimento y el vestido, de ahí que estos dos se postulen como capacidades. Muchos de los que se postulan como valores socioculturales y económicos son en realidad medios, pero no la razón de la existencia humana. En esta apreciación se contraponen una existencia materialista (vivir para consumir) y otra de confianza y centralidad de Dios.

Los valores del Reino se proponen como estilo de vida relacional. Una vivienda donde habitan familias desprendidas de lo material está llena de detalles: se arman las mesas y las sillas con trozos de madera, llantas viejas, pedazos de tubos, piedras, etc. las decoraciones son prominentes: papeles de colores, recortes de periódicos y revistas, afiches de publicidad, latas pintadas, botellas desechables, etc. Así mismo, son las casas donde los vecinos entran sin problemas, miramientos o fastidio, sino con gusto, alegría y cercanía. Los barrios de estratos altos son otra cosa. Muchos de los problemas sociales radican en querer vivir con comodidades que superan los ingresos y acceder a un sistema de endeudamiento que genera crisis familiar, desgaste físico, tristeza y distanciamiento. Las preocupaciones, desde este punto de vista creyente y relacional, se refieren a la falta de fe.

–*La medida de la justicia son los actos justos.* La sección de Mt 7,1-6 se refiere específicamente al hecho de juzgar y descalificar al otro. Se aplica una norma básica de toda relación social: no juzgues para no ser juzgado, con su correspondiente consecuencia: con la vara que midas serás medido. Pero la norma se aplica ante todo por el hecho de la ambigüedad de la persona que juzga, ya que muchas veces, quien acusa o ve defectos en los demás, posee defectos más graves, ejemplificados con la mota y la viga en el ojo. El verbo 'juzgar' en sentido estricto tendría poca cabida en la constitución de la comunidad humana, ya que es indispensable la corrección, y la mirada diversa para el crecimiento individual y colectivo. Carter, precisa el significado del verbo en clave escatológica, donde el papel de condenación o salvación corresponde exclusivamente a Dios¹³.

¹³ W. CARTER, *Mateo y los márgenes*, 283.

Un sociedad que 'parametriza' los individuos y los somete a sus criterios, termina convirtiéndose en juez. La gran dificultad para los primeros creyentes fue la de ajustarse a principios y normas imperiales que iban en contra de sus propias convicciones de fe y vida, convirtiéndose, por tanto, en obstáculo y peligro para sus intereses; aunque desde la perspectiva del Evangelio, es una voz de disenso y crítica a las estructuras opresoras e injustas.

Son comunes los mecanismos de represión y control en las sociedades que se imponen, generando tensiones, persecuciones y muerte. Los apoyos mediáticos se convierten en armas de desacreditación y desplazamiento de la realidad.

La sociedad incluyente se construye en la base de la diversidad, como lo postuló Pablo en relación con la *ekklesía* (1Co 14,12).

Una llamada urgente y prioritaria que hace el evangelista es a revisar las propias estructuras, mirar la viga que hay en el ojo, ya que las sociedades que se consideran autosuficientes son excluyentes y marginan. Es necesaria la mirada introspectiva, el reconocimiento de las debilidades que separan y la falta de actos de justicia que acerquen y reconozcan la diversidad.

—*La capacidad de dar cosas buenas.* En Mt 7,6-12 se presenta una de las mayores experiencias de fe en Jesús y su mensaje: pedir, buscar y llamar ya que Dios da cosas buenas a quien se las pida. Jesús resalta cómo en la comunidad marginal los padres de familia procuran dar lo mejor a sus hijos. Son ejemplares los casos donde el pan se puede partir entre todos, y en una cama improvisada pueden dormir los hermanos. Los padres se esfuerzan diariamente por llevar algo de comida a sus hijos, y compartirla al llegar a casa es motivo de alegría para todos. Se trata de ser abastecidos de las cosas buenas necesarias. Continuando con Carter, se presenta una situación de necesidad y carencia, a la vez que se muestra la actividad de búsqueda con la certeza del éxito empleando el recurso estilístico del emparejamiento verbal.

En la sociedad se pueden observar actitudes contrarias a la ética del evangelio; padres o madres que priorizan sus intereses consumistas o de bienestar material. Grupos o élites que procuran entornos autosuficientes y dotados de toda comodidad. Estados que piensan en su crecimiento capital aún a costa de los grupos sociales menos favorecidos. Bloques de países

que excluyen personas de otras nacionalidades porque no les proporcionan mano de obra cualificada o son una carga social y económica, etc. son irrisorios los compromisos de las potencias en la reducción de la emisión de gases de efecto invernadero y la contaminación ambiental, o de su producción de armas y de la subsidiaridad a las poblaciones más empobrecidas y con escasos recursos para sobreponerse.

La medida de la generosidad es la de un padre que hace todo por su hijo y que se trasciende analógicamente a la misericordia de Dios padre por la humanidad.

La máxima del v.12, que no es exclusiva de Jesús, "está presente en la ética universal y responde al deseo de todos los seres humanos de ser tratados dignamente y con justicia"¹⁴. El soporte en la Ley y los profetas indica los ejemplos de justicia/rectitud propios de los marginados que enseñan gestos de acogida y reconocimiento del otro. De ahí que la enseñanza de Jesús se centre en la valoración de la vida más allá de lo aparente, ya que "algo misterioso está sucediendo en el interior de la existencia"¹⁵. Se trata de mostrar un modo de vida "que encarna el imperio de Dios, misericordioso, transformador, indiscriminadamente amoroso, generoso y bueno"¹⁶. Pero esta propuesta es globalizante, abierta y didáctica. Por tal razón, el mayor aprendizaje no está en las sociedades que se cierran para procurar su propio progreso, sino en los grupos sociales marginados que enseñan cómo vivir los valores sociales (y cristianos) de la acogida y el encuentro, los cuales se formulan como un principio ético. Si estos grupos se presentan como contrapropuesta al modelo de vida propuesto por un centro social, desde esta perspectiva alternativa se trata de abrir el mensaje y la praxis para evitar cerrarse en sí mismos, siendo así fermento, sal y luz.

Problematización

Las acciones/enseñanzas de Jesús como resultado de nuevas miradas y relaciones vistos desde una teoría contemporánea. En la obra de Nussbaum¹⁷,

¹⁴ W. CARTER, *Mateo y los márgenes*, 286.

¹⁵ J. PAGOLA, *Jesús, aproximación histórica*, PPC, Madrid 2007, 120-121.

¹⁶ W. CARTER, *Mateo y los márgenes*, 286.

¹⁷ M. NUSSBAUM, *Las fronteras de la justicia: consideraciones sobre la exclusión*, Paidós, Barcelona 2012, 35.

se presenta una alternativa a la teoría del “contrato social”, el cual, desde una mirada crítica, también puede ser sopesado desde los enfoques de la Biblia, específicamente de la praxis de Jesús y de las comunidades primitivas.

El ejemplo que se puede asumir es el de las multitudes *-οχλος-*, entendidas como la masa humana marginada y excluida de los privilegios sociales, económicos, culturales y políticos de su época¹⁸.

Según Nussbaum¹⁹, “en la mayoría de las sociedades modernas se consideraba hasta hace poco que estas personas simplemente no formaban parte de la sociedad”. No podían participar en la elección de los propios políticos ni suscribir ciertas premisas fundacionales. Siguiendo la obra de Carter surgen las preguntas de: ¿quién diseña los principios básicos de la sociedad? y ¿para quién están pensados? Asumidas en sentido humano y social. Destaca Barbaglio que el anuncio del Reino por parte de Jesús no se dirigía solamente a “los que humanamente ocupaban los últimos peldaños de la escala social, los pobres y los niños, sino los que se encuentran en una situación religiosa y moral de decadencia, de abyección, de lejanía de Dios”²⁰. Estos son excluidos en un proyecto social central, pero acogidos desde la periferia.

La noción moral básica consiste en el beneficio mutuo y la reciprocidad entre las personas que establecen el contrato. Los principios elegidos, por tanto, regulan el trato entre ellos.

En este sentido, los sujetos primarios de la justicia son los mismos que escogen los principios. Pero, ¿La *οχλος* entra en los electores? Si no son incluidos, ¿existen principios que los cobijen?

Para Nussbaum, “las partes escogen los principios como si fueran para una sociedad en la que ellos mismos fueran a vivir, como si fueran planes por adelantado”²¹. Así, según la “tradición histórica: las partes en la Posición Original son los ‘representantes’ o los curadores de los ciudadanos”²².

¹⁸ Se habla de ‘estratos’ donde “un estrato incluye a todas las personas de una sociedad que, desde el punto de vista de su participación en el poder, en los privilegios y en el prestigio, se encuentra en una condición social semejante”. Cf. E. STEGEMANN, *Historia social del cristianismo primitivo*, Verbo Divino, Navarra 2001, 89.

¹⁹ M. NUSSBAUM, *Las fronteras de la justicia*, 35.

²⁰ G. BARBAGLIO, *Jesús, hebreo de Galilea*, Secretariado Trinitario, Salamanca 2003, 283.

²¹ M. NUSSBAUM, *Las fronteras de la justicia*, 37.

²² Según G. Barbaglio, desde la antigüedad se reconoce el derecho de los pobres de

¿Por quién y para quién? Muchos seres vivos que sean sujetos primarios de la justicia, aún sin capacidad para participar en el procedimiento por el cual se escogen los principios políticos, quedarían excluidos y sin posibilidades.

“Si partimos de la idea de que hay muchos tipos distintos de seres vivos dotados de dignidad y merecedores de respeto...ellos (discapacitados, marginados sociales, etc.) tienen la capacidad de hacer elecciones. ¿Cómo pueden ser excluidos del grupo de personas para quienes se eligen los principios básicos de la sociedad?”²³.

En relación con el concepto de *nacionalidad*, se remarca la influencia de ésta o del lugar de nacimiento sobre las oportunidades vitales básicas de las personas. Existen desigualdades entre países. Este modelo postula una sociedad autosuficiente, no interdependiente. Es preciso formular principios de justicia para regular las relaciones entre Estados. La propuesta de Jesús en el Sermón del monte muestra nuevos modos de relaciones entre individuo-Estado y comunidad, procurando la formación de una identidad de reconocimiento de las diferencias y alternativas de vida.

Desde Rawls (liberalismo político) se formulan cuatro problemas: 1. Lo que se debe a las personas con discapacidad (mentales y físicas). 2. La justicia más allá de las fronteras nacionales. 3. Lo que se debe a los animales y al resto de la naturaleza. 4. El problema del ahorro para las generaciones futuras.

Intervención

A partir de los aportes de Nussbaum (2012) y siguiendo la lectura de Mateo, se presentan dos elementos de confrontación para la acción.

–Una propuesta basada en las capacidades y discapacidades:

A partir del Enfoque de las capacidades se establece una relación con la

ser protegidos por los reyes; pero estos no siempre asumieron su obligación y de ello hay evidencias en los libros de los Reyes. Se trata de una “justicia superior, ‘partidista’, en favor de los oprimidos y contra la violencia de los orgullosos y de los opresores. Jesús vive esta imagen de Dios dentro de sí y la manifiesta con claridad en la primera bienaventuranza”. Cf. G. BARBAGLIO, *Jesús, hebreo...*, 300.

²³ M. NUSSBAUM, *Las fronteras de la justicia*, 37-38.

doctrina política acerca de los derechos básicos propios a todo ser humano. Se especifican algunas condiciones necesarias para que una sociedad sea mínimamente justa, entre las mujeres y el desarrollo humano. Se postula la forma de un conjunto de derechos fundamentales para todos los ciudadanos. Así, la lista de capacidades parte de la idea de la dignidad humana; pero, ¿qué hace la jurisprudencia con ésta?

Ya que se establecen las bases del beneficio mutuo y la igualdad aproximada de capacidades entre las partes, la cooperación social indica que “los seres cooperan movidos por un amplio abanico de motivos, como el amor a la justicia y la compasión moral hacia quienes poseen menos de lo necesario para llevar una vida decente y digna²⁴; pero la justicia no sólo es relevante donde se cumplen las circunstancias de relativa igualdad y se busquen acuerdos motivados por la expectativa de un beneficio mutuo.

Por tal razón, ¿qué lazos unen a los humanos? Amor, compasión, beneficio, amor a la justicia o su necesidad. ¿Cómo se responde a las necesidades de otro? La educación puede ayudar a volver más profundos estos lazos, más comprensivos e imparciales. La propuesta de los márgenes en Mateo indica como una comunidad excluida social, política y económicamente encarna mejor estos lazos, que se postulan como enseñanzas del Maestro. Una de las nociones que se pueden incluir en este desarrollo es el de *bienes limitados*. “Todos los bienes eran finitos, limitados, ya habían sido distribuidos. Esto incluía no sólo bienes materiales, sino también honor, amistad, amor, poder, seguridad y *status*”²⁵.

Indica Nussbaum que “el enfoque de las capacidades no ve problema para partir de una concepción de la cooperación para la cual la justicia y la inclusión constituyen fines con un valor intrínseco, y para la cual los seres humanos están unidos por lazos altruistas además de los lazos del beneficio mutuo”, ya que “el compromiso con el bien de los demás no depende de las distintas nociones individuales del bien, sino que está presente desde el principio en la concepción públicamente compartida de la persona”²⁶.

²⁴ M. NUSSBAUM, *Las fronteras de la justicia*, 164.

²⁵ B. MALINA, *El mundo social de Jesús y los evangelios*, Sal Terrae, Santander 2010, 393.

²⁶ M. NUSSBAUM, *Las fronteras de la justicia*, 166.

"Vivir con y por los demás, de forma justa y benevolente, forma parte de la concepción pública de la persona que todos suscriben para fines políticos"²⁷. Este principio postulado en nuestra época ya se muestra en la búsqueda de una ética del servicio y la generosidad en el Evangelio²⁸.

En cuanto a las relaciones, se parte de la pregunta ¿dónde reside la personalidad? En la racionalidad (moral y prudencial) según Rawls/Kant; pero para las capacidades en la razón y la animalidad. Es necesario incluir en la concepción política de las personas un reconocimiento de que somos "animales temporales y necesitados"²⁹. Así se integra racionalidad y sociabilidad/necesidad. Desde esta perspectiva, las relaciones no son sólo simétricas sino asimétricas y en éstas sigue habiendo reciprocidad y funcionamiento plenamente humano, haciendo eco al principio paulino de la unidad en la diversidad. Se trata de establecer la prioridad del bien, la función del acuerdo, o las cosas buenas, como postula el Evangelio.

Es necesaria, por tanto, una teoría del bien para formular principios políticos. El soporte para ésta lo postula Nussbaum en las capacidades, las cuales "no son instrumentales sino formas de hacer efectiva una vida con dignidad humana en las diferentes áreas de una vida típicamente humana"³⁰. ¿Cuál sería la capacidad mínima de vivencia y actividad compatible con la dignidad humana? Los aportes de los márgenes de Mateo vistos en la observación son indicadores y modelos a seguir. Desde la perspectiva mateana, Jesús llama a los pobres al gozo, declara que son felices ahora...La felicidad no se deriva a los pobres de su infelicidad, ni la gozosa solidaridad afectiva de Jesús depende de su amor a la infelicidad de los demás...con vistas a la liberación anunciada e incoactiva de la pobreza"³¹. La idea es la de una vida acorde a la dignidad humana, constituida por las capacidades básicas donde se interrelacionan lo justo y lo bueno. No bastan las ideas del respeto mutuo y la reciprocidad, sino que se puede lograr un consenso más allá de las diferencias de tradición y religión (denominada consumo entre-

²⁷ M. NUSSBAUM *Las fronteras de la justicia*, 166.

²⁸ "La llegada de Dios es algo bueno. Así piensa Jesús: Dios se acerca porque es bueno, y es bueno para nosotros que Dios se acerque", J. PAGOLA, *Jesús...*, 96. Esta ética surge de la convicción de la irrupción del reinado de Dios y de su posibilidad de manifestar el amor del Padre que él mismo experimenta en su relación filial.

²⁹ M. NUSSBAUM, *Las fronteras de la justicia*, 167.

³⁰ M. NUSSBAUM, *Las fronteras de la justicia*, 169.

³¹ G. BARBAGLIO, *Jesús, hebreo de Galilea*, 281.

cruzado). “Una teoría del bien no es independiente del acuerdo humano, sino que sólo puede justificarse como concepción política justa del bien en relación con la posibilidad de tal acuerdo”³².

Estas capacidades sirven para medir la calidad de vida, diferentes al ingreso y la riqueza como indicadores de bienestar (un inválido igualmente rico y con ingresos tiene capacidad desigual de movilizarse bien). Es decir, varía la necesidad de recursos en los individuos y la capacidad para convertirlos en funcionamiento. Afirma Nussbaum que “los bienes primarios que deberá distribuir la sociedad son plurales y no únicos, ya que no son comparables en términos de ningún estándar cuantitativo unitario”³³. Elaborar una lista tentativa y abierta que constituirá los derechos humanos básicos en función de los cuales se va a definir la justicia social básica. Todas las capacidades son fundamentales en los ciudadanos, todas son necesarias para una vida humana digna y decente. No se trata de compensar la carencia de unas con abundancia de otras, hasta lograr un umbral mínimo adecuado; por debajo se trata de una carencia de justicia básica.

Otro aspecto es el de la necesidad de reestructurar el espacio público para la dignidad y el auto-respeto de las personas. No se trata de cuánto dinero tienen sino de qué son o no son capaces de hacer y cuáles son los obstáculos que les impiden llegar al umbral adecuado. Los espacios que se confrontan desde el Evangelio muestran las diferencias de acogida y relaciones.

Las capacidades van más allá de las fronteras nacionales:

Es preciso “dar a todos los seres humanos las opciones de vida básicas requerirá, sin duda, sacrificios por parte de los individuos y los países más ricos”. El llamado tiende a “construir una forma inclusiva de cooperación social que respete por igual a todos los seres humanos”³⁴. Pagola menciona a los indeseables como aquellos “condenados a vivir en la vergüenza, sin honor ni dignidad alguna”³⁵; de ahí que el pertenecer a una clase o familia de renombre no sea motivo de enorgullecerse.

Según Nussbaum, se combinan la razón ética y la sociabilidad planteadas ya desde Aristóteles, Cicerón, los estoicos hasta Grocio: “somos

³² M. NUSSBAUM, *Las fronteras de la justicia*, 170.

³³ M. NUSSBAUM, *Las fronteras de la justicia*, 172.

³⁴ M. NUSSBAUM, *Las fronteras de la justicia*, 273.

³⁵ J. PAGOLA, *Jesús...*, 194.

seres humanos que persiguen un bien común y que aspiran a una vida común...”³⁶. Los apoyos de la ‘inteligencia moral’ postuladas por Nussbaum, son: 1. La dignidad plenamente igual en cualquier lugar. 2. La socialización humana donde vida con dignidad humana significa en parte una vida común con otros. 3. Las múltiples necesidades humanas que sugieren que esta vida común debe hacer algo por todos nosotros; satisfacerlas hasta no comprometer la dignidad humana por el hambre, la violencia o el trato desigual en el espacio político. Así: “todos y cada uno de nosotros debemos producir, y habitar, un mundo moralmente decente, un mundo en el que todos los seres humanos tengan lo que necesitan para vivir una vida acorde con la dignidad humana”³⁷.

En Mateo se percibe la diferenciación de los pobres y la multitud como quienes no se tenían en cuenta socialmente³⁸. G. Theissen emplea el término “desarraigo social” para referirse al “abandono del lugar de residencia que a uno le correspondía por nacimiento, abandono que equivalía a una ruptura más o menos tajante con normas familiares”³⁹. Desde la perspectiva de convivencia, reconocimiento del otro, “se trata, pues, de reflexionar sobre la dignidad humana y sobre lo que ésta exige”⁴⁰. ¿Cuáles son los requisitos? Son claros los ejemplos de Mateo en relación con el sentido de la dignidad humana, más que como un reconocimiento social, como un don divino propio de toda persona. Otros elementos a tener en cuenta en la planificación política son: la nutrición, la educación de las facultades, la protección de la integridad corporal, la libertad de expresión y de práctica religiosa, etc. “Una vida que no contenga estos derechos en una medida suficiente es una vida tan degradada que no es compatible con los Derechos Humanos”⁴¹. Desde la perspectiva de los evangelios, “en el reino de Dios a

³⁶ M. NUSSBAUM, *Las fronteras de la justicia*, 273.

³⁷ M. NUSSBAUM, *Las fronteras de la justicia*, 274.

³⁸ “... el término “ptochos” designa, por lo general, a los pobres que vivían en el límite o hasta por debajo del mínimo vital, mientras que “penes” designaba bajo el sustento propio y el de su familia... También es posible distinguir en hebreo entre estos dos grupos: los pobres de solemnidad son designados a menudo como “ebjon”, mientras que para designar a los que son relativamente pobres se usa el término “ani”. W. STEGEMANN, *Historia social del cristianismo*, 130.

³⁹ G. THEISSEN, *El movimiento de Jesús. Historia social de una revolución humana*, Sígueme, Salamanca 2005, 140.

⁴⁰ M. NUSSBAUM, *Las fronteras de la justicia*, 275.

⁴¹ M. NUSSBAUM, *Las fronteras de la justicia*, 278.

nadie se ha de humillar, excluir o separar de la comunidad”. Pagola señala, siguiendo a Malina/Rohrbaug, que “el lenguaje de las Bienaventuranzas es un lenguaje honorífico”⁴².

Indica Nussbaum que “tenemos un derecho basado en la justicia a un mínimo de cada uno de los bienes centrales de la lista de las capacidades”; se trata de “vivir una vida plenamente humana”. “Si los seres humanos tienen esta clase de derechos, entonces existe una obligación colectiva de proveer a todas las personas del mundo con aquello que necesitan”⁴³. En Mateo se postula una igualdad natural en los seres humanos, como herencia universal concedida por Dios sin distinción. La organización social que desequilibra este orden divino establecido, va en contra del mismo ser humano y se opone al proyecto de la felicidad, que teológicamente se lee como salvación, donde las personas convivan en armonía, respeto, reconocimiento, apoyo, desprendimiento y generosidad. Las diferencias se superan porque la comunidad es el único valor social, el ecosistema donde cada persona crece, se realiza, es reconocida y se proyecta a su meta última, consistente en amor a Dios y al prójimo como a sí mismo. Desde la perspectiva de los desarraigados, se observa cómo el deseo de desarraigo debido al descontento por las circunstancias, generaba contrastes entre las personas: mendigos o revolucionarios, delincuentes o profetas, etc., o el compromiso con la transformación forjando una nueva identidad en el judaísmo, o pérdida de la total identidad y victimización de la persona⁴⁴.

“Nuestro mundo es un mundo mínimamente justo y decente a menos que garanticemos las diez capacidades a todas las personas del mundo, hasta un umbral adecuado”⁴⁵. ¿Cómo se mide el bienestar o la calidad de vida en un país? PIB, utilidad en términos de satisfacción de preferencias, FMI. Estas capacidades van unidas a los derechos humanos que aportan objetivos humanamente ricos para el desarrollo. La medida que proponen los márgenes en Mateo no se da de manera cuantitativa o estadística, ni de calidad económica y tecnológica, sino humana y espiritual⁴⁶.

⁴² J. PAGOLA, *Jesús...*, 197.

⁴³ M. NUSSBAUM, *Las fronteras de la justicia*, 279.

⁴⁴ G. THEISSEN, *El movimiento de Jesús*, 146.

⁴⁵ M. NUSSBAUM, *Las fronteras de la justicia*, 280.

⁴⁶ “La mirada penetrante de Jesús está desenmascarando la terrible injusticia de aquella sociedad. Las clases más poderosas y los estratos más oprimidos parecen per-

El lenguaje de las capacidades precisa y complementa el de los derechos, la base para su reivindicación es la existencia de una persona como ser humano. Los derechos relevantes son los prepolíticos, no menos creaciones de las leyes y las instituciones. Estos derechos son el proyecto humano de Dios hecho hombre.

El reconocimiento de los derechos es una tarea afirmativa ante la cuestión de la 'libertad negativa'. "El enfoque de las capacidades insiste en los aspectos materiales de los bienes humanos, al dirigir nuestras atenciones hacia lo que las personas son realmente capaces de ser y de hacer"⁴⁷. El orden económico debe garantizarlos.

Este enfoque se centra en lo que las personas son realmente capaces de ser y de hacer, siendo así útil para compensar las desigualdades que tienen algunos como las mujeres en la familia. "El enfoque de las capacidades se centra siempre en la persona como sujeto último de la justicia y, por lo tanto, rechaza todo compromiso en relación con la justicia de la lista de las capacidades en sí"⁴⁸.

Otro elemento que se acentúa es una fuerte preocupación por la variedad cultural, "la educación debería concebirse no sólo como una mera prestación de útiles habilidades técnicas, sino también, y en un sentido más central, como un enriquecimiento general de la persona a través de la información, la reflexión crítica y la imaginación"⁴⁹. La comunidad mateana no sólo aprendió a vivir en la diversidad, sino que se caracteriza por ser una en la diversidad, por acoger a quien se siente extraño o alejado, porque para ella no hay condiciones ya que no existe un grupo cerrado.

Prospectiva

El mayor aprendizaje que nos deja la lectura social del Evangelio de Mateo se postula en la propuesta de Nussbaum, quien define las diez capacidades fundamentales del ser humano, las cuales se convierten en un derrotero de

tenecer a la misma sociedad, pero están separados por una barrera casi invisible", J. PAGOLA, *Jesús*,... 185.

⁴⁷ M. NUSSBAUM, *Las fronteras de la justicia*, 288.

⁴⁸ M. NUSSBAUM, *Las fronteras de la justicia*, 293.

⁴⁹ M. NUSSBAUM, *Las fronteras de la justicia*, 318.

vida y que se compaginan con el itinerario de las Bienaventuranzas (Mt 5, 1-12), desarrollado a lo largo de los capítulos 5-7 como estudiamos. ¿Hasta qué punto estamos en disposición de acoplarlas y hacerlas normas de vida desde el Evangelio? ¿Cómo la invitación a descubrir la vida como el valor excelso se convierte en eje dinamizador de la concordia y el reconocimiento del otro? Una mirada a cada capacidad permitirá redescubrir la esencia de la vida humana sobre las conveniencias e intereses sociales que han generado exclusión y marginación. Estas son: Vida, vivir una vida digna; Salud corporal; Integridad, moverse libremente; Sentidos, imaginación y pensamiento; Emociones; Razón práctica; Afiliación; Otras especies; Capacidad para jugar; Control sobre el entorno de cada uno: político y material. De esta manera podrían superarse las barreras que Theissen⁵⁰, en el caso de la sociedad en época de Jesús, se presentaban por cuatro factores con sus correspondientes conflictos: factores sociopolíticos, conflictos entre élites amplias y locales; factores socioculturales, conflictos entre religiones, ideologías, etc.; factores socioeconómicos, conflictos entre más pobres cada vez más pobres y menos ricos cada vez más ricos; factores socioecológicos, conflictos entre el campo y la ciudad. Focos de reflexión mundial ya se están generando en relación con los factores y conflictos; un ejemplo es el de la encíclica *Laudato Si'*, del papa Francisco, como una invitación a pensar en una respuesta holística, a través de la idea de la 'ecología integral', donde se incorpore claramente las dimensiones humanas y sociales⁵¹.

Bibliografía

- AGUIRRE, R., *Así empezó el cristianismo*, Verbo Divino, Navarra 2010.
- BALZ, H.- SCHNEIDER, G., *Diccionario exegético del Nuevo Testamento*. II. Sígueme, Salamanca 1998.
- BARBAGLIO, G., *Jesús, hebreo de Galilea. Investigación histórica*, Secretariado Trinitario, Salamanca 2003.
- CARTER, W., *Mateo y los márgenes. Una lectura sociopolítica y religiosa*. Verbo Divino, Navarra 2007.

⁵⁰ G. THEISSEN, *El movimiento de Jesús*, 135.

⁵¹ FRANCISCO I, *Laudato Si'*, Paulinas, Bogotá 2015, 119.

FRANCISCO I, *Laudato Si´*, Paulinas, Bogotá 2015.

MALINA, B., *El mundo social de Jesús y los evangelios*, Sal Terrae, Santander 2010.

NUSSBAUM, M., *Las fronteras de la justicia: consideraciones sobre la exclusión*. Paidós, Barcelona 2012.

PAGOLA, J., *Jesús, aproximación histórica*, PPC, Barcelona 2007.

STEGEMANN, E., *Historia social del cristianismo primitivo*, Verbo Divino, Navarra 2001.

THEISSEN, G., *El movimiento de Jesús. Historia social de una revolución de los valores*, Sígueme, Salamanca 2005.

Artículo recibido el 10 de agosto de 2015

Artículo aceptado el 5 de octubre de 2015