



**WALLY V. CIRAFESI, *John within Judaism. Religion, Ethnicity, and the Shaping of Jesus-Oriented Jewishness in the Fourth Gospel.* (AJEC 112), Brill, Leiden – Boston 2022, 341 pp. ISBN 978-90-04-46293-9.**

<https://doi.org/10.21703/2735-6345020220420208>

Este libro es una versión revisada de la tesis doctoral del autor, defendida el 2018 en la Facultad de Teología de Oslo. La obra cuenta con 341 páginas, distribuidas en 7 secciones principales, bien proporcionadas en sus respectivas extensiones, cada una con una conclusión sumaria muy útil. Estas secciones o capítulos quedan encuadrados por los agradecimientos y las abreviaturas, y al final por 31 páginas de bibliografía más un siempre útil índice de citaciones de fuentes antiguas de 22 páginas.

El cuerpo del libro se abre con una Introducción de 26 páginas y en ellas Cirafesi desarrolla una descripción y valoración de la historia y el estado de la cuestión, perfila los conceptos principales y presenta el planteamiento de su propuesta. Desde la primera línea, el autor avisa acerca del cometido principal del libro: comprender cómo negocia la identidad judía el Evangelio de Juan. El autor parte retomando el conocido planteamiento de Charles Kingsley Barrett: No se trata de si Juan tiene que ver o no con el judaísmo, sino con qué tipo de judaísmo se relaciona y cuál es la naturaleza de esa relación. Esto ha llevado centuria y media de discusión y no tiene visos de terminar aún.

La Introducción se centra en tres temas que, en opinión su autor, han dominado la investigación sobre este tópico: En primer lugar, la relación de la “comunidad joánica” con “la sinagoga” y la “separación de caminos”, algo que discutirá más detalladamente en el capítulo 6 del libro. Destaca el autor tres puntos principales a este respecto: a) los cuestionamientos metodológicos que desde 1998 se han venido haciendo a las aproximaciones centradas en la “comunidad”, la *Gemeindeggeschichte* decimonónica y que fue seguida muy de cerca por las propuestas de especialistas como Martyn y Raymond Brown; b) los avances alcanzados en los estudios acerca de la sinagoga en las últimas tres décadas y que los estudios joánicos no han acabado de recibir, manteniendo los especialistas joánicos un concepto impreciso o amorfo y usualmente anacrónico, dependiente de la institución rabínica que es muy posterior. El conflicto de la sinagoga no ha de entenderse, pues, como una oposición entre judíos e “iglesia” cristiana no-judía, sino como un conflicto dentro del judaísmo. Y c) la “separación de caminos”, si bien no es un tópico principal de este estudio, el autor, en línea con propuestas como las de Paula Fredriksen, sostiene que fue un proceso mucho más variado y largo (hasta bien entrado el siglo II), un extenso período en el que no se percibe que aquellos seguidores de Cristo que no eran judíos vieran contradicción entre su identidad “cristiana” y una vinculación continuada al judaísmo y a comunidades judías locales.

En segundo lugar, Cirafesi alude al control hermenéutico que han ejercido ciertas categorías habitualmente asociadas al “anti-judaísmo” de Juan. La categoría de la “sustitución” (“replacement”, “supersessionism”, “expropriation”). Como era de esperarse, tanto aquí en la Introducción como a lo largo del libro, criticará el autor la

conocida tesis de Reinhartz de que la presunta audiencia gentil de Juan sería animada por el programa retórico de este evangelio a disociarse del judaísmo en general. Cirafesi, por su parte, hace matizaciones a estos conceptos. Así, mientras las categorías de “reemplazo” (“replacement”) y de expropiación (“expropriation”) están directamente relacionadas con el “anti-judaísmo” atribuido a Juan, la categoría de “supersesionismo” (“supersessionism”), en cambio, no está directamente conectada con el “anti-judaísmo”, si bien tiene esa potencialidad. La razón es que el reclamo de superioridad no sólo puede darse entre entidades separadas, sino también *dentro de la misma entidad*. Así se percibe en la ideología de ciertos grupos judíos, como testimonian algunos manuscritos del Mar Muerto y los rabinos que se entendieron a sí mismos como quienes superaron a los profetas como intérpretes y guardianes de la revelación divina. Y como es obvio, ninguno de estos grupos pretendía sustituir su identidad judía con otra cosa diferente al judaísmo. Así, en opinión de Cirafesi, el exclusivismo cristo-céntrico de Juan no es “más exclusivo” ni “menos judío” que el exclusivismo de la “Yahad” de Qumran o el exclusivismo rabino-céntrico.

En tercer lugar, se detiene el autor en el concepto de “religión”. Descarta el planteamiento que hace de la religión de la antigüedad una categoría discreta, es decir, separada de la categoría “etnia”. Y, en línea con los trabajos de Buell, Fredriksen y otros, estima que es fundamental reorientar esta cuestión en vistas a una comprensión adecuada de la relación de Juan con el “judaísmo”. En la antigüedad, cambiar de “religión” significaba cambiar la “etnia” de uno. Desde el punto de vista cultural, la etnia “que corre por las venas” implicaba el pueblo, la tierra, las leyes y los dioses. Lo mismo vale para la etnia judía. Así en el capítulo 2 explicitará cuáles son precisamente esos modos de vivir la identidad judía ya existentes en el judaísmo del Segundo Templo. Y en los capítulos 3-6, Cirafesi desarrollará precisamente los aspectos antes mencionados de pueblo, ley y tierra, desembocando en su tesis principal: Juan, más que promover una separación entre judaísmo y algo que no lo es, lo que hace es promover la separación entre dos modos diferentes de identidad judía. Precisamente es éste el principal cometido del libro: mostrar cómo la estrategia composicional de Juan configura un tipo de identidad judía.

En su presentación del cuerpo de su libro, el autor procede metodológicamente a dos niveles: Primero contextualiza el texto joánico bajo un encuadre externo: las fuentes greco-romanas y judías antiguas donde se muestra la idea que esas fuentes testimonian de su percepción de la identidad judía. No se trata de establecer un contexto histórico, sino una trayectoria de la formación de la identidad judía considerando un amplio período histórico (desde los Seléucidas hasta los tiempos de la Misná grosso modo). Segundo, una mirada dentro del texto joánico para observar cómo este evangelio construye su propia visión de qué es ser judío, y en particular sus estrategias para negociar esta visión dentro del medio (“milieu”) mediterráneo del siglo primero. Si bien este estudio no se vale de la metodología crítico-narrativa, se atiene sin embargo a un análisis de la lógica narrativa de Juan. Podemos decir que el acercamiento es en primer lugar literario, conceptual y temático, pero sin perder de vista los contextos socio-históricos de tales conceptos y temas.

“John Within Judaism” es un estudio que quiere ser una contribución al movimiento “within Judaism”. Este movimiento pretende re-conceptualizar el entero campo del Nuevo Testamento como perteneciente al ámbito disciplinario de los Estudios Judíos. El estudio ofrece un marco analítico para interpretar la manera en que Juan negocia categorías claves de la identidad étnica judía, a saber: Pueblo (capítulo 3), ley judía y sus leyes (capítulo 4), la tierra ancestral (capítulo 5), el culto nacional (capítulo 6). En mi opinión, se trata de una contribución relevante, bien trabajada, documentada y adecuadamente presentada, que merece ser leída con detenimiento. La obra se hace cargo de la complejidad del tema y de los avances de la investigación de los últimos años. Como Cirafesi bien reconoce, no es el primer estudio en esta línea. Le han precedido otros, como los de Mark D. Nanos en las cartas

Paulinas: “Paul Within Judaism” (2015), entre otros. Tras el giro hacia la matriz judía del cristianismo iniciada a finales de los ’60, que encontró uno de sus hitos en la llamada “Nueva Perspectiva”, creo que el movimiento “Within Judaism” abre una mirada fresca a los escritos neotestamentarios y establece puentes importantes para comprender los procesos formativos del cristianismo naciente y sus narrativas identitarias. “John Within Judaism” de Wally V. Cirafesi nos acerca una interpretación matizada e interesante de categorías claves para entender el Cuarto Evangelio. Es un libro ciertamente recomendable y que hay que leerlo en el marco de la investigación joánica y neotestamentaria en general de los últimos 20 años.

**Juan C. Inostroza**

Universidad Católica de la Santísima Concepción

jinostro@ucsc.cl

<https://orcid.org/0000-0003-1170-5316>