

## ESENCIALIDAD DE LA EUCARISTÍA PRESENCIAL Y VIRTUAL EN TIEMPO DE COVID-19

### ESSENTIALITY OF THE FACE-TO-FACE AND VIRTUAL EUCHARIST IN TIME OF COVID-19

**Heriberto Luis Cabrera Reyes<sup>1</sup>**

Universidad Silva Henríquez, Chile  
<https://orcid.org/0000-0002-5852-6924>

Recibido: 19.03.2021  
Aceptado 05.10.2021

<http://dx.doi.org/10.21703/2735-6345.2021.23.01.001>

#### Resumen

Desde que la OMS llamó al Covid-19 una “pandemia”, el miércoles 11 de marzo 2020, se ha producido una avalancha de prohibiciones de reuniones en todo el mundo y también aquí en Chile. Al aceptar esta norma gubernamental, la Iglesia ha cumplido con el imperativo de proteger la salud corporal, considerando ésta como una prioridad. Sin embargo, esto ha suscitado muchas interrogantes: ¿la eucaristía es esencial o no?; ¿la eucaristía por internet es real o virtual?; ¿qué dicen las eucaristías virtuales a la teología?. Aproximarse a esta realidad desde la perspectiva de la teología práctica y con uno de sus métodos: la correlación crítica, nos permite dar sentido e interpretar lo que hemos vivido. En ese sentido se confirma que lo más importante es siempre el Misterio que se hace epifanía en la eucaristía por internet, él es el esencial, aunque la modalidad (internet) no agote ni sea la única manera de hacer anamnesis de Cristo. La eucaristía por internet es una realidad con un espacio propio, ella es actual y se caracteriza por la presencia activa del hombre. Sin embargo, quedan muchas interrogantes sin respuesta, especialmente relacionadas con la asincronicidad, la pérdida del sentido comunitario, y el rol demasiado preponderante del sacerdote en desmedro de la participación.

**Palabras clave:** esencial, eucaristía, virtualidad, covid19

<sup>1</sup> Doctor en Teología Práctica por la Universidad Laval de Quebec. Actualmente es académico investigador en la Universidad Católica Silva Henríquez, profesor de eco-teología en DOMUNI Universitas – Europa, y profesor invitado en la Universidad Laval - Quebec. Correo electrónico: hcabrera@ucsh.cl

## Abstract

Since the who named Covid-19 a «pandemic», on Wednesday, March 11, 2020, there has been an avalanche of meetings prohibited in the world and here also in Chile. By accepting the Government rules, the Church has fulfilled the imperative to protect bodily health, considering it a priority. However, this has raised many questions: is the Eucharist essential or not?; the Eucharist on the internet, it is real or virtual?; what do the virtual Eucharists say to theology?. Approaching this reality from the perspective of practical theology and with one of its methods: critical correlation does not allow us to make sense and to interpret what we have experienced. In this sense, it is confirmed that the most important is that the Mystery always becomes epiphany in the Eucharist on the internet, he is the essential one, even if the modality (internet) does not exhaust or be the only way to make anamnesis of Jesus-Christ.

The Eucharist on the internet is a reality within its own space, it is current and is characterized by the active presence of man. However, many unanswered questions remain, especially relating to asynchrony, the loss of community sense and the so predominant role of the priest to the detriment of the community participation's.

**Keywords:** essential, eucharist, virtuality, covid19

## Introducción

La teología, en cuanto palabra que explica, interpreta y acompaña, parece haber estado bajo sordina en los medios de comunicación social durante este año de pandemia. Esto cuestiona su relevancia y su capacidad de dar sentido a lo que estaba pasando. Lamentable constatación que Marcelo Alarcón y tantos hicieron notar<sup>2</sup>. Sin embargo, hay que admitir que es difícil hacer teología cuando uno se encuentra en una situación de urgencia.

En ese contexto nace este artículo, como una contribución teológica al tema de la eucaristía en tiempo de COVID-19 y a su versión numérica. Con este trabajo, quisiera responder a dos preguntas: ¿la eucaristía en tiempo de pandemia es esencial o no?; ¿qué es lo que dicen las eucaristías por internet a la teología?

Inmediatamente se plantea la cuestión del método: ¿cómo acercarse a esta experiencia cristiana vivida en la “realidad virtual” desde un punto de vista teológico? Me he inclinado hacia la perspectiva de la teología práctica,

<sup>2</sup> Ver: “¿Qué dicen los teólogos y filósofos sobre la pandemia?” la introducción editorial al libro COVID19, Ma-Editores 2020, 7, [https://iteso.mx/web/general/detalle?group\\_id=19782409](https://iteso.mx/web/general/detalle?group_id=19782409), citado 21 febrero 2021. S. BRISON, «L’imagination de l’Église au défi du confinement», Prêtres diocésains, No 1661, 2020, 203-217; H. CABRERA, Effondrement, apocalypse ou renaissance? Théologie en temps de crise, Domuni-Press, Europe, 2020.

la cual me parece más pertinente al tema, según lo decía Marcel Viau: “el método de la teología práctica debe hacer de manera que la teoría emerja de la práctica concreta, o al menos dialogue con ella”<sup>3</sup>. No busco entonces mejorar o proponer soluciones, sino teorizar e interpretar la realidad y la experiencia de las eucaristías en tiempo de pandemia. Se trata de facilitar la interacción entre las necesidades del tiempo presente, las prácticas del pueblo cristiano y los referentes fundadores como dice a su vez Marc Donzé<sup>4</sup>. Esas prácticas son experiencias y ellas son accesibles por el lenguaje<sup>5</sup>, esto es posible utilizando la correlación. Es decir, ese proceso teológico que ubican en relación recíproca, no simétrica, el ser humano y Dios.

Hay muchas maneras de entender la correlación, yo me voy a inspirar en la de David Tracy. Preciso que el “Grupo de Santiago” ha trabajado sobre estas cuestiones hermenéuticas y la correlación crítica de Tracy<sup>6</sup>, por esta razón no pretendo ahondar la cuestión, además no es el objetivo de este artículo, me permito enviar al lector que esté interesado a la abundante literatura existente<sup>7</sup>.

David Tracy, hablando de la teología práctica, decía que ella: “articulates mutually critical correlations between the meaning and truth of an interpretation of the Christian fact and the meaning and truth of an interpretation of the contemporary situation”<sup>8</sup>. En nuestro contexto particular

<sup>3</sup> Traducción del francés. M. VIAU, *Introduction aux études pastorales*, Paulines Montréal 1987, 70.

<sup>4</sup> Cf. M. DONZÉ, «La théologie pratique entre corrélation et prophétie», en: P. GISEL (dir.), *Pratique et théologie. Hommage à Claude Bridel*. Pratiques 1, Labor et Fides, Genève 1989, 184.

<sup>5</sup> Cf. M. DONZÉ. «Objectifs et tâches de la théologie pratique», en: *Revue des Sciences Religieuses*, 69/1 (1995) 292-302, [www.persee.fr/doc/rscir\\_0035-2217\\_1995\\_num\\_69\\_3\\_3319](http://www.persee.fr/doc/rscir_0035-2217_1995_num_69_3_3319), citado 30 abril 2021.

<sup>6</sup> Cf. A. JOIN-LAMBERT, *Entrer en théologie pratique*, Presses universitaires de Louvain, Belgique 2019, 45-49. En ese manual el autor trata la correlación en Tracy et Buitrago. En cuanto al grupo de Santiago se puede ver M. MAZZINI- F. MOOG (dirs.), “Recherches en théologie des pratiques pastorales I Groupe de Santiago – Séminaire international permanent de recherche en théologie des pratiques pastorales, Session de Belo Horizonte, Brésil, 7-11 avril 2014”, *Cahiers Internationaux de Théologie Pratique*, No. 8, 2016, <https://www.pastoralis.org/acte-n-8-recherches-en-theologie-des-pratiques-pastorales-groupe-santiago-7-11-avril-2014-dir-m-mazzini-et-f-moog/>, citado 1 marzo 2021.

<sup>7</sup> La mejor síntesis, de estas cuestiones, la he encontrado en el ya citado “manual” de teología práctica que escribió JOIN-LAMBERT A., *Entrer en théologie pratique*, Presses universitaires de Louvain, Belgique 2019, 33-70. El lector leerá con mucho provecho el segundo punto *Méthodes et enjeux de la théologie pratique*.

<sup>8</sup> Citado por J. N. POLING, *Foundations for a Practical Theology of Ministry*, Abingdon Press, Nashville 1985, 83.

de pandemia y prohibición de participación a celebraciones religiosas, esto podría expresarse de la siguiente manera: hacer una correlación crítica entre la experiencia religiosa de la eucaristía por internet y la experiencia fundante (nuestra tradición católica: bíblica y magisterial).

En continuidad con Tracy, sin olvidar por supuesto las correcciones hermenéuticas que hacen Etienne Grieu y Franklin Buitrago, la investigación tiene que estar orientada hacia el objetivo de la fe. Es decir, responder a las preguntas: ¿qué emerge a propósito de la fe en la práctica litúrgica de la eucaristía por internet?; ¿de qué manera esta nueva práctica responde al carácter esencial de la eucaristía? Estas preguntas propiamente teológicas, permiten desde el inicio evitar una de las críticas que se hace a los que utilizan “las ciencias humanas” y después hacen con ellas una reflexión teológica o pastoral, ser consideradas como investigaciones a “étages” o por “capas”.

Teniendo todo esto como *background* y presupuesto, abordemos el tema que nos interesa.

## **1. Génesis de la eucaristía considerada como no esencial**

Me parece importante comenzar releendo, brevemente, lo que hemos vivido este año: la prohibición de eucaristías presenciales y el aumento de las eucaristías por internet.

### **1.1. La racionalidad científica ve la eucaristía presencial como no esencial**

Desde que la OMS calificó el Covid-19 como una “pandemia”, el miércoles 11 de marzo 2020, se produjeron una serie de prohibiciones y cierres fronterizos en todo el mundo, con algunas excepciones por supuesto, de las que no formaban parte las reuniones religiosas<sup>9</sup>.

La gestión de la crisis, quedo en mano de las autoridades civiles y sanitarias, que revelaron rápidamente un nuevo paradigma: el de la racio-

<sup>9</sup> Cf. St. Lévesque, «Québec interdit tout rassemblement intérieur ou extérieur», en: <https://www.lhebdojustmaurice.com/quebec-interdit-tout-rassemblement-interieur-ou-exterieur/>, citado 21 febrero 2020.

alidad científica. Según este paradigma la salud de las personas era un imperativo que manejar de manera técnica y sanitaria. Por lo cual una serie de normas fueron promulgadas para prevenir los contagios y cuando ya era demasiado tarde, otras normas adicionales fueron dadas para manejar los casos de contagio, de la mejor forma posible.

La comunidad cristiana se vio así privada del momento más importante de la semana: la eucaristía dominical. Procediendo de esta manera, se daba un signo: la eucaristía no era esencial y que además la religión no se consideraba como un elemento legítimo para afrontar la pandemia.

Esto no pasó desapercibido para los fieles y me parece ser confirmado por la investigación que llevo a cabo Arnaud Join-Lambert en Francia y Bélgica:

“Nei confronti dei responsabili politici e amministrativi si lamenta il mancato riconoscimento del culto come «attività essenziale» e si sottolinea l'importanza delle comunità cristiane nella rete dei legami sociali e una più marcata valorizzazione di tutte le attività di cura alle persone”<sup>10</sup>.

Se podría decir que lo que el laicismo, el secularismo, el marxismo, el nihilismo y el ateísmo no fueron capaces de hacer, un virus lo logró: privarnos de la eucaristía, de la comunión sacramental y de la comunidad.

## 1.2. Obediencia y resistencia a la lógica sanitaria

La normativa sanitaria suscitó diferentes tipos de resistencia en muchas partes del mundo. En América del Norte hubo quienes desafiaron las instrucciones del Estado y a veces las de la Iglesia. En julio, *The New York Times*<sup>11</sup> mencionaba el caso de fieles infectados en este tiempo de pandemia, debido al incumplimiento de las pautas sanitarias, pero también cuando fueron respetadas.

<sup>10</sup> L. PREZZI, “Francia – Belgio: Chiesa nel confinamento”, en: [http://www.settimananews.it/chiesa/francia-belgio-chiesa-nel-confinamento/?fbclid=IwAR1sjAT\\_Zq13UPDFeYapueHrRW9t8u29sjWzYsgvokBDf1mBCpoEUK7gGLo](http://www.settimananews.it/chiesa/francia-belgio-chiesa-nel-confinamento/?fbclid=IwAR1sjAT_Zq13UPDFeYapueHrRW9t8u29sjWzYsgvokBDf1mBCpoEUK7gGLo), citado 21 febrero 2021.

<sup>11</sup> Cf., K. CONGER - J. HEALY - L. TOMPKINS, “Las iglesias estaban ansiosas por reabrir; ahora se enfrentan a casos de coronavirus», en: <https://www.nytimes.com/es/2020/07/12/espanol/mundo/iglesias-coronavirus.html>, citado 20 octubre 2020.

Fue muy conmovedora, la carta abierta dirigida a los obispos americanos por un grupo de católicos (We Are An Easter People)<sup>12</sup>: “Bishops, we your faithful flock, implore you to do everything you can to make the sacraments more available to us during this crisis”. Y el breve artículo de Richard Luscombe en *The Guardian*<sup>13</sup>, en el que aborda el tema de las religiones en los Estados Unidos como esencial.

Timothy Radcliffe, explica bien esta especie de rebelión que se sintió en algunos pastores y fieles: “How can we deprive people of the Eucharist? Interiorly, I rebelled against the Church’s decision to close all public liturgies, even though rationally I know it is unavoidable”<sup>14</sup>. Si uno tiene tiempo, internet abunda en testimonios de sacerdotes que describen como han vivido estos momentos difíciles<sup>15</sup>.

La Conferencia Episcopal Chilena, aunque en múltiples ocasiones solicitó a las autoridades la posibilidad de abrir las Iglesias al culto, fue muy respetuosa de las indicaciones y restricciones sanitarias<sup>16</sup>. Ella adhirió al principio que considera la salud como lo más importante. Es muy probable que se pensara, en ese momento, que esta situación no duraría mucho. Pero quizás la Iglesia aceptó la línea directiva de la autoridad sanitaria, influenciada por otras razones que la salud. La confianza y la credibilidad de la Iglesia Católica Chilena desde hace muchos años se ve minada, como lo han hecho notas diferentes encuestas, pienso a la Bicentenario y a la de la UC sobre los abusos<sup>17</sup>. En ese contexto, habría sido muy imprudente proponer otro tipo de soluciones o incluso desobedecer.

<sup>12</sup> Cf. “Open Letter”, en: <https://weareaneasterpeople.com/sign-the-open-letter/>, citado 20 octubre 2020.

<sup>13</sup> Cf. <https://www.theguardian.com/world/2020/apr/05/coronavirus-churches-florida-social-distancing>, citado 20 octubre 2020.

<sup>14</sup> T. RADCLIFFE, “Coronavirus is depriving us of touch, the nourishment of our humanity”, en: <https://www.fraternitiesop.com/essay/sign-of-our-times/coronavirus-is-depriving-us-of-touch-the-nourishment-of-our-humanity/#.XoPqH9PonFS>, citado 20 febrero 2021.

<sup>15</sup> Por ejemplo, los testimonios que ha presentado el periodista E. BAEZA, Capellanes en hospitales: “La fe puesta a prueba”, en:

<https://www.iglesiadesantiago.cl/noticias/especiales/especial-covid-19/capellanes-en-hospitales-la-fe-puesta-a-prueba>, citado 20 febrero 2020.

<sup>16</sup> Los interesados pueden tener acceso a los numerosos textos de la Conferencia Episcopal Chilena durante la pandemia en <http://iglesia.cl/covid19/>, citado 20 febrero 2020.

<sup>17</sup> Documento de análisis: COMISIÓN UC PARA EL ANÁLISIS DE LA CRISIS DE LA IGLESIA CATÓLICA EN CHILE, *Comprendiendo la crisis de la Iglesia en Chile*, 2020, 33 y 47.

Pero estas decisiones de la Iglesia suscitaron sentimientos “encontrados” tanto en los sacerdotes como en los fieles, quienes aceptaron con mayor o menor facilidad esta restricción. Sucedió por ejemplo que José Salgado, pastor evangélico de la villa Volcán de Bajos de Mena, celebró un culto el 4 de abril 2020<sup>18</sup>; como también lo hizo el Obispo Felipe Bacarreza en la catedral de Los Ángeles, el 29 de marzo 2020, ambos tuvieron problemas con las autoridades, llegando incluso, en el caso de Los Ángeles, a ser clausurado el lugar de culto<sup>19</sup>.

La oposición, nos hace ahondar en las nociones de riesgo, de enfermedad y de muerte física. Quizás aceptando de no celebrar la eucaristía estábamos agregando otro tipo de “enfermedad” o “muerte”, más espiritual, relacionada con el ayuno sacramental y la ausencia de vida comunitaria. ¿Acaso no se ha dicho siempre que la eucaristía y la comunidad son esenciales para la vida del creyente? Carlos Peña, en un reciente artículo del mercurio explica, de manera remarcable, la importancia de la eucaristía para los cristianos y como una democracia liberal no puede permitirse “tratar por igual la libertad de trasladarse o de emprender y la libertad religiosa”<sup>20</sup>.

Detrás de lo que acabamos de señalar brevemente, me parece que podemos identificar, una necesidad profundamente religiosa: para algunos creyentes, vivir con dignidad su fe significa poder participar a la eucaristía presencial.

Preciso que, en Chile, a causa del “estallido social”, es difícil aceptar que el otro piense diferente y si lo hace es considerado un enemigo. Nos cuesta incluso al interior de la Iglesia, aceptar que los fieles o los Obispos tengan maneras de ver diferentes, pienso particularmente al Obispo de Punta Arenas, Bernardo Bastres, que fue criticado por su llamada la desobediencia cuando una ley es injusta<sup>21</sup>.

<sup>18</sup> Ver: J. P. ANDREWS, «Fiscalía abre investigación contra pastor evangélico de Puente Alto que realizó culto religioso estando con coronavirus», en: <https://www.latercera.com/nacional/noticia/fiscalia-abre-investigacion-contra-pastor-evangelico-de-puente-alto-que-realizo-culto-religioso-estando-con-coronavirus/DSEYGSCXX5BGRASX5DUJU66JXA/>, citado 20 febrero 2020.

<sup>19</sup> Cf., R. URBINA, “Clausuran la Catedral de Los Angeles en Chile”, en: <https://www.vidanuevadigital.com/2020/03/30/clausuran-la-catedral-de-los-angeles-en-chile/>, citado 20 febrero 2020.

<sup>20</sup> C. PEÑA, «Fe y pandemia», en: <https://digital.elmercurio.com/2021/03/16/A/C63UD2V9?fromSearch=1&q=fe+y%20pandemia&GotoArticle=973UD3G3>, citado 19 marzo 2021.

<sup>21</sup> Cf. <https://www.t13.cl/noticia/nacional/obispo-punta-arenas-desobedecerley-es-injusta-covid-19-15-03-2021>, citado 19 marzo 2021.

Todo esto interroga sobre la legitimidad de poner (en conciencia) a riesgo la vida para poder así nutrir la vida espiritual; arriesgarse, hasta el “martirio” para llevar el sacramento a un hermano o familia que lo necesita. Muchos se preguntan aún si solo el personal sanitario tiene derecho y deber de poner a riesgo su salud, y si la libertad religiosa puede ser tratada como la libertad de trasladarse.

### **1.3. Popularización de las eucaristías “por” o “en” internet**

La respuesta a la imposibilidad de participar a eucaristías públicas fue la proliferación de las eucaristías “por” o “en” internet. Este tipo de celebración rápidamente aumentó de importancia. Algo sorprendente sucedió: los fieles junto con sus sacerdotes, en muchos casos se improvisaron *youtuber*, aprendiendo lo que significa hacer un montaje, un guion, etc.

Ahora bien, lo que es extremadamente interesante, es que uno habría podido pensar que, cambiando el medio de transmisión, por internet, cambiaría también la ritualidad litúrgica, la manera de celebrar, es decir la misa que se podría llamar “rito romano para la misa por internet”. La inculturación al universo numérico faltó. La liturgia se limitó a transmitir lo que ya sabíamos hacer, lo único que en el fondo cambió fue el medio. La transmisión de la impactante bendición *Urbi et Orbi* que el Papa Francisco hizo en la plaza San Pedro vacía, podría haber sido una fuente de inspiración, en el buen sentido de la inculturación, para un contexto de pandemia.

## **2. Paradojas del internet y la eucaristía virtual**

Ya hemos comenzado a señalar las riquezas y ambigüedades del internet aplicado a la eucaristía, esto ya había sido señalado por el magisterio hace varios años. En lo que podría parecer un doble discurso, pero que en realidad muestra la complejidad de la cultura numérica.

### **2.1. Una percepción ambivalente de la realidad numérica**

El Papa Francisco, en 2014, con motivo de la jornada mundial de las comunicaciones sociales decía: “internet puede ofrecer mayores posibilidades de encuentro y de solidaridad entre todos; y esto es algo bueno, es

un don de Dios”<sup>22</sup>, pero también presenta sus aspectos problemáticos: “el deseo de conexión digital puede terminar por aislarnos de nuestro prójimo, de las personas que tenemos al lado. Sin olvidar que quienes no acceden a estos medios de comunicación social –por tantos motivos–, corren el riesgo de quedar excluidos”. El Papa expresaba bien este sentimiento de tantos contemporáneos, internet puede ayudarnos, pero también puede desorientarnos, esto no significa que debemos rechazarlo, sino “más bien nos recuerdan que la comunicación es, en definitiva, una conquista más humana que tecnológica” y que debe ser discernida.

## 2.2. El ethos comunitario orientado por la axiología del “me gusta” o “no me gusta”

El psiquiatra y etólogo francés Boris Cyrulnik decía, en una entrevista: “cuando nos comunicamos por pantalla o por SMS, como lo hacen los jóvenes, la relación humana se deteriora, se daña”. Agregando además lo siguiente: “he visto que el 40% de los adolescentes no contestan el teléfono cuando ven que sus padres los están llamando, pero dicen que los aman. Los aman, pero ya no hay ninguna relación con ellos”<sup>23</sup>.

Esto es muy interesante porque, de hecho, una nueva dinámica relacional está naciendo. En internet puedo elegir a mis amigos, bloquearlos, hacer pública mi vida, consultar en incognito y tantas cosas más. Es muy esclarecedor a este respecto lo que dice Zygmunt Bauman en su diálogo con Thomas Leoncini: “los seres humanos del siglo XXI son de dos mundos. Pertenezco a uno de los dos, el *offline*”, es decir la realidad física en la que vivimos. El otro mundo sería el *online* o “realidad virtual”. El *online* tiene una lógica particular, puesto que nos hace creer que “valiéndonos de los instrumentos, estrategias y recursos ofrecidos por la tecnología informá-

<sup>22</sup> FRANCISCO, “Mensaje del Santo Padre Francisco para la 48 Jornada mundial de las Comunicaciones Sociales (24 de junio de 2014), en: [http://www.vatican.va/content/francesco/es/messages/communications/documents/papa-francesco\\_20140124\\_messaggio-comunicazioni-sociali.html](http://www.vatican.va/content/francesco/es/messages/communications/documents/papa-francesco_20140124_messaggio-comunicazioni-sociali.html), citado 20 febrero 2021.

<sup>23</sup> Original de la entrevista B. CYRULNIK, «Après l'épidémie, il y aura une explosion de relations», en: [https://www.illustre.ch/magazine/boris-cyrulnik-apres-lepidemie-y-aura-une-explosion-relations?utm\\_source=facebook&fbclid=IwAR2CW9\\_HKeXLOXh1O9K3JYKlkLzIRgeEuDlHGDQKjVbLCC7oFyvXFNJ3W3s](https://www.illustre.ch/magazine/boris-cyrulnik-apres-lepidemie-y-aura-une-explosion-relations?utm_source=facebook&fbclid=IwAR2CW9_HKeXLOXh1O9K3JYKlkLzIRgeEuDlHGDQKjVbLCC7oFyvXFNJ3W3s) y publicada en español en <https://annafores.wordpress.com/2021/01/08/boris-cyrulnik-despues-de-la-epidemia-habra-una-explosion-de-relaciones/>, citado 20 febrero 2021.

tica”, nos podemos construir nosotros mismos. Al punto de pensar que el mundo *online* nos pertenece<sup>24</sup>.

Aquí se encuentra el quiebre entre la comunidad *online* y *offline*. En el cristianismo la comunidad cristiana (*offline*) es esencial, ella me es dada, y no puedo ser yo el que decida quien hará o no parte de ella. Incluso a veces no puedo ni fijar independientemente los objetivos, de lo que tiene que pasar, como sucede en internet.

### 2.3. El “dato” en el mundo virtual

El positivismo (Augusto Comte) trajo consigo la reducción de la realidad, al “dato” o *positum*, a algo que está “ahí puesto”, a disposición de mi análisis, neutralizando su valencia religiosa. Se puede decir que es un nihilismo aplicado a la realidad. La cuestión ha ido aún más lejos en nuestros días, porque lo que está en cuestión no es tanto la valencia religiosa de la realidad como forma de negación de Dios, sino la realidad en cuanto al “dato”. Entre otros a causa de la explosión virtual de la realidad, que se ha arraigado en todas las capas de la población y en nuestras comunidades creyentes, lo que ha tenido como efecto quitarle peso al “dato”, la realidad como *positum*. No es que la virtualidad nos haga distanciarnos de la realidad por una pantalla, lo que pasa realmente es que se rechaza la realidad en cuanto realidad.

Lo virtual se ha convertido, en los medios de comunicación, en sinónimo de digital e inmaterial. Muchos piensan incluso que, porque es virtual, no es real. Si ese es el caso, la eucaristía por internet sería una versión pobre de la eucaristía presencial, pobre no por cuestiones técnicas o ligadas al internet, sino porque, como sucede en otras esferas de nuestra vida, sería inmaterial, ilusión y *doxa* (opinión), esta última entendida en el sentido de falso conocimiento o apariencia de sabiduría, que Platón ya en su época criticaba.

Hay que decir que para poder hacer experiencia del esencial: Dios y su salvación, tenemos que estar delante de algo real. Esto es confirmado por la reflexión teológica, la cual afirma que Dios se revela en la realidad, en la

<sup>24</sup> Cf. Z. BAUMAN – TH. LEONCINI, *Generación líquida. Transformaciones en la era 3.0*, Paidós, Barcelona-Buenos Aires-México 2018, 48-49.

historia, en la experiencia que cada creyente hace. Si la realidad es lugar de revelación, y si internet, a su manera, es una realidad, habría una posibilidad de encontrar a Dios en la eucaristía por internet.

Esto va contra el engaño positivista, que pretende reducir el conocimiento a la afirmación de la apariencia y contra los que consideran que el mundo numérico no es de ninguna manera real. ¿Pero de donde proviene esta realidad? La filósofa y ensayista española María Zambrano lo ha descrito maravillosamente:

“[La] realidad, que es donación siempre, tiene que ver con la misericordia. Pues la realidad se constituye por la misericordia y no por la necesidad. Es la misericordia la que crea, la que engendra ese *positum* en que dicen los positivistas que consiste lo real”. En ese sentido incluso “que el mundo exista, que nosotros estemos abocados a existir, es cosa de la misericordia”.<sup>25</sup>

Nuestro “dato” toma la forma del COVID-19, de sus consecuencias y de las eucaristías por internet. Todo esto es obra de la misericordia que nos permite, a pesar de todo, seguir, aunque sea imperfectamente participando al Misterio. El solo hecho de estar conscientes y presentes a esta realidad, es obra de la misericordia de Dios en este periodo de pandemia.

#### **2.4. ¿En qué sentido la realidad virtual permite una eucaristía real?**

Cuando uno lee los documentos magisteriales, podría tener la impresión de que a la Iglesia le cuesta aceptar la nueva “realidad” que lleva en sí la virtualidad, es decir la contradicción que la misma expresión “realidad virtual” conlleva. ¿Cómo entender esto?

En primer lugar, el mundo numérico ha transformado nuestra manera de percibir la realidad, manifestando una nueva realidad que le es propia: la misa por internet se transforma en la misa en internet. Este cambio de expresión es significativo, es al interior de un nuevo espacio que se celebra

<sup>25</sup> M. ZAMBRANO, *Unamuno*, Penguin Random House, Barcelona, Edición de Kindle 2017, posición 2162.

y participa. El numérico se constituye, así como un espacio propio, el de la “realidad virtual” y alternativa, aunque parezca que haya contradicción entre esas palabras.

En segundo lugar, según Gilles Deleuze, lo virtual está vinculado con lo actual. Como señala también Pierre Lévy, «la interacción entre los seres humanos y los sistemas informáticos releva de una dialéctica de lo virtual y lo actual»<sup>26</sup>. En ese sentido la misa en directo, en cuanto actual, sería una realidad. Lo que explicaría porque se debe privilegiar la misa sincrónica (en directa) sobre la asincrónica (en diferida).

En tercer lugar, lo virtual implica una presencia humana activa. Expresada por la libertad, por la capacidad de explorar, de crear el camino y el encuentro, por ejemplo, cuando uno interactúa, colocando un comentario o una *Emoji*.

La virtualidad está así en el corazón de este ser en camino hacia una forma humana renovada, en la medida que entiende y se entiende a si mismo de otra manera en la coordenadas tiempo y el espacio, abriendo así el vínculo de lo real y lo posible a perspectiva inéditas.

Sin embargo, si bien lo virtual tiene una realidad completa, en cuanto “virtual», lo esencial de una «realidad virtual» entonces está en prescindir de la estructura física y lógica que el hombre necesita (como el cuerpo), esto crea una especie de dualismo, que, en relación con la eucaristía, puede ser considerado como una forma de pobreza litúrgica y antropológica.

La modalidad numérica permitió tener acceso a lo real, como una ventana hacia lo real, pero en muchos casos, como dice el Papa Francisco “presos de la virtualidad hemos perdido el gusto y el sabor de la realidad” (nº 50). Con razón un puede preguntarse: ¿de qué índole es el poder tecnológico que hemos descubierto y al cual nos hemos entregado?

### **3. Cuando lo “virtual” permite hacer experiencia del esencial**

Lo esencial se refiere a algo serio y sin lo cual no se puede vivir, como dice el *Larousse*: “qui est indispensable pour que quelque chose existe:

<sup>26</sup> M. MAÏLAT, “Rubrique - Le virtuel, le réel et l’actuel”, *Informations sociales*, 2008/3, nº 147, 90-91, en: <https://www.cairn.info/revue-informations-sociales-2008-3-page-90.htm>, citado 22 febrero 2021.

l'air est essentiel à la vie. Qui est d'une grande importance: principal, capital" (que es indispensable para que exista algo: el aire es esencial para la vida. Que es de gran importancia: principal, capital)<sup>27</sup>.

En este contexto de celebraciones a distancia podemos preguntarnos: ¿Cómo lo virtual puede permitir hacer experiencia de lo esencial?

### 3.1. El desvelarse de lo esencial en la fe

No somos los primeros en cuestionarnos sobre la posibilidad de hacer experiencia de lo esencial. La tradición cristiana está llena de ejemplos y testimonios conservados en la Biblia. La manera cómo lo ha hecho, es lo que corresponde según Tracy a la correlación entre experiencia y lenguaje. Es así como en los textos bíblicos podemos comprender la experiencia: una sabiduría que nos permite reconocernos y hacer esas historias nuestras. Buitrago lo dice así: "cuando el teólogo se acerca a los textos cristianos, lo hace guiado por la esperanza de encontrar en estos textos una "buena noticia" que debe ser entendida, vivida y compartida"<sup>28</sup>.

Si para el hombre moderno a menudo lo esencial toma la forma de una idea, en las escrituras esto aparece como una experiencia<sup>29</sup>. Entre los numerosos textos, uno me llama la atención; cuando Jesús se dirige a Marta y María (Lc 10: 41-42): "Marta, Marta, te preocupas y te agitas por muchas cosas; y hay necesidad de pocas, o mejor, de una sola. María ha elegido la mejor parte, que no le será quitada"<sup>30</sup>. El griego dice: *ενός δέ εστιν χρεία*; «pero una (cosa) es necesaria», esta «sola cosa», Jesús la pone en oposición a «muchas cosas», por las que Marta está preocupada. ¿Qué puede significar esto? Según la reforma: Martín Lutero, Philippe Melancthon, Heinrich Bullinger y otros, ella correspondería a la fe: escuchar el Evange-

<sup>27</sup> «Essentiel-Essentielle», en: *Dictionnaire Larousse*. <https://www.larousse.fr/dictionnaires/francais/essentiel/31103#:~:text=Qui%20est%20indispensable%20pour%20que,Le%20point%20essentiel%20du%20proc%C3%A8s>, citado 1 abril 2021.

<sup>28</sup> Traducción del francés. F. BUITRAGO, "La acción de Dios frente al sufrimiento humano. Lectura teológica de historias de personas desplazadas por la violencia en Colombia", *Cahiers Internationaux de Théologie Pratique*, Series 24, 2019, 10, en: [https://www.pastoralis.org/wp-content/uploads/pdf/recherches/CITP\\_Rech\\_24\\_Franklin\\_Buitrago\\_Rojas.pdf](https://www.pastoralis.org/wp-content/uploads/pdf/recherches/CITP_Rech_24_Franklin_Buitrago_Rojas.pdf), citado 22 febrero 2021.

<sup>29</sup> Sobre cómo se utiliza la biblia en teología práctica recomiendo leer: L. GAGNEBIN, "La norme de la Bible en théologie pratique", en G. ROUTHIER – M. VIAU (dirs.), *Précis de théologie pratique*, 191-201.

<sup>30</sup> Las citas son tomadas de la *Biblia de Jerusalén*, tercera edición 2001, versión e-Sword.

lio y creer en él. Porque eso es lo que Magdalena hizo: creer y obtener por los méritos de Cristo la salvación. Dicho de manera más sencilla: «Marta te importan muchas cosas, te insto a dedicarte a una sola: busca lo que agrada a Dios.» En un sentido figurado, «la única cosa» se obtendría a través de la meditación y la oración, porque el hombre entraría así en comunión con Dios. En esta línea de comprensión, la eucaristía sería una de las formas de entrar en comunión con Dios, de dos maneras: la comunión eucarística sacramental o espiritual, y por la comunidad de creyentes o la comunión mística, como cuando uno habla de la comunión de los santos.

Hugues Cousin dice que “ser discípulo de Jesús, es elegir lo único necesario. ¿No es, de hecho, amar al Señor con todo su corazón, con toda su alma, con toda su fuerza? [...] Esto es lo que Lucas sugiere a su lector”<sup>31</sup>. Lo que tiene sentido, a la luz de otros textos como el del mandamiento del amor (Mt 22, 34-40), de alguna manera presente en Deuteronomio (Deut 6, 1-9) y Levítico (Lev 19, 18b). Esta invitación a una relación de amor con el Señor toma todas las dimensiones de la vida. Hay entonces una conexión entre el amor al prójimo, a uno mismo, a Dios y a su discípulo, es tal vez este conjunto lo que es esencial, “porque donde están dos o tres reunidos en mi nombre, allí estoy yo en medio de ellos” (Mt 18, 20), dice el Señor.

Desde esta perspectiva, la *ἡν αγαθή* o «la parte buena», donde bueno es mejor al superlativo, sería la manera de servir como discípulo. Debo señalar que el discipulado en el texto no es sólo para los hombres, sino también para las mujeres, preciso esto porque es lamentable que la eucaristía por internet centrara su mirada en el sacerdote hombre, dejando de lado el espacio a la mujer, al menos en la “pantalla”, esto no es insignificante, puesto que la eucaristía es en gran medida signo.

Visto desde un punto contrario, por la negación, san Pablo nos puede ayudar cuando el testifica lo contrario de lo esencial: “y más aún: juzgo que todo es pérdida ante la sublimidad del conocimiento de Cristo Jesús, mi Señor, por quien perdí todas las cosas, y las tengo por basura para ganar a Cristo, y ser hallado en él, no con la justicia mía, la que viene de la Ley, sino la que viene por la fe de Cristo, la justicia que viene de Dios, apoyada en la fe” (Flp 3, 8-9). Es muy interesante este texto, porque lo esencial está ligado a la fe, a una persona: Cristo. Yo diría que la justificación, es decir

<sup>31</sup> Traducción del francés. H. COUSIN, “L’Evangile de Luc”, en PH. GRUSON (dir.), *Les évangiles. Textes et commentaires*, Bayard Compact Paris, 2001, 685.

la salvación puede provenir de Dios por el conocimiento experiencial que se hace de él. Hay que retener, para lo que nos interesa, la eucaristía como esencial, que lo esencial es Cristo, hacer experiencia de él y en él<sup>32</sup>. Se podría hablar incluso de una relación más ontológica con Cristo: “y ya no vivo yo, sino que Cristo vive en mí” (Gal 2, 20).

En fin, cuando hablamos de asincronicidad, los textos bíblicos citados nos hacen ir más allá de la pregunta sobre si la eucaristía es o no esencial, aquí (lugar) y ahora (tiempo), en los textos, lo que es esencial es bien Cristo.

### 3.2. Lo esencial: caminar hacia la comunión perfecta

Hacer experiencia de Cristo, por supuesto va más allá del sacramento. En cuanto a la eucaristía por internet, la comunión o eucaristía sacramental, ¿qué valor tienen?; ¿son esenciales?; ¿qué sucede cuando ésta se vuela comunión espiritual?; ¿es una idea o una realidad la comunión espiritual?; ¿la comunión espiritual es esencial o no?; ¿es ésta una especie de “comunión virtual”?

Para buscar las posibles pistas de respuesta a estas numerosas preguntas. Es clarificador lo que dice Santo Tomás De Aquino hablando de la eucaristía, a partir de sus efectos:

“En la recepción de este sacramento hay que considerar dos cosas, a saber: el mismo sacramento y su efecto [...] el modo perfecto de recibirlo es cuando uno lo recibe de tal manera que recibe también el efecto. Ahora bien, acontece algunas veces [...] que uno es impedido de recibir el efecto de este sacramento, y tal recepción es imperfecta. Y, como lo perfecto se contrapone a lo imperfecto, así la recepción sacramental, en la que sólo se recibe el sacramento sin su efecto, se contrapone a la recepción espiritual, en la que se recibe el efecto de este sacramento, efecto por el que el hombre se une a Cristo por la fe y la caridad”<sup>33</sup>.

<sup>32</sup> “Sólo una cosa cuenta ahora: la excelencia del conocimiento de Cristo Jesús. Para la sensibilidad bíblica el conocimiento no es en modo alguno puramente teórico, un proceso intelectual, un asentimiento de la razón. Abraza y alcanza siempre todas las fuerzas del hombre, es personal. Por eso puede hablar Pablo del conocimiento de su Señor. Este conocimiento personal, total, existencial, le fue concedido en Damasco”. S. DE AUSEJO, *Comentario Nuevo Testamento*, versión e-Sword.

<sup>33</sup> S. TOMAS DE AQUINO, *Suma Teológica*, Parte III, Cuestión 80, Artículo 1.

En este artículo de sus Suma Teológica, se nos señala que se recibe o comulga «espiritualmente» cuando en la comunión sacramental los hombres se unen a Cristo «por la fe y por la caridad», esto es lo que el autor llama “la comunión perfecta”. En cambio, sólo hay comunión «sacramental» (material) cuando se recibe el sacramento y a veces puede ser sin fe, en ese caso no se recibe necesariamente la gracia del sacramento, porque: la comunión, sería imperfecta en cuanto el efecto esté ausente.

Es verdad que comúnmente se habla de la «comunión espiritual» como el deseo de comulgar sacramentalmente, pero según Santo Tomás la comunión «espiritual perfecta» incluye la participación en el sacramento. Porque en el Misterio de la Iglesia, no cabe dualismo entre lo visible y lo invisible. Pero en la situación actual en donde todo se hace de manera virtual, estamos perdiendo la “materialidad”, lo físico, el cuerpo, la “carne”, que son necesarios para un sacramentalidad completa, integral, debemos por lo tanto “rematerializar” el sacramento. Quisiera agregar que “rematerializar” significa además recordar que la comunión no está solo al servicio de nuestra unión espiritual con Cristo, sino de la caridad, como nos recuerda el lavado de los pies (Jn 13, 14).

### **3.3. La comunidad descubre lo esencial gracias al *sensus fidei***

La comunidad cristiana, al menos una parte importante, no renunció a la eucaristía, y la siguió celebrando a distancia. Mi tesis es que la modalidad y la temporalidad fueron consideradas como relativas o no esenciales. Esto gracias al *sensus fidei*. Es decir, los fieles siguieron considerando esencial la eucaristía, y decidieron no renunciar a ella, aceptando un compromiso en cuanto a la modalidad “presencial”, remplazada por una modalidad “virtual”.

Que la eucaristía presencial o virtual sincrónica no sean consideradas esenciales, no quiere decir que Cristo no sea esencial, esto puede significar que en algunas situaciones (pandemia y cuando se está imposibilitados por edad, enfermedad o por la falta de sacerdotes); la manera y el espacio-temporal, como es celebrar de manera sincrónica o asincrónica puedan ser consideradas no-esenciales o relativas. En todo caso me parece que los beneficios de una celebración por internet con las plataformas *zoom* u otras son preferibles a una celebración en sentido único, como cuando se trans-

mite por *YouTube*. Porque éstas permiten una cierta interacción, como ya mencionamos anteriormente.

Por supuesto, nada es imposible para Dios, y su tiempo no es necesariamente el nuestro. Pero me parece que la fe se conjuga en el modo presente. El tiempo presente evoca en mí un texto fundador del Antiguo Testamento, en donde Dios se define como: “yo soy el que soy” (Ex 3,14). Esta respuesta misteriosa, ha sido la causa de la veneración extrema de los judíos en la historia por el misterioso tetragrama יהוה “YHWH”, símbolo del misterio de la vida íntima de la divinidad. Según algunos intérpretes, el mismo verbo, al ser repetido, refuerza su significado y adquiere mayor intensidad, de manera que “Yo soy el que soy” equivale a “Yo soy el que existe realmente” y por sí mismo, no como los falsos dioses que no son ni pueden nada<sup>34</sup>. Otros hacen notar que el verbo hebreo hayah no designa una mera existencia sino una presencia viva y activa, y que, por lo tanto, la frase significa “Yo soy el que estaré siempre con vosotros para salvaros”. Esto nos da una gran esperanza, Dios está con nosotros hasta el fin de los tiempos (Mt 28, 20). ¿Qué cosa más bella puede existir: que tener su presencia y ser salvados en este tiempo de pandemia? Si es así, la vida consistirá a reconocer esta presencia que nos salva ahora, en este preciso momento.

En esta misma línea va la petición del buen ladrón y la respuesta de Jesús en Lc 23, 42-43: “y decía: Jesús, acuérdate de mí cuando vengas con tu Reino. Jesús le dijo: te aseguro: hoy estarás conmigo en el Paraíso”. Las expresiones “estar con Cristo” (2Co 5, 8; Flp 1, 23; Rom 14, 8ss), y el enfático “hoy” (Gal 2, 20; Rom 8, 17) recuerdan la teología paulina.

Así cuando en la eucaristía sincrónica el sacerdote dice: “hagan esto en conmemoración mía” (anamnesis eucarística), los que participan a esa eucaristía pueden hacer anamnesis de la vida, porque Dios no termina, ni se cansa de ser Misterio, evento en nosotros en esa eucaristía. Lamentablemente la relación numérica a fragilizado la relación eucaristía-comunidad, y la anamnesis, porque ha cambiado la sincronía, es decir no estamos en comunidad en mismo momento que se celebra.

¿Pero Dios puede actuar a distancia? Hay tres relatos, probablemente

<sup>34</sup> Cf. <https://www.biblija.net/biblija.cgi?biblia=biblia&set=14&l=es&pos=1&qall=0&idq=0&idp0=23&idp1=24&idp2=21&idp3=22&m=Ex+3.14-15&nobar=1&t=1>, citado, 5 enero 2021.

de tradición común, en los evangelios que nos hablan de una sanación a distancia: Lc 7, 1-10; Mt 8, 5-13; Jn 4, 46-51<sup>35</sup>. En los tres relatos la cuestión fundamental no es que la curación tenga lugar a distancia, sino la fe. Para Mateo y Lucas, el milagro es la consecuencia de la fe, Juan invierte esta relación. En cualquier caso, lo que sugieren estos textos en relación con las transmisiones por internet, es que la fe es esencial y no tanto la distancia. Es la fe la que da valor a la participación en vivo o en diferida. Es por eso por lo que, pastoralmente hablando, la buena pregunta es en torno a la fe con la cual participamos en las emisiones.

## Conclusión

El mes de marzo 2020 quedará en nuestra memoria como un momento en que parece que todo se hubiera detenido o se hubiera quedado en pausa... dormido, lo que encuentra eco en el texto de Mateo 26, 40, donde Jesús dice: “¿conque no habéis podido velar una hora conmigo?”. Esto por diferentes razones: privilegamos la salud y no hemos siempre sabido darle sentido a la eucaristía por internet.

### *La teología cuestiona y cuestionada por el positum*

Dos preguntas orientaron nuestro trabajo: ¿la eucaristía en tiempo de pandemia es esencial o no?; ¿qué es lo que las eucaristías por internet dicen a la teología?

Trabajando sobre lo esencial, hemos dicho que la eucaristía es esencial en la medida que Cristo está presente y somos conscientes por fe de esta presencia. En situaciones de urgencia o extremas, esta presencia puede pasar por internet, cierto que con limitaciones. Además, hay que recordar que las eucaristías por internet no agotan las maneras de hacer experiencia de Dios.

Las eucaristías por internet son bien reales y ellas nos han obligado a repensar que cosa es la realidad. La “realidad virtual”, no hace necesariamente la “eucaristía virtual” como si fuera irreal. Una nueva realidad

<sup>35</sup> Cf. Ph. GRUSON (dir.), *Les évangiles. Textes et commentaires*. Bayard, Paris 2001, 925. Cf. X. LEÓN-DUFOUR, *Lectura del evangelio de Juan. Jn 1-4*. Tom I, Sígueme, Salamanca 1989, 321.

emerge gracias a esta concepción del internet, en donde el sacramento, la comunidad y el tiempo han sido repensados. La eucaristía por internet es bien real, porque es una realidad nueva que tiene espacio propio, porque es actual, y porque hay una presencia humana activa.

La realidad del *datum* puede ser vivida como una realidad horizontal, sin descubrir a Dios o bien, aún más grave, ella puede ser negada quedándose como algo completamente “virtual”. Pero también puede ser la ocasión para descubrir el Misterio que nos visita y nos interpela a lo esencial: Cristo, nuestra salvación y la comunidad.

Esta relación con lo real se puede fragilizar por la poca participación de la comunidad, por la asincronía, por la excesiva importancia dada al sacerdote que celebra, y otros factores como la falta de un lugar específico.

#### *La metodología de la teología práctica aplicada a la eucaristía virtual*

Nos propusimos al inicio de este trabajo, hacer una reflexión e interpretación, con la ayuda de la teología práctica, teniendo cuenta del contexto, de la interdisciplinariedad, de la tradición católica y de la acción litúrgica. Quisimos además hacer este diálogo de forma correlativa y crítica.

Ahora bien, la eucaristía por internet, solución de emergencia, ha sido una gracia porque ha permitido a muchos de continuar alimentando su fe, pero también porque, a los que han consentido a ella, la experiencia de estos meses se ha revelado como una interpelación a la teología, obligándolos a arriesgar, no solamente la salud, sino una palabra que interprete y dé sentido a lo que están viviendo. Lo que hoy se podría llamar una teología hermenéutica, en el sentido que es capaz de interpretar y dar sentido a la realidad, en dialogo con la propia tradición teológica.

#### *El Misterio presente también en internet*

A distancia de un año, no se trata sólo de valorar el camino o de los temas de nuestras celebraciones, ni siquiera de la modalidad, sino la intensidad del encuentro del otro y del Misterio, es eso que se nos revela como esencial.

Hemos dicho que a menudo el misterio nos parece abstracto o ausente de las cosas por internet, pero que, sin embargo, él está allí “en” y “a través de” nuestras experiencias más verdaderas, sólo tenemos que descubrirlos

con la fe. En ese sentido, el Misterio es lo más concreto que existe puesto que habita la realidad, incluso virtual. Reconocer este modo de comunicarse del Misterio en la realidad, significa obedecer a un método, que se llama fe.

*Ni pesimista, ni optimistas, hombres y mujeres de fe*

La situación puede parecer muy apocalíptica y estamos tentados por el pesimismo, ¿cómo podemos escapar a esta mirada sin perspectivas de las circunstancias? Me parece que tenemos que evitar dos extremos, el optimista y el pesimista, puesto que los cristianos somos hombres y mujeres de esperanza y la esperanza nace de la fe. En este sentido, me parece muy iluminador lo que el Papa Benedicto XVI dijo en la Homilía de Ratisbona el 12 de septiembre de 2006: “Sólo este Dios puede salvarnos del miedo del mundo y del vacío de nuestra existencia. Sólo mirando a Jesucristo nuestro gozo en Dios alcanza su plenitud, se convierte en gozo redimido”<sup>36</sup>.

La esperanza, que en la eucaristía se vuelve anamnesis, parece ser un tema que puede dar sentido a nuestras dificultades. Para descubrir en lo más profundo de todo lo que nos sucede, del *datum*, bueno o malo, una llamada de Dios a reconocerlo.

*¿Y ahora qué sigue?* El post-COVID-19 sigue siendo una gran incógnita, porque una parte de los creyentes se ha acostumbrado a considerar las reuniones y la comunión como “no esenciales”, olvidando que la eucaristía por internet era una solución de emergencia. Quizás, y para terminar, el éxito de esta empresa lo debemos confiar a la intercesión de un joven: Carlo Acutis, quien falleció en 2006, y que hoy es reconocido como el “ciberapóstol de la Eucaristía”<sup>37</sup>.

<sup>36</sup> BENEDICTO XVI, “Homilía del Sant Padre”, Ratisbona, martes 12 de septiembre 2006, [http://www.vatican.va/content/benedict-xvi/es/homilies/2006/documents/hf\\_ben-xvi\\_hom\\_20060912\\_regensburg.html](http://www.vatican.va/content/benedict-xvi/es/homilies/2006/documents/hf_ben-xvi_hom_20060912_regensburg.html), citado 20 octubre 2020.

<sup>37</sup> Carlos murió a la edad de 15 años, y fue beatificado el 10 de octubre del año pasado. Él tenía una gran devoción a la Eucaristía y al Rosario. Sus conocimientos en informática los utilizó para realizar exposiciones virtuales y evangelizar. Cf., <http://www.carloacutis.com/es/association>, citado 18 de marzo 2021.

## Bibliografía

- AAVV, “Open Letter”, en: <https://weareaneasterpeople.com/sign-the-open-letter/>, citado 20 octubre 2020.
- ALARCÓN, M., “¿Qué dicen los teólogos y filósofos sobre la pandemia?”, en: AAVV., *COVID19*, Ma-Editores 2020, en: [https://iteso.mx/web/general/detalle?group\\_id=19782409](https://iteso.mx/web/general/detalle?group_id=19782409), citado 21 febrero 2021.
- ANDREWS, J. P., «Fiscalía abre investigación contra pastor evangélico de Puente Alto que realizó culto religioso estando con coronavirus», en: <https://www.latercera.com/nacional/noticia/fiscalia-abre-investigacion-contra-pastor-evangelico-de-puente-alto-que-realizo-culto-religioso-estando-con-coronavirus/DSEYGSCXX5BGRASX5DUJU66JXA/>, citado 20 febrero 2020.
- BAEZA, E., “La fe puesta a prueba”, en: *Iglesia de Santiago, Capellanes en hospitales*, en: <https://www.iglesiadesantiago.cl/noticias/especiales/especial-covid-19/capellanes-en-hospitales-la-fe-puesta-a-prueba>
- BAUMAN, Z. – LEONCINI, TH., *Generación líquida. Transformaciones en la era 3.0*, Paidós, Barcelona-Buenos Aires-México 2018.
- BENEDICTO XVI, “Homilía (12.09.2006)”, en: [http://www.vatican.va/content/benedict-xvi/es/homilies/2006/documents/hf\\_ben-xvi\\_hom\\_20060912\\_regensburg.html](http://www.vatican.va/content/benedict-xvi/es/homilies/2006/documents/hf_ben-xvi_hom_20060912_regensburg.html), citado 20 octubre 2020.
- BRISON, S., «L’imagination de l’Église au défi du confinement», *Prêtres diocésains 1661* (2020) 203-217.
- BUITRAGO, F., «L’action de Dieu face à la souffrance humaine Lecture théologique de récits de personnes déplacées à cause de la violence en Colombie», en: *Cahiers Internationaux de théologie pratique, Series 24* (2019), en: [https://www.pastoralis.org/wp-content/uploads/pdf/recherches/CITP\\_Rech\\_24\\_Franklin\\_Buitrago\\_Rojas.pdf](https://www.pastoralis.org/wp-content/uploads/pdf/recherches/CITP_Rech_24_Franklin_Buitrago_Rojas.pdf), citado 22 febrero 2021.
- CABRERA, H., *Effondrement, apocalypse ou renaissance ? Théologie en temps de crise*, Domuni-Press, Europe, 2020.
- COMISIÓN UC PARA EL ANÁLISIS DE LA CRISIS DE LA IGLESIA CATÓLICA EN CHILE, *Comprendiendo la crisis de la Iglesia en Chile*, 2020.
- CONGER, K.– HEALY, J. – TOMPKINS, L., «Las iglesias estaban ansiosas por reabrir; ahora se enfrentan a casos de coronavirus», en: <https://www.nytimes.com/es/2020/07/12/espanol/mundo/iglesias-coronavirus.html>, citado 20 octubre 2020.

- COUSIN, H., "L'Évangile de Luc", en: GRUSON, PH. (dir.), *Les évangiles. Textes et commentaires*, Bayard Compact Paris, 2001.
- CYRULNIK, B., «Après l'épidémie, il y aura une explosion de relations», en: [https://www.illustre.ch/magazine/boris-cyrulnik-apres-lepidemie-y-aura-une-explosion-relations?utm\\_source=facebook&fbclid=IwAR2CW9\\_HKeXOXh1O9K3JYKlkLzIRgeEuDIHGdQKjVbLCC7oFyvXFJ3W3s](https://www.illustre.ch/magazine/boris-cyrulnik-apres-lepidemie-y-aura-une-explosion-relations?utm_source=facebook&fbclid=IwAR2CW9_HKeXOXh1O9K3JYKlkLzIRgeEuDIHGdQKjVbLCC7oFyvXFJ3W3s). En español: <https://annafores.wordpress.com/2021/01/08/boris-cyrulnik-despues-de-la-epidemia-habra-una-explosion-de-relaciones/>, citado 20 febrero 2021.
- DE AUSEJO, S., *Comentario Nuevo Testamento*, versión e-Sword DONZÉ, M., «La théologie pratique entre corrélation et prophétie», en: GISEL, P. (dir.), *Pratique et théologie. Hommage à Claude Bridel (Pratiques 1)*, Labor et Fides, Genève, 1989, 183-190.
- \_\_\_\_\_, «Objectifs et tâches de la théologie pratique», en: *Revue des Sciences Religieuses*, 69/1 (1995) 292-302, [www.persee.fr/doc/rscir\\_0035-2217\\_1995\\_num\\_69\\_3\\_3319](http://www.persee.fr/doc/rscir_0035-2217_1995_num_69_3_3319), citado 30 abril 2021.
- Francisco, Carta encíclica Fratelli Tutti, n. 33, en: [http://www.vatican.va/content/francesco/es/encyclicals/documents/papa-francesco\\_20201003\\_enciclica-fratelli-tutti.html](http://www.vatican.va/content/francesco/es/encyclicals/documents/papa-francesco_20201003_enciclica-fratelli-tutti.html), citado 27 febrero 2021.
- \_\_\_\_\_, "Mensaje para la 48 Jornada mundial de las Comunicaciones Sociales" (24.06.2014), en: [http://www.vatican.va/content/francesco/es/messages/communications/documents/papa-francesco\\_20140124\\_messaggio-comunicazioni-sociali.html](http://www.vatican.va/content/francesco/es/messages/communications/documents/papa-francesco_20140124_messaggio-comunicazioni-sociali.html), citado 20 febrero 2021.
- GAGNEBIN, L., "La norme de la Bible en théologie pratique", en: ROUTHIER, G. – VIAU, M. (dirs.), *Précis de théologie pratique*, Lumen Vitae – Novalis, Bruxelles – Montréal 2004, 191-201.
- GRUSON, PH. (dir.), *Les évangiles. Textes et commentaires*, Bayard Compact, Paris 2001.
- JOIN-LAMBERT, A., « Des liturgies confinées pour longtemps », en: [https://cdn.uclouvain.be/groups/cms-editors-rscs/rscs-face-a-la-crise/ArnaudJoinLambert\\_Des%20liturgies%20confin%C3%A9es%20pour%20longtemps.pdf](https://cdn.uclouvain.be/groups/cms-editors-rscs/rscs-face-a-la-crise/ArnaudJoinLambert_Des%20liturgies%20confin%C3%A9es%20pour%20longtemps.pdf), citado 22 febrero 2021.
- \_\_\_\_\_, *Entrer en théologie pratique*, Presses universitaires de Louvain, Belgique, 2019.
- LEÓN-DUFOUR, X., *Lectura del evangelio de Juan. Jn 1-4*. T. I, Sígueme, Salamanca, 1989.
- LÉVESQUE, ST., «Québec interdit tout rassemblement intérieur ou extérieur», en: <https://www.lhebdodustmaurice.com/quebec-interdit-tout-rassemblement-interieur-ou-exterieur/>, citado 21 febrero 2020

- LUSCOMBE, R., "The US churches and pastors ignoring 'stay-at-home' orders", en: <https://www.theguardian.com/world/2020/apr/05/coronavirus-churches-florida-social-distancing>, citado 20 octubre 2020.
- IGLESIA DE CHILE, "Los obispos ante los aforos en cultos religiosos durante la pandemia", en: <http://www.iglesia.cl/41823-los-obispos-ante-los-aforos-en-cultos-religiosos-durante-la-pandemia.html>, citado 21 febrero 2021.
- MAÏLAT, M., "Rubrique - Le virtuel, le réel et l'actuel", *Informations sociales* 3/147 (2008), en: <https://www.cairn.info/revue-informations-sociales-2008-3-page-90.htm>, citado 22 febrero 2021.
- MAZZINI, M. – MOOG, F.(dirs.), "Recherches en théologie des pratiques pastorales I Groupe de Santiago – Séminaire international permanent de recherche en : théologie des pratiques pastorales, Session de Belo Horizonte, Brésil, 7-11 avril 2014", *Cahiers Internationaux de Théologie Pratique* 8 (2016), en: <https://www.pastoralis.org/acte-n-8-recherches-en-theologie-des-pratiques-pastorales-groupe-santiago-7-11-avril-2014-dir-m-mazzini-et-f-moog/>, citado 23 febrero 2021.
- PEÑA, C., «Fe y pandemia», en: <https://digital.elmercurio.com/2021/03/16/A/C63UD2V9?fromSearch=1&q=fe+y%20pandemia&GotoArticle=973UD3G3>, citado 19 marzo 2021.
- POLING, J. N., *Foundations for a Practical Theology of Ministry*, Abingdon Press, Nashville 1985.
- PREZZI, L., "Francia – Belgio: Chiesa nel confinamento", en: [http://www.settimana.news.it/chiesa/francia-belgio-chiesa-nel-confinamento/?fbclid=IwAR1sjAT\\_Zq13UPDFeYapueHrRW9t8u29sjWzYsgvokBDfimBCpoEUK7gGLO](http://www.settimana.news.it/chiesa/francia-belgio-chiesa-nel-confinamento/?fbclid=IwAR1sjAT_Zq13UPDFeYapueHrRW9t8u29sjWzYsgvokBDfimBCpoEUK7gGLO), citado 21 febrero 2021.
- RADCLIFFE, T., "Coronavirus is depriving us of touch, the nourishment of our humanity", en: <https://www.fraternitiesop.com/essay/sign-of-our-times/coronavirus-is-depriving-us-of-touch-the-nourishment-of-our-humanity/#.XoPqH9PonFS>, citado 20 febrero 2021.
- TOMÁS DE AQUINO, *Suma Teológica*, Parte III, BAC, Madrid 1994.
- Urbina, R., "Clausuran la Catedral de Los Ángeles en Chile", en: <https://www.vidanuevadigital.com/2020/03/30/clausuran-la-catedral-de-los-angeles-en-chile/>, citado 20 febrero 2020.
- VIAU, M., *Introduction aux études pastorales*, Paulines, Montréal-Paris 1987.
- ZAMBRANO, M., *Unamuno*, Penguin Random House, Barcelona 2017.